

Retssikkerhedsredegørelse

2009



RETSSIKKERHEDSCHEFEN

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	4
2. Sammenfatning	6
3. Afrapportering af retssikkerhedshandleplanen for 2009	9
3.1 Koncernens klage- og retssagsstatistik samt ny retssagsliste	9
3.2 Arbejdsgruppe vedrørende skattekontrollovens ansvarsregler	11
3.3 Udarbejdelse af proces for SKATs besvarelse af anmodninger om aktindsigt	13
3.4 Opfølgning på rapport om ”Bindende svar og retssikkerheden i SKAT”	13
3.5 Udarbejdelse af skabelon til brugerundersøgelse af borgeres oplevelse af retssikkerhed ..	14
3.6 Udarbejdelse af spørgsmål vedrørende oplevet retssikkerhed	15
3.7 Den offentlige digitaliseringsstrategi	18
3.8 Sagsforberedelse i vurderingsankenævnene	20
3.9 Landsskatterettens deltagelse i retssikkerhedschefens arbejde	20
3.10 Samarbejde med Intern Revision	20
4. Henvendelser til retssikkerhedschefen	24
5. Retssikkerhedschefens egen-drift aktiviteter	26
5.1 Evaluerings af styresignaler	26
5.2 Sikring af kvalitet i SKATs afgivelse af bindende svar	27
5.3 Behandlingen af indsigelser over SKATs sagsbehandling mv.	27
6. Retssikkerhedschefens øvrige aktiviteter	31
7. Handleplan for retssikkerhed for 2010	32
7.1 Temaer inden for digitalisering	32
7.2 Andre temaer	33
7.3 Faste temaer i hvert års handleplan	33
8. Afsluttende bemærkninger	35
Bilag 1: Klage- og retssagsstatistik for 2009	36
1. Indledning	36
2. Skatteankenævn	37
2.1 Sagsmængder	37
2.2 Sagsbehandlingstid	40
2.3 Sagsudfald	42
3. Vurderingsankenævn	46
3.1 Sagsmængder	46
3.2 Sagsbehandlingstid	48
3.3 Sagsudfald	50
4. Motorankenævn	53
4.1 Sagsmængder	53
4.2 Sagsbehandlingstid	54
4.3 Sagsudfald	55
5. Landsskatteretten	57
5.1 Sagsmængder	57
5.2 Sagsbehandlingstid	58
5.3 Sagsudfald	59
6. Retssager på Skatteministeriets område	61
6.1 Sagsmængder	61
6.2 Sagsudfald	61

7. Ansvarssager	62
7.1 Administrative ansvarssager	62
7.2 Domstolssager	63
8. Bindende svar	64
8.1 Sagsmængder	64
8.2 Sagsbehandlingstid	66

1. Indledning

Hermed afgives retssikkerhedschefens tredje redegørelse for retssikkerhedsmæssige aktiviteter i koncernen Skatteministeriet for perioden 1. januar 2009 til 31. december 2009.

I sit tredje funktionsår må denne nu siges at være etableret, og kendskabet til den er meget udbredt i koncernen. Retssikkerhedschefen oplever, at mange enheder efterspørger et samarbejde med funktionen, jf. nedenfor i afsnit 4 om henvendelser til retssikkerhedschefen. Samtidig er det meget positivt, at når hun henvender sig til de forskellige enheder i koncernen for at drøfte retssikkerhedsmæssige spørgsmål, bliver hun altid modtaget godt. Det er virkelig vigtigt for funktionen, at der til stædighed er fokus på at udbrede kendskabet til retssikkerhedschefen internt i koncernen. Dette skyldes, at udmøntningen af koncernens vision for retssikkerhed forudsætter, at alle koncernens medarbejdere i deres daglige virke er bevidste om retssikkerhedsvisionen, idet det er medarbejderne, der har den direkte kontakt med borgere, virksomheder og rådgivere.

Eksternt arbejdes der også fortsat på at øge kendskabet til retssikkerhedschefen og dennes funktion. Det er her meget vigtigt at få synliggjort for den enkelte borger, virksomhed eller rådgiver, at retssikkerhedschefens funktion ikke på nogen måde er at gå ind i konkrete sager, idet det er udgangspunktet for mange henvendelser, at retssikkerhedschefen anmodes om at ændre afgørelser truffet af SKAT, ankenævnene og Landsskatteretten. Retssikkerhedschefen deltager endvidere i eller er oplægsholder på konferencer mv. Den voksende synlighed viser sig også ved en stigning i de eksterne henvendelser. Antallet af eksterne henvendelser har været stigende i funktionens levetid, jf. nedenfor afsnit 4.

Sekretariatet for retssikkerhedschefen har kontor i Svendborg sammen med ankechefens sekretariat. Sekretariatet er normeret til at kunne bestå af fem personer, hvoraf de fire forventes at være jurister, og den femte er administrativ medarbejder. På grund af kravene til medarbejdernes kvalifikationer og som følge af, at sekretariatet er beliggende i Svendborg, har det været vanskeligt at få den godkendte normering besat. I foråret 2009 har der p.gr.a. barselsorlov og anden orlov alene været tilknyttet en fastansat jurist, en jurist i barselsvikariat og en jurist indlånt fra SKAT til at være projektleder for koncernens projekt om klage- og retssagsstatistik. Fra august måned har der været tre fastansatte jurister tilknyttet funktionen, hvilket har haft stor betydning for vurderingen af funktionens samlede virke for 2009. Endvidere har den administrative funktion været besat hele året, hvilket har været af væsentlig betydning for funktionen. Sikringen af medarbejdere i funktionen er blevet muliggjort ved, at der er etableret virtuelle arbejdspladser og for at kunne udnytte funktionens normering fuldt ud, vil den ledige jurist-stilling formentlig også blive virtuel.

Redegørelsen er disponeret således:

Afsnit 2 indeholder en sammenfatning af redegørelsen.

Afsnit 3 indeholder afrapportering af handleplanen for retssikkerhed for 2009.

Afsnit 4 indeholder en afrapportering af de henvendelser, der er sket til retssikkerhedschefen, herunder hvorledes henvendelserne bliver behandlet.

Afsnit 5 indeholder en kort afrapportering af retssikkerhedschefens egen-drift undersøgelser.

Afsnit 6 indeholder en kort afrapportering af retssikkerhedschefens øvrige aktiviteter.

Afsnit 7 indeholder handleplan for retssikkerhed for 2010.

Afsnit 8 indeholder afsluttende bemærkninger.

Til redegørelsen er endvidere knyttet et bilag:

Bilag 1: Klage – og retssagsstatistik for 2009.

2. Sammenfatning

Retssikkerhedschefens tredje redegørelse, der dækker perioden 1. januar 2009 til 31. december 2009, indeholder en afrapportering af retssikkerhedshandleplanen for 2009, henvendelser til retssikkerhedschefen, retssikkerhedschefens egen-drift undersøgelser og retssikkerhedschefens øvrige aktiviteter samt retssikkerhedshandleplanen for 2010.

Retssikkerhedshandleplanen for 2009

Klage- og retssagsstatistikken er ved at blive implementeret med opbygning af et univers i Skatteministeriets datawarehouse. Den første klage- og retssagsstatistik vil blive offentliggjort i 2011, og den vil dække hele 2010.

Retssagslisten forventes at blive offentliggjort i 2010, idet arbejdet med at udvikle it-løsningen til håndtering af retssagslisten udestår.

Arbejdsgruppen vedrørende skattekontrollovens ansvarsregler skal undersøge, i hvilket omfang ansvarsreglerne i skattekontrolloven understøtter SKATs indsats- og servicestrategi. I første fase skal arbejdsgruppen vurdere, om reglerne i skattekontrollovens afsnit 3 (ansvarsregler) er hensigtsmæssigt opbygget i lyset af omfanget og kvaliteten af indberettede oplysninger fra tredjemand samt i lyset af den øgede digitalisering på området. Arbejdsgruppen forventer at afslutte første fase med en redegørelse og eventuelt forslag til formulering af nye straffebestemmelser medio 2010.

Udarbejdelse af proces for SKATs besvarelse af anmodninger om aktindsigt forventes færdiggjort i foråret 2010, idet fusionen mellem Skatteministeriets departement og SKATs Hovedcenter har haft betydning for behandlingen af aktindsigtsanmodninger og dermed for procesbeskrivelsen.

Der er fulgt op på rapporten om "Bindende svar og retssikkerheden i SKAT" med nedsættelsen af en arbejdsgruppe, der skulle komme med en redegørelse for, hvilke tiltag SKAT med fordel kan iværksætte med henblik på at sikre SKATs efterlevelse af afgivne bindende svar. Det er arbejdsgruppens opfattelse, at der navnlig er tre medarbejdergrupper i SKAT, der som følge af deres ansvarsområder skal have særligt fokus på ordningen bindende svar: kundeservicemedarbejdere, bindende svar-medarbejdere og indsatsmedarbejdere. Arbejdsgruppen er som følge heraf fremkommet med forslag til tiltag, der er målrettet de tre forskellige medarbejdergrupper. Retssikkerhedschefen finder, at forslagene vil være med til at sikre kvalitet og retssikkerhed på området, og hun vil løbende følge arbejdet med implementeringen af disse.

Retssikkerhedschefen har valgt at tage udgangspunkt i SKATs eksisterende tilfredshedsundersøgelser til brug for undersøgelsen af borgernes oplevelse af retssikkerhed. Undersøgelsen viser en pæn tilfredshed med SKAT på de spørgsmål, der har betydning for kundernes oplevelse af retssikkerhed.

Til brug for målingen af oplevet retssikkerhed har en arbejdsgruppe udformet en række spørgsmål, som er blevet stillet til en række virksomheder som led i SKATs måling af virksomhedernes tilfredshed med SKAT. Undersøgelsen viser, at en stor del af virksomhederne opfatter SKAT som fair og retfærdig.

Den offentlige digitaliseringsstrategi har bl.a. medført, at Skatteministeriet har afholdt en konference om digitalisering og retssikkerhed med følgende to temaer:

- Digital forvaltning som et servicetilbud – nye tendenser indenfor digital forvaltning, hvor flere og flere indberetninger og ansøgninger til det offentlige foregår digitalt.
- Myndighedsudøvelse i den digitale forvaltning – hvordan påvirker den stigende digitalisering det offentlige som forvaltningsmyndighed?

Et af formålene med konferencen var at give input til temaer til retssikkerhedshandleplanen for 2010.

Som en del af retssikkerhedschefens samarbejde med Intern Revision har Intern Revision gennemført en revision af anvendelsen af kulanceaftaler. Intern Revision konkluderer, at det i 2009 udsendte styresignal om brug af kulanceaftaler på inddrivelsesområdet (SKM2009.268SKAT) ikke var implementeret i inddrivelsen i september 2009.

Henvendelser til retssikkerhedschefen

Retssikkerhedschefen har i 2009 modtaget 173 nye henvendelser, hvoraf de 107 er afsluttet. For årene 2007 og 2008 er 59 henvendelser blevet afsluttet.

De fleste eksterne henvendelser vedrører indsigelser over SKATs sagsbehandling. Disse henvendelser videresendes til den landsdækkende visiteringsfunktion. Ved henvendelser, hvor der klages over afgørelser truffet af SKAT, ankenævnene eller Landsskatteretten, svarer retssikkerhedschefen, at hun ikke er en formel klageinstans og ikke kan gå ind i konkrete sager. I de tilfælde, hvor henvendelserne indeholder en generel forespørgsel eller forslag til forbedringer, videresender retssikkerhedschefen henvendelsen til den enhed i SKAT, der har ansvar for det pågældende område.

Retssikkerhedschefens egen-drift undersøgelser

Retssikkerhedschefen har iværksat en egen-drift undersøgelse vedrørende udstedelse af styresignaler i 2009.

Evalueringen vil indeholde en undersøgelse af, om de offentliggjorte styresignaler har efterlevet de rammer og retningslinier, Juridisk Center (JUC) har udsendt herfor. I evalueringen vil endvidere indgå en undersøgelse af, om styresignalerne har understøttet JUCs målsætning og rolle i SKAT. Endelig vil evalueringen indeholde en vurdering af, hvorledes samspillet mellem de tre informationstyper i SKAT: styresignal, SKAT-meddelelser og interne meddelelser fungerer.

Som nævnt under afrapporteringen af handleplanen for 2009 har retssikkerhedschefen, sammen med en arbejdsgruppe nedsat af SKAT, arbejdet med en vurdering af, hvorledes kvalitet og ensartethed i SKATs afgivelse af bindende svar sikres. Redegørelsen vil blive offentliggjort på retssikkerhedschefens hjemmeside.

Endelig er retssikkerhedschefen formand for en erfa-gruppe, der har til formål at drøfte indsigelser over SKATs sagsbehandling for at sikre en ensartet behandling af disse sager. I 2009 har erfa-gruppen udarbejdet en procesbeskrivelse for behandlingen af denne type henvendelser. I 2010 vil erfa-gruppen have fokus på implementering og efterlevelse af procesbeskrivelsen og kvaliteten og ensartethed af behandlingen af indsigelser.

Retssikkerhedschefens øvrige aktiviteter

Retssikkerhedschefen lægger vægt på et tæt samarbejde med de enkelte enheder i SKAT. Dette betyder, at retssikkerhedschefen i høj grad deltager i faglige aktiviteter og følger tæt med i de enkelte enheders produktionsplaner, miniportaler, nyhedsbreve mv.

Desuden sendes lovforslag til intern høring hos retssikkerhedschefen, ligesom mange bekendtgørelser, SKAT-meddelelser og styresignaler forelægges retssikkerhedschefen.

Retssikkerhedschefen har endvidere i 2009 interesseret sig meget for, hvorledes den faglige vidensdeling i SKAT kan sikres så optimalt som muligt, herunder især arbejdet med etablering af landsdækkende og regionale faglige netværk.

Retssikkerhedschefen har også i 2009 deltaget i Skatterådets årlige seminar, og her holdt hun et oplæg vedrørende retssikkerhed og transfer pricing-sager. Desuden har hun skrevet en artikel til Skatterådets årsberetning for 2009 om bindende svar. Hun har deltaget i de forskellige ankenævns årsmøder mv., og hun har haft mange eksterne kontakter, især i form af deltagelse i konferencer og årsmøder. Deltagelsen i Advokatsamfundets Center for Lov og Ret finder retssikkerhedschefen især af betydning. Endelig har retssikkerhedschefen valgt at være medlem af Transparency International, Denmark.

Retssikkerhedshandleplanen for 2010

Der henvises til afsnit 7 i redegørelsen.

3. Afrapportering af retssikkerhedshandleplanen for 2009

Retssikkerhedshandleplanen for 2009 havde som de tidligere handleplaner til formål at dække Skatteministeriets retssikkerhedsaktiviteter bredt gennem de fastlagte temaer. Nedenfor oplystes de enkelte aktiviteter samt status herfor.

3.1 Koncernens klage- og retssagsstatistik samt ny retssagsliste

Status på klage- og retssagsstatistikken og retssagslisten

Projektet vedrørende klage- og retssagsstatistikken samt retssagslisten blev etableret i 2007. Første del af projektet (forprojektet) fastlagde, hvilke informationer klage- og retssagsstatistikken bør indeholde i relation til sagsmængder, sagsbehandlingstider og sagsudfald. Desuden identificerede forprojektet en række statistiske problemstillinger, f.eks. måling af sagsbehandlingstid og harmonisering af sagsudfaldsbegreber i forbindelse med udarbejdelsen af en ensartet klage- og retssagsstatistik for hele Skatteministeriets koncern.

Herefter blev der nedsat et implementeringsprojekt, som fik til opgave at etablere grundlaget for at udarbejde en ensartet klage- og retssagsstatistik for Skatteministeriets koncern. I den forbindelse blev kravene til klage- og retssagslistens indhold præciseret, og de statistiske problemstillinger blev afklaret. Dette arbejde blev afsluttet i første halvdel af 2008.

Efterfølgende og især i løbet af 2009 har projektet analyseret, hvordan klage- og retssagsstatistikken kan implementeres i koncernen. Analysen har ført til nogle justeringer af klage- og retssagsstatistikken.

Således er det konstateret, at det på enkelte områder ikke er muligt at udarbejde helt ensartede statistikker for sager i ankenævnene og Landsskatteretten, idet registreringerne i de to klageinstanser ikke er helt ensartede. Det betyder bl.a., at sager om fradrag for forbedringer (FFF-sager) kun registreres særskilt i vurderingsankenævnene, idet Landsskatteretten registrerer disse sager i sagsgrupperne for de almindelige vurderinger. Ligeledes vil sager, der afgøres på grundlag af en formel indsigelse, alene blive medtaget i klage- og retssagsstatistikken for ankenævnene og retssagerne, idet Landsskatteretten registrerer disse sager under det materielle emne, som sagen vedrører.

Herudover er det konstateret, at SKAT på nuværende tidspunkt ikke har mulighed for at udarbejde den ønskede statistik for remonstrationssager på inddrivelses-, ejendomsvurderings- og motorvurderingsområdet, bl.a. fordi afgrænsningen og registreringen af remonstrationssager ikke på alle områder er veldefineret. Remonstrationssagerne bliver derfor holdt ude af klage- og retssagsstatistikken indtil videre, men det anbefales, at SKAT arbejder hen imod at kunne offentliggøre statistik for remonstrationssagerne.

Endelig er det besluttet, at statistikken for bindende svar og ansvarssager tager udgangspunkt i SKATs eksisterende statistikker.

Implementering af klage- og retssagsstatistikken

Efter afslutningen af analysen er selve arbejdet med implementering af klage- og retssagsstatistikken sat i gang. Det betyder, at der skal opbygges et univers i Skatteministeriets datawarehouse, hvorfra der kan udtrækkes statistikker ved hjælp af rapportgeneratoren Business Objects.

Status er, at arbejdet med at overføre data til datawarehouse er i fuld gang. Det er en kompliceret øvelse, hvor der både skal overføres data fra CSC, der er Landsskatterettens captia-leverandør, ankenævnenes Anastasia-database samt SKATs egne systemer.

Næste skridt er at få udarbejdet de rapporter, som skal danne statistikkerne ud fra de indhentede data. Det er en omfattende opgave, da der skal kunne udarbejdes mange statistikker. Det forventes, at arbejdet med at udarbejde rapporterne er afsluttet før sommerferien 2010.

Herefter kan arbejdet med at offentliggøre klage- og retssagsstatistikken gå i gang. Den første klage- og retssagsstatistik vil således blive udarbejdet i begyndelsen af 2011 og den vil dække hele 2010. Herudover vil retssikkerhedschefen overveje jævnligt at offentliggøre udvalgte statistikker på internettet.

Klage- og retssagsstatistik for 2009

Da implementeringen af den nye klage- og retssagsstatistik endnu ikke er afsluttet, har retssikkerhedschefen besluttet at offentliggøre en række udvalgte statistikker baseret på eksisterende registreringer i Skatteministeriets koncern.

Klage- og retssagsstatistikken inkluderer klagesager fra skatte-, vurderings- og motorankenævnene og Landsskatteretten, domstolssager på Skatteministeriets område, bindende svar i SKAT og Skatterådet samt administrative straffesager og straffesager ved domstolene.

I det omfang data er tilgængelige, medtages oplysninger om sagsbehandling, nye sager, afsluttede sager, sagsbehandlingstid, afsluttede sagers alder og sagsudfaldet.

Da der er tale om statistikker, som baserer sig på eksisterende registreringer, tages der udgangspunkt i de enkelte enheders valg af beregningsmetoder og brug af betegnelser. En række af statistikkerne vil ligeledes kunne genfindes i de enkelte institutioners årsrapporter, kvartalsrapporter mv.

Der henvises til **bilag 1** for præsentation og gennemgang af de udvalgte statistikker.

Status på retssagslisten

Arbejdet med at etablere fundamentet for retssagslisten er nu afsluttet. Det næste skridt er at udvikle it-løsningen til håndtering af retssagslisten samt indlægge data. Det forventes, at retssagslisten vil blive offentliggjort i 2010.

På retssagslisten skal være alle verserende civile skatteretssager på Skatteministeriets ressort. Retsagerne skal blive på retssagslisten også efter retssagens afslutning. Alle relevante sagsoplysninger om den enkelte retssag skal medtages.

Formålet med retssagslisten er bl.a., at man - ud fra sagsoplysningerne -

- Kan se, om en retssag er interessant.
- Kan identificere en retssag ud fra oplysninger, man måtte have.
- Kan få et overblik over konsekvenserne af en retssag, bl.a. for SKATs vejledninger.
- Kan danne retssagsstatistik, som kan indgå i klage- og retssagsstatistikken, og uddybende statistik og ledelsesinformation.

Retssagslisten skal afløse den eksisterende appelliste på www.skat.dk. Der er bl.a. følgende forskelle på appellisten og retssagslisten:

- Antallet af sager på retssagslisten er noget større end på appellisten.
- Antallet af sagsoplysninger, der registreres på retssagslisten, er noget større end på appellisten.
- Appellisten er på www.skat.dk. Retssagslisten opdeles, så en række sagsoplysninger alene registreres på SKATs intranet.
- Der kan ikke trækkes retssagsstatistik fra appellisten. Alle sagsoplysninger på retssagslisten overføres til SKATs datawarehouse, så retssagsstatistik kan trækkes derfra.

3.2 Arbejdsgruppe vedrørende skattekontrollovens ansvarsregler

I 2009 blev der nedsat en arbejdsgruppe under ledelse af retssikkerhedschefen og med deltagelse af medarbejdere fra forskellige enheder i Skatteministeriet samt en ekstern sagkyndig. Kommissoriet for arbejdsgruppen er følgende:

Arbejdsgruppen skal undersøge, i hvilket omfang ansvarsreglerne i skattekontrolloven understøtter SKATs indsats- og servicestrategi, herunder om ansvarsreglerne på hensigtsmæssig måde tilskynder borgerne til at betale den korrekte skat eller afgift i rette tid.

I første fase skal arbejdsgruppen vurdere, om reglerne i skattekontrollovens afsnit 3 (ansvarsregler) er hensigtsmæssigt opbygget i lyset af omfanget og kvaliteten af indberettede oplysninger fra tredjemand samt i lyset af den øgede digitalisering på området. Arbejdsgruppen skal analysere de nævnte ansvarsregler i forhold til administrativ praksis og retspraksis på området. Arbejdsgruppen kan stille forslag til formulering af nye ansvarsregler. Denne fase forventes afsluttet medio 2009.

Arbejdsgruppen skal endvidere kortlægge og overveje, i hvilket omfang øvrige ansvarsregler i skatte- og afgiftslovgivningen er forenelige med SKATs indsats- og servicestrategi, eller om hele eller dele af ansvarskomplekset bør omformuleres og moderniseres samt i givet fald udarbejde forslag til kommissorium for et sådant arbejde. Denne fase forventes afsluttet medio 2010.

Arbejdsgruppens arbejde skal ses i sammenhæng med og koordineres med skatteadministrationsprojektet, hvor et af delprojekterne omhandler udformning og koordinering af strafferegler på skatte- og afgiftsområdet.

Medlemmer af arbejdsgruppen er:

- Jan Pedersen, Aarhus Universitet
- Lisbeth Bøeg, Sagscenter Person
- Hanne M. Christensen, Jura og Samfundsøkonomi
- Tony Gønge Nielsen, Jura og Samfundsøkonomi
- Henning Hoffmann, Borger og Virksomhed
- Jens Mogensen, Borger og Virksomhed
- Margrethe Nørgaard, Retssikkerhedschef (formand)
- Ruth Bahnsen, Retssikkerhedschefens sekretariat (sekretær)
- Christina Annie Rune, Retssikkerhedschefens sekretariat (sekretær)

Status på arbejdsgruppen vedrørende skattekontrollovens ansvarsregler

Arbejdsgruppen holdt sit første møde i februar 2009, og forventer at afslutte første fase af sit arbejde med en redegørelse og eventuelt forslag til formulering af nye straffebestemmelser medio 2010. Undersøgelsen af i hvilket omfang ansvarsreglerne i skattekontrolloven understøtter Skatteministeriets strategier, har taget afsæt i følgende emner:

- Domstolspraksis og administrativ praksis for anvendelsen af skattekontrollovens ansvarsregler samt retningslinier for administrativ behandling af ansvarssager.
- Samspillet imellem ansvarsreglerne i skattekontrolloven og ansvarsreglerne i kildeskatteloven og opkrævningsloven, herunder anvendelsen af de forskellige ansvarsregler i administrativ praksis.
- Indberetningsreglerne i skattekontrollovens afsnit II og bekendtgørelse om indberetningspligter mv. efter skattekontrolloven.
- Kvalitetssikring af de indberettede oplysninger, herunder e-indkomst og e-kapital projekterne.
- Skattekontrollovens § 1A med forarbejder samt bekendtgørelse om begrænsning i borgernes adgang til at ændre visse oplysninger om indkomster i årsopgørelsen samt om borgernes underretning af SKAT om en for lav skatteansættelse (feltlåsningsbekendtgørelsen).
- Skatteministeriets bærende strategi og kanalstrategien.
- SKATs complianceundersøgelser.

Med dette afsæt har arbejdsgruppen analyseret samspillet imellem selvangivelsestype, oplysningspligt og de gældende ansvarsregler.

Arbejdsgruppen har desuden set på forholdet imellem, på den ene side, ansvarsreglerne i skattekontrolloven og, på den anden side, reglerne om indberetningspligt i skattekontrolloven og i indberetningsbekendtgørelsen.

Herudover har arbejdsgruppen sammenholdt tilregnellesproblematikken i skattekontrollovens §§ 13 og 16 med strategierne. Gruppen har i den forbindelse beskæftiget sig med, hvorvidt strategierne og ny lovgivning vil påvirke tilregnelleskravene og dermed uagtsomhedsnormen.

Endelig har arbejdsgruppen beskæftiget sig mere indgående med reglerne om låsning af felter i årsopgørelsen, som findes i skattekontrollovens § 1A og bekendtgørelsen om feltlåsning (bekendtgørelse nr. 1093 af 20. november 2009). Reglerne om feltlåsning har, som en konkret udmøntning af strategierne, haft praktisk betydning som case i arbejdsgruppens arbejde, idet gruppen med ud-

gangspunkt i feltlåsningsreglerne har kunnet analysere forskellige aspekter af samspillet imellem ansvarsreglerne og ny lovgivning og strategierne.

3.3 Udarbejdelse af proces for SKATs besvarelse af anmodninger om aktindsigt

Skatteministeriet modtager efterhånden mange generelle anmodninger om aktindsigt, dvs. anmodninger som vedrører alle relationer, som anmelderen har haft til SKAT. Arbejdet med at fremskaffe alt materiale kan være ganske omfattende, og det kan være vanskeligt at sikre sig, at der nu også er blevet givet aktindsigt i alt. Det vil derfor være vigtigt at få udarbejdet en procesbeskrivelse for, hvorledes sådanne anmodninger skal behandles. Dette vil i høj grad kunne hjælpe den enkelte medarbejder og samtidig sikre, at alle anmodninger bliver behandlet ensartet.

Vigtigheden af at få etableret et praktisk, anvendeligt arbejdsredskab til at behandle aktindsigtsanmodninger kan illustreres ved, at der for 2009 er registreret 594 aktindsigtsanmodninger i SKATs sagsstyringssystem Captia (for 2008 var der registreret 551, og for 2007 var der registreret 657). Det skal i denne sammenhæng erindres, at aktindsigtsanmodninger i SKATs medarbejderes personalemapper ikke er indeholdt i disse tal.

Det første udkast til en procesbeskrivelse for aktindsigtsanmodninger blev udarbejdet frem til efteråret 2009 af Juridisk Center (JUC). Da JUC var blevet bedt om at holde instruktion i reglerne for behandling af aktindsigtsanmodninger for de syv regioners medarbejdere, fandt JUC det hensigtsmæssigt at præsentere sit udkast på disse instruktionsmøder og samtidig få input til dette fra de deltagende medarbejdere, som jo sad med de konkrete aktindsigtsanmodninger.

I november 2009 blev den nu pr. 1. januar 2010 etablerede fusion mellem Skatteministeriets departement og SKATs Hovedcenter offentliggjort. Denne fusion ville få betydning for behandlingen af aktindsigtsanmodninger og dermed for procesbeskrivelsen. Dette har betydet, at arbejdet med denne endnu ikke er færdiggjort, men det forventes at være færdigt i foråret 2010.

3.4 Opfølgning på rapport om ”Bindende svar og retssikkerheden i SKAT”

I handleplanen for 2009 blev det annonceret, at det kunne være hensigtsmæssigt at følge op på den egen-drift undersøgelse vedrørende ”Bindende svar og retssikkerheden i SKAT”, som retssikkerhedschefen har foretaget. Dette især under hensyn til organisationsændringer, der var foretaget med virkning fra 1. januar 2009, hvor der blev etableret et Skatterådssekretariat i Juridisk Center, som skulle have ansvaret for forberedelsen af skatterådssager, herunder sagerne om bindende svar, og hvor ansvaret for SKATs afgivelse af bindende svar blev lagt under de to landsdækkende sagscentre for erhverv og person.

Den pågældende redegørelse blev offentliggjort i maj 2009, og indeholdt en række fremadrettede anbefalinger til SKATs arbejde med bindende svar. I sommeren 2009 blev der i medierne omtalt en konkret sag, hvor der blev stillet spørgsmål ved, om SKAT overholdt sine egne bindende svar, og rådgivere fremkom også med udtalelser om, hvorvidt SKAT efterlevede sine egne bindende svar.

Retssikkerhedschefen blev derfor af direktøren for Juridisk Center bedt om at se på sagen, og hun blev bedt om at overveje, hvordan det sikres, at det er klart for en spørger og SKATs medarbejdere, hvad der præcist er taget stilling til i det bindende svar.

Der blev derfor i september 2009 nedsat en arbejdsgruppe, der skulle komme med en redegørelse for, hvilke tiltag SKAT med fordel kan iværksætte med henblik på at sikre SKATs efterlevelse af afgivne bindende svar. Arbejdsgruppens arbejde er færdiggjort i april 2010, og dens arbejde er løbende blevet fulgt af retssikkerhedschefen. Arbejdsgruppens redegørelse vil bl.a. blive offentliggjort på retssikkerhedschefens hjemmeside.

Redegørelsen indeholder en række forslag til at sikre kvalitet og ensartethed på området for ikke-principielle bindende svar, og den finder, at målet med et eller flere tiltag vedrørende bindende svar er, at borgere og virksomheder dels reelt oplever en styrkelse af deres retsstilling og retssikkerhed i form af en øget forudsigelighed af de skatte- og afgiftsmæssige konsekvenser af den enkeltes disposition, dels oplever, at SKAT efterlever/føler sig bundet af det bindende svar.

Hvis dette mål skal nås, er det arbejdsgruppens opfattelse, at der navnlig er tre medarbejdergrupper i SKAT, der som følge af deres ansvarsområder skal have særligt fokus på ordningen bindende svar: kundeservicemedarbejdere, bindende svar-medarbejdere og indsatsmedarbejdere. Arbejdsgruppen er som følge heraf fremkommet med forslag til tiltag, der er målrettet de tre forskellige medarbejdergrupper.

Retssikkerhedschefen finder, at forslagene vil være med til at sikre kvalitet og ensartethed på området, og hun vil løbende følge arbejdet med implementeringen af disse.

3.5 Udarbejdelse af skabelon til brugerundersøgelse af borgeres oplevelse af retssikkerhed

I handleplanen blev det anført, at der skulle ske en udarbejdelse af skabelon til brugerundersøgelse af borgeres oplevelse af retssikkerhed i de tilfælde, hvor borgeren har været i kontakt med SKAT.

SKAT gennemfører løbende tilfredshedsundersøgelser, når kunder har været i kontakt med SKAT via telefon, mail eller ved brug af SKATs hjemmeside. Retssikkerhedschefen har derfor valgt at tage udgangspunkt i SKATs eksisterende tilfredshedsundersøgelser til brug for undersøgelsen af borgernes oplevelse af retssikkerhed.

Kundetilfredsheden måles ved en stikprøve, som foretages blandt de borgere, virksomheder og rådgivere, der kontakter SKAT. Tilfredsheden angives på en skala fra 1 til 5, hvor værdien 1 svarer til ”meget utilfreds”, og værdien 5 svarer til ”meget tilfreds”.

Ved undersøgelsen af tilfredsheden for de kunder, der har haft ringet til SKAT i 2009, var den gennemsnitlige tilfredshed på 3,79, når de blev spurgt, om de generelt oplever, at SKAT giver dem en fair behandling. På spørgsmålet om SKAT giver en helhedsorienteret service, hvor der bliver informeret om andre relevante forhold end blot dem, man henvender sig om, var der en gennemsnitlig tilfredshed på 3,13.

Ved undersøgelsen af tilfredsheden for de kunder, der har mailet til SKAT i 2009, var den gennemsnitlige tilfredshed på 3,67, når de blev spurgt, om de generelt oplever, at SKAT giver dem en fair behandling. Når kunderne bliver spurgt, om SKAT sikrer, at borgere og virksomheder hverken betaler for meget eller for lidt i skat, er den gennemsnitlige tilfredshed på 3,40. Endelig er den gennemsnitlige tilfredshed på 2,93, når kunderne bliver spurgt, om SKAT giver en helhedsorienteret service, hvor der bliver informeret om andre relevante forhold end blot dem, man henvender sig om.

Ved undersøgelsen af tilfredsheden for de kunder, der har brugt SKATs hjemmeside i løbet af 2009, var den gennemsnitlige tilfredshed på 3,32, når de blev spurgt, om SKAT sikrer, at borgere og virksomheder hverken betaler for meget eller for lidt i skat.

Det er naturligvis interessant, at den gennemsnitlige tilfredshed på de samme spørgsmål varierer afhængig af hvilken kanal, kunden har anvendt. Således er tilfredsheden størst for de kunder, der har henvendt sig telefonisk, mens tilfredsheden er lavest for de kunder, der har anvendt SKATs hjemmeside. Det hænger dog fint sammen med, at den generelle tilfredshed med den modtagne service er højest for de kunder, der har henvendt sig telefonisk (3,90), mens den er lavest for de kunder, der har anvendt SKATs hjemmeside (3,55). Det kan umiddelbart tyde på, at tilfredsheden med den netop modtagne service også påvirker kundernes tilfredshed med SKAT på andre områder.

3.6 Udarbejdelse af spørgsmål vedrørende oplevet retssikkerhed

Ifølge handleplanen skal retssikkerhedschefen i samarbejde med Produktion og Styring, Juridisk Center og Landsskatteretten udarbejde spørgsmål vedrørende oplevet retssikkerhed. Disse skal være klar til målingen i efteråret 2009, og retssikkerhedschefen er ansvarlig for at følge op på besvarelsener i relation til oplevelsen af retssikkerhed.

En arbejdsgruppe under ledelse af retssikkerhedschef Margrethe Nørgaard og med deltagere fra Borger og Virksomhed, Jura og Samfundsøkonomi og Landsskatteretten har udformet en række spørgsmål vedrørende oplevet retssikkerhed. Udformningen af spørgsmålene skete med inspiration fra et projekt gennemført af Mindlab.

Spørgsmålene blev stillet til en række virksomheder i november og december 2009 som en del af SKATs måling af virksomhedernes tilfredshed med SKAT. Undersøgelsen er gennemført i form af interview med 1.778 virksomheder. Interviewene er gennemført af SFI-Survey (Det Nationale Forskningscenter for Velfærd).

Undersøgelsen viser bl.a., at 70,5 % af de adspurgte virksomheder mener, at SKAT er fair og retfærdig, 14,0 % mener, at SKAT ikke er fair og retfærdig, og de resterende 15,5 % ved ikke, jf. tabel 1. Besvarelsen af dette spørgsmål har været stort set uændret, siden SKAT begyndte målingen i 2005.

Tabel 1: Hvad er din erfaring – er SKAT gennemgående fair og retfærdig over for virksomhederne, eller er SKAT ikke fair og retfærdig?

	%	Antal
SKAT er fair og retfærdig	70,5	1.254
SKAT er ikke fair og retfærdig	14,0	248
Ved ikke/uoplyst	15,5	276
I alt	100,0	1.778

Ligeledes viser undersøgelsen, at 73,7 % af de adspurgte virksomheder har tillid til, at SKAT beregner skatten for virksomheden korrekt, 12,6 % har ikke tillid hertil, og de resterende 13,7 % er hverken enige eller uenige heri eller ved ikke, jf. tabel 2. Samtidig svarer 85,9 %, at de er enige i, at

det er let for virksomheden at afregne skat, moms og afgifter, 7,2 % er uenige heri, og 6,9 % er hverken enige eller uenige heri eller ved ikke, jf. tabel 3.

Tabel 2: Jeg har tillid til, at SKAT beregner skatten for virksomheder korrekt

	%	Antal
Uenig	12,6	224
Hverken enig eller uenig	9,6	171
Enig	73,7	1.311
Ved ikke/uoplyst	4,1	72
I alt	100,0	1.778

Tabel 3: Det er let for vores virksomhed at afregne skat, moms og afgifter

	%	Antal
Uenig	7,2	128
Hverken enig eller uenig	4,4	79
Enig	85,9	1.526
Ved ikke/uoplyst	2,5	45
I alt	100,0	1.778

Vedrørende ensartethed svarer 22,9 % af de adspurgte virksomheder, at de er enige i, at SKAT træffer ensartede afgørelser i sammenlignelige sager, mens 13,1 % er uenige heri, og hele 64,0 % er hverken enige eller uenige heri eller ved ikke, jf. tabel 4. Ses bort fra besvarelsen "Ved ikke/uoplyst", betyder det, at 46,2 % er enige i, at SKAT træffer ensartede afgørelser i sammenlignelige sager, mens 26,5 % er uenige heri, og 27,3 % er hverken enige eller uenige heri, jf. tabel 4. På grund af den høje andel, der har svaret "Ved ikke/uoplyst", er det svært at udlede noget sikkert af tallene. Medregnes alle svarkategorier er tendensen, at enigheden er faldende og besvarelsen "Ved ikke/uoplyst" er stigende. Fraregnes svarkategorien "Ved ikke/uoplyst", er fordelingen mellem svar-kategorierne stort set uændret fra 2005 til 2009.

Tabel 4: SKAT træffer ensartede afgørelser i sammenlignelige sager

			Ekskl. ved ikke/uoplyst	
	%	Antal	%	Antal
Uenig	13,1	233	26,5	233
Hverken enig eller uenig	13,5	240	27,3	240
Enig	22,9	407	46,2	407
Ved ikke/uoplyst	50,5	898	-	-
I alt	100,0	1.778	100,0	880

Med hensyn til virksomhedernes samarbejde med SKAT svarer 82,4 %, at de er enige i, at SKAT udviser tillid til, at virksomheden efterlever skattereglerne, 5,7 % er uenige heri, og 11,9 % er hverken enige eller uenige heri eller ved ikke, jf. tabel 5. 47,3 % er enige i, at SKATs kontakt med virksomheden er målrettet virksomhedens behov, 15,6 % er uenige heri, og 37,1 % er hverken enige eller uenige heri eller ved ikke, jf. tabel 6. Den relativt lave enighed i dette udsagn kan tyde på, at SKATs indsatsstrategi endnu ikke er slået fuldt igennem i organisationen. 93,1 % af de adspurgte virksomheder er enige i, at det er virksomhedens forpligtelse at få rettet eventuelle fejl i virksomhe-

dens skatteoplysninger, 2,2 % er uenige heri, og 4,6 % er hverken enige eller uenige heri eller ved ikke, jf. tabel 7. Endelig svarer 45,4 % af de adspurgte virksomheder, at de er enige i, at SKAT er lige så fokuseret på at sikre virksomhedernes rettigheder som på at opkræve skat, moms og afgifter, 25,5 % er uenige heri, og 29,1 % er hverken enige eller uenige heri eller ved ikke, jf. tabel 8.

Tabel 5: SKAT udviser alt i alt tillid til, at virksomheden efterlever skattereglerne

	%	Antal
Uenig	5,7	101
Hverken enig eller uenig	6,4	114
Enig	82,4	1.465
Ved ikke/uoplyst	5,5	97
I alt	100,0	1.777

Tabel 6: SKATs kontakt med din virksomhed er målrettet virksomhedens behov

	%	Antal
Uenig	15,6	277
Hverken enig eller uenig	17,8	317
Enig	47,3	841
Ved ikke/uoplyst	19,3	343
I alt	100,0	1.778

Tabel 7: Det er virksomhedens forpligtelse at få rettet eventuelle fejl i virksomhedens skatteoplysninger

	%	Antal
Uenig	2,2	40
Hverken enig eller uenig	2,0	35
Enig	93,1	1.655
Ved ikke/uoplyst	2,7	48
I alt	100,0	1.778

Tabel 8: SKAT er lige så fokuseret på at sikre virksomhedens rettigheder, som på at opkræve skat, moms og afgifter

	%	Antal
Uenig	25,5	454
Hverken enig eller uenig	17,2	306
Enig	45,4	807
Ved ikke/uoplyst	11,9	212
I alt	100,0	1.779

Det er naturligvis vigtigt for SKAT at blive opfattet som fair og retfærdig. Derfor er det positivt, at virksomhederne har tillid til, at SKAT følger loven og opkræver den rigtige skat, ligesom det er vigtigt, at virksomhederne oplever, at SKAT prøver at gøre det så let som muligt for virksomhederne at overholde skattereglerne.

Retssikkerhedschefen vil fremover følge udviklingen i virksomhedernes og borgernes tilfredshed med SKAT.

3.7 Den offentlige digitaliseringsstrategi

Den offentlige digitaliseringsstrategi betyder, at virksomheder skal og borgere kan bruge digitale kanaler på alle relevante områder inden udgangen af 2012. Denne strategi får stor betydning for kontakten mellem myndigheder og borgere og virksomheder, hvilket naturligvis rejser en række spørgsmål af retssikkerhedsmæssig karakter. Der vil sideløbende med udviklingen af de digitale løsninger blive fokuseret på disse retssikkerhedsmæssige aspekter, som også er relevante for andre myndigheder.

Retssikkerhedschefens arbejde med dette tema har haft et meget spændende forløb, og der har været tale om en proces med mange aktører involveret:

Advokatrådet offentliggjorde i 2009 sit nye retssikkerhedsprogram.

I forlængelse heraf arrangerede Danske Advokater, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer og Advokatrådet en konference om retssikkerhed på skatteområdet. Konferencen blev afholdt den 4. november 2009 på Christiansborg. Retssikkerhedschefen rundede konferencen af med bl.a. at annoncere Skatteministeriets kommende konference om digitalisering og retssikkerhed.

Herudover har Advokatsamfundet nedsat et forum kaldet ”Center for Lov og Ret”, som uformelt og i fortrolighed kan diskutere retssikkerhedsmæssige problemstillinger. Retssikkerhedschefen er medlem af dette forum sammen med repræsentanter fra bl.a. Forbrugerombudsmanden, Den Danske Dommerforening, Justitsministeriet, Udenrigsministeriet, Forbrugerrådet, Dansk Industri, Rigsadvokaten, Dansk Institut for Menneskerettigheder, Folketingets Ombudsmand og juridiske institutter og fakulteter på danske universiteter.

På det første møde i Center for Lov og Ret blev det besluttet at holde et møde den 11. januar 2010 med emnet digitalisering og retssikkerhed. Dansk Industri, Forbrugerrådet og retssikkerhedschefen holdt oplæg som optakt til en bredere debat om emnet.

Retssikkerhedschefen har endvidere for Ombudsmandens chefgruppe den 12. marts 2010 holdt et oplæg om ”Digitalisering og Retssikkerhed”.

Skatteministeriets konference om digitalisering og retssikkerhed blev afholdt den 25. marts 2010 på Syddansk Universitet i Odense. Konferencen var delt op i to temaer:

- Digital forvaltning som et servicetilbud – nye tendenser indenfor digital forvaltning, hvor flere og flere indberetninger og ansøgninger til det offentlige foregår digitalt.
- Myndighedsudøvelse i den digitale forvaltning – hvordan påvirker den stigende digitalisering det offentlige som forvaltningsmyndighed?

I forbindelse med hvert tema blev der holdt en række oplæg, som blev afsluttet med en paneldebat.

Til emnet om digital forvaltning som et servicetilbud blev følgende oplæg afholdt:

- SKATs digitale servicetilbud – en case. Ved udviklingsdirektør Preben Kristiansen, Skatteministeriet.
- It-kompetencebilledet i Danmark. Ved vicedirektør Marie Munk, IT- og Telestyrelsen.
- Digitale services til mennesker med læsevanskeligheder – kan man tredoble aktiviteten med færre ressourcer? Ved direktør Michael Wright, Nota.
- Forbrugernes holdning til digitalisering og retssikkerhed. Ved jurist Anette Høyrup, Forbrugerrådet.
- Hvordan sikres en lige behandling af borgere og virksomheder i den digitale forvaltning. Ved professor Mogens Kühn Pedersen, CBS.

I paneldebatten deltog departementschef Peter Loft, Skatteministeriet, chefkonsulent Jens Krieger Røyen, Finansministeriet, jurist Anette Høyrup, Forbrugerrådet, professor Mogens Kühn Pedersen, CBS, chefkonsulent Kristian Koktvedgaard, DI og landsformand Flemming Bay-Jensen, Spastikerforeningen, hvor følgende emner og problemstillinger blev diskuteret:

- Hvordan håndterer vi det paradoks, at 60 % af borgerne har gode it-kundskaber, mens 40 % har dårlige eller ingen it-kundskaber.
- Udfordringen med at sikre privatlivsbeskyttelsen skal tænkes ind i nye it-systemer fra starten. Borgerne er ikke selv bevidste om hvilke oplysninger, der er registreret om dem.
- Sikre handicappede borgers adgang til den offentlige sektor efter evner og behov – digitalt, personligt, telefonisk, skriftligt.
- Forskellen mellem lovsikrede retssikkerhedsgarantier og den offentlige forvaltnings service-tilbud – retssikkerhedsgarantierne er givet af Folketinget, og kan kun ændres af Folketinget, mens omfanget og karakteren af servicetilbud besluttet af myndigheden.
- Konflikten mellem besparelser på den ene side og retssikkerhed på den anden side.
- Mere digitalisering og automatisering i den offentlige forvaltning kan føre til, at borgerne føler sig umyndiggjort og fremmedgjort. Det kan også gøre det vanskeligere at straffe borgere.

Til emnet om myndighedsudøvelse i den digitale forvaltning blev følgende oplæg afholdt:

- Sætter de eksisterende forvaltningsretlige regler fornuftige rammer for den digitale forvaltning? Ved professor Dag Wiese Schartum, Universitetet i Oslo.
- Databeskyttelse i den digitale forvaltning. Ved lektor Charlotte Bagger Tranberg, Aalborg Universitet.
- Udvidelse og begrænsning af digital kommunikation. Ved koncerndirektør Jesper Skovhus Poulsen, Skatteministeriet.

I paneldebatten deltog professor Dag Wiese Schartum, Universitetet i Oslo, lektor Charlotte Bagger Tranberg, Aalborg Universitet, kontorchef Karsten Loiborg, Folketingets Ombudsmand, professor Jan Pedersen, Aarhus Universitet, juridisk direktør Birgitte Christensen, Skatteministeriet og produktionsdirektør Steffen Normann Hansen, Skatteministeriet, hvor følgende emner og problemstillinger blev diskuteret:

- Folk fra universiteter, interesseorganisationer mv. mener, at digitalisering skaber udfordringer for retssikkerheden. F.eks. er der erfaring for, at de forvaltningsretlige garantier glemmes, når der udvikles nye it-systemer. Der er bekymring for, at effektiviseringer og besparelser medfører, at der ikke tages højde for retssikkerhedsmæssige forhold, når de koster

penge, f.eks. hvis der er behov for personlig henvendelse eller manuel behandling af en sag. Udfordringen med at få it, jura og økonomi til at spille sammen.

- Folk fra ministerierne mener, at de har styr på disse udfordringer. It og jura arbejder sammen i lovgivningsprocessen og ved udviklingen af nye it-systemer. Myndighederne er hele tiden opmærksom på borgernes retssikkerhed.
- Modsætningen mellem kollektiv og individuel retssikkerhed.
- Digitaliseringen skaber nye problemer, som kræver nye løsninger.
- Opmærksomhed på, at elektronisk opbevaring af data betyder, at data hurtigt kan distribueres, og dermed også hurtigt kan ende et forkert sted.
- Digitalisering kan give os regler, som vi ikke ønsker, f.eks. adgang til patientjournaler.
- Øget digitalisering kræver mere objektiv lovgivning.
- Nogle områder egner sig bedre til digitalisering end andre, f.eks. skat og boligsikring.

Et af formålene med konferencen var at give input til temaer til retssikkerhedshandleplanen for 2010.

3.8 Sagsforberedelse i vurderingsankenævnene

Ankecentret havde bedt om, at der blev igangsat et projekt vedrørende sagsforberedelse i vurderingsankenævnene. Årsrapporterne for de enkelte vurderingsankenævn viser, at der eksempelvis er stor forskel på i hvor mange tilfælde, de enkelte ankenævn foretager besigtigelser. Det vil ud fra en retssikkerhedsmæssig betragtning være vigtigt at få afklaret grunden hertil, og dermed hvorledes en vurderingssag bedst bliver oplyst.

I løbet af 2009 og også i begyndelsen af 2010 er det blevet drøftet, hvorledes vurderingsområdet i fremtiden skal håndteres. Samtidig har vurderingsankenævnene og sekretariatene for disse behandlet et stort antal klager vedrørende ejendomsvurderingen for 2007, og hertil er der blevet indlånt 56 medarbejdere fra SKAT for at medvirke til at afvikle det store antal klager. Endelig vil der med virkning fra den 1. juni 2010 træde en ny bekendtgørelse af forretningsordenen for skatteankenævn, vurderingsankenævn, fælles skatte- og vurderingsankenævn samt motorankenævn i kraft (bekendtgørelse nr. 1058 af 10. november 2009), hvor dennes § 22 omhandler vurderingsankenævnenes besigtigelse af en ejendom. Bestemmelsen er ny, og ankecentret har en formodning om, at den vil betyde en mere ensartet besigtigelsespraksis for vurderingsankenævnene.

Som følge af disse tre forhold er det aftalt med ankecentret, at undersøgelsen udskydes til senere.

3.9 Landsskatterettens deltagelse i retssikkerhedschefens arbejde

Igennem 2009 har Landsskatteretten deltaget meget konstruktivt i det pågående arbejde vedrørende etablering af klage- og retssagsstatistikken, i arbejdet med retssagslisten og i arbejdsgruppen vedrørende udarbejdelse af spørgsmål omkring oplevet retssikkerhed.

3.10 Samarbejde med Intern Revision

Ifølge handleplanen skal der etableres et samarbejde med Intern Revision bl.a. for at sikre varetagelsen af ”det ulovbestemte tilsyn”, som Departementet skal udføre i relation til SKAT. Det er allerede nu aftalt, at det i 2009 udstedte styresignal om brug af kulanceaftaler på inddrivelsesområdet

(SKM2009.268SKAT) vil kunne være velegnet til at initiere undersøgelse af, hvorledes styresignalet har påvirket brugen af kulanceaftaler.

Intern Revision har i perioden februar-marts 2010 gennemført tværgående revision på fagområdet inddrivelse. Revisionen er den 19. marts 2010 afleveret i ”Rapport vedrørende revision af lønindeholdelser og aftaler” (herunder anvendelsen af kulanceaftaler).

I undersøgelsen indgik 50 tilfældigt udvalgte CPR-aftaler (statuskode CA). Aftalerne blev valgt via en tilfældigt udtaget stikprøve på 50 sager ud af en udsøgning i Business Objects over alle cpr-aftaler (CA) oprettet i september 2009 i KMD-IND.

I den forbindelse er det vurderet, om indgåelse af kulanceaftaler sker i overensstemmelse med SKM2009.268SKAT, som er et styresignal, der er udsendt af Juridisk Center den 20. april 2009 om ”Indgåelse af afdragsordninger som kulanceaftaler”, og det er ligeledes vurderet, om de indgåede kulanceaftaler overholder inddrivelsesbekendtgørelsens regler.

Jf. styresignalet udgør kulanceaftaler de aftaler, der indgås efter inddrivelsesbekendtgørelsens § 5, stk. 7, hvorefter restanceinddrivelsesmyndigheden (RIM) kan tiltræde forslag til afdragsordninger fra skyldneren, når særlige forhold taler derfor, og forslaget sikrer afvikling af restancen inden for en rimelig tidshorizont.

Endvidere fremgår det, at der alene foreligger en kulanceaftale, når skyldneren fremkommer med et forslag til en afdragsordning, der indebærer et mindre afdrag end afdrag fastsat efter tabeltrækket og/eller betalingsevnevurderingen, og RIM uden at anmode om yderligere dokumentation tiltræder forslaget.

Af styresignalet fremgår endvidere, at inddrivelsesbekendtgørelsen sonderer mellem:

1. Afdragsordninger, der fastsættes af RIM med udgangspunkt i tabeltrækket.
2. En konkret betalingsevnevurdering.
3. Hvis der ikke foreligger oplysning om skyldners indkomst, en afdragsordning fastsat med udgangspunkt i gældens størrelse.
4. Kulanceaftaler, hvorefter RIM tiltræder et forslag til afdragsordning fra skyldneren.

Det præciseres, at en afdragsordning, der fastsættes af RIM over for personer, som hovedregel skal fastsættes efter inddrivelsesbekendtgørelsens § 5, stk. 1 (tabeltræk).

Da de anførte afdragsordninger er i prioriteret rækkefølge, følger det heraf, at det kun er i de tilfælde, hvor særlige forhold taler for det, at RIM kan tiltræde en afdragsordning, der tilbydes af skyldneren og alene i de tilfælde, hvor forslaget sikrer afvikling af restancen inden for en rimelig tidshorizont.

Intern Revisions gennemgang af aftalerne viste, at 29 af aftalerne måtte betragtes som værende kulanceaftaler i ”gammeldags” forstand, altså aftaler der er indgået ved at acceptere skyldners forslag til afvikling af gælden, uden at der er lavet en beregning af skyldnerens reelle betalingsevne. Gennemgangen viste, at flere af skyldnerne havde fået en betalingsaftale, der lå under det, de kunne betale jf. tabeltræk efter inddrivelsesbekendtgørelsen. Der er dog ikke tale om kulanceaftaler, som de er beskrevet i SKM2009.268SKAT, idet der hverken er særlige forhold hos skyldneren, der taler for en sådan aftale, eller at skyldners forslag sikrer en afvikling inden for rimelig tid.

Kun i 1 af de gennemgåede aftaler er der indgået en kulanceaftale jf. styresignalet. Denne aftale mangler dog sagsbemærkninger om, hvilke særlige forhold hos skyldneren der medfører, at kulanceaftalen kan tiltrædes.

Konklusion:

Intern Revision har ved revisionen ikke kunnet konstatere, at det udsendte styresignal SKM2009.268SKAT var implementeret i inddrivelsen i september 2009.

Inddrivelsescentret har overfor retssikkerhedschefen kommenteret Intern Revisions rapport på følgende måde:

I revisionsperioden var inddrivelsesopgaven, herunder behandlingen af kulanceaftaler, organisatorisk forankret i de seks regioner. Efter revisionsperiodens udløb er den blevet forankret i Inddrivelsescentret.

Inddrivelsescentret har flere gange og senest den 14. april 2010 overfor Skatteministeriets inddrivelsesprojekt tilkendegivet, at ovennævnte styresignal opfattes meget restriktivt i forhold til inddrivelsesbekendtgørelsen, og at Inddrivelsescentret ønsker videre rammer for indgåelse af kulanceaftaler og mulighed for at indgå afdragsordninger, der fraviger tabeltrækket, når skyldens størrelse og det tilbudte afdrag sikrer en rimelig hurtig afvikling af skylden.

Inddrivelsesbekendtgørelsens regler om kulanceaftaler bygger på skøn, og da skøn ikke kan ”sættes under regel”, indeholder styresignalet ikke konkrete regler for indgåelse af kulanceaftaler, men bygger derimod på eksempler, som giver udefinerede rammer, og som ikke understøtter en ensartet praksis. Dette er også bekræftet via dialog med Inddrivelsescentrets afdelinger.

Inddrivelsescentret vil efter modtagelsen af revisionsrapporten udarbejde en procesbeskrivelse med vejledning for indgåelse af kulanceaftaler, hvori det præciseres, at der i sagsbehandlingen skal ske en bedre dokumentation af grundlaget for beslutningen om at tiltræde en kulanceaftale. Der skal således som minimum anføres årsag (beskrivelse af det anførte særlige forhold), styrken af det særlige forhold (svage eller indgribende forhold) og afviklingsperioden efter tabeltræk (angivelse af antal måneder).

Procesbeskrivelsen og vejledningen skal endvidere forsøge – uden at sætte ”regel under skøn” – at give et bedre grundlag for, at der kan ske en mere ensartet sagsbehandling på landsplan. Der tages udgangspunkt i styresignalets eksempler og sondringen mellem svage og indgribende forhold.

Afdragsordninger, herunder kulanceaftaler, er omfattet af de interne kontroller. Endvidere vil de faglige agenter, der findes i alle inddrivelsesafdelingerne, løbende drøfte kulanceaftaler, og vil udveksle erfaringer på området samt følge de sager, som afgøres efter de ekstraordinære årsager.

Inddrivelsescentret så gerne – som nævnt ovenfor – at det pågældende styresignal om kulanceaftaler blev ændret, idet centret finder, at styresignalet udgør en uhensigtsmæssighed i inddrivelsesarbejdet, og at det er udtryk for en meget restriktiv forståelse af inddrivelsesbekendtgørelsen.

Inddrivelsescentret er af den opfattelse, at der inden for de gældende rammer og under hensyn til den bærende strategi, herunder begrænsning af administration for både borgere og SKAT, er mulig-

hed for at imødekomme tilbudte betalingsordninger, der imødekommer skyldners ønske samtidig med, at det fører til en hurtigere og billigere afvikling af skylden.

Under hensyn til Intern Revisions rapport og Inddrivelsescentrets kommentarer hertil skal retssikkerhedschefen udtale, at hun finder det meget positivt at få redegjort fra Inddrivelsescentrets side, hvilke tiltag der er blevet iværksat efter, at opgaven er overgået til centret. Hun vil endvidere anbefale, at Jura og Samfundsøkonomi, som er den enhed, der har udstedt styresignalet, tager en dialog med Inddrivelsescentret med henblik på at vurdere, om dette bør ændres. Disse overvejelser kunne hensigtsmæssigt foregå i et tæt samarbejde med det af Skatteministeriet nedsatte inddrivelsesprojekt.

4. Henvendelser til retssikkerhedschefen

I perioden 1. januar 2009 til 31. december 2009 er der registreret i alt 173 nye henvendelser både eksterne og interne til retssikkerhedschefen. Eksterne henvendelser defineres i denne forbindelse som henvendelser fra borgere, rådgivere og virksomheder mv. Eksterne henvendelser bliver alene registreret, hvis der fremkommer skriftligt materiale om, hvorfor der sker en henvendelse. Der er derfor en række telefoniske henvendelser, som ikke bliver registreret.

Udover behandlingen af de nye henvendelser i 2009 har retssikkerhedschefen afsluttet behandlingen af henvendelser, der var indkommet i 2008 (i alt 31) og 2007 (i alt 28). Det kan ses, at henvendelserne arbejdes der med over lang tid, idet der enten er tale om sagsforløb, som blot følges eller tale om, at den samme person henvender sig flere gange med forskellige problemstillinger. For 2009 forventes 107 henvendelser at være afsluttet, men som nævnt vil der ofte komme fornyet henvendelse fra den pågældende person.

De eksterne henvendelser vedrører ofte flere områder indenfor Skatteministeriet, og registreringen af disse på områder er følgende:

- Skat: 28 henvendelser
- Moms: 4 henvendelser
- Inddrivelse: 23 henvendelser
- Told: 2 henvendelser
- Motor: 7 henvendelser
- Proces: 30 henvendelser, som alene vedrører indsigelser over SKATs sagsbehandling.

Selv om der er sket registrering på de enkelte områder, vedrører hovedparten indsigelser over SKATs sagsbehandling. Retssikkerhedschefen oversender henvendelser vedrørende indsigelser over sagsbehandlingen til SACs mailboks i overensstemmelse med SKM2009.154SKAT. Retssikkerhedschefen beder i sin oversendelsesskrivelse om at blive holdt orienteret om behandlingen af henvendelsen med henblik på eventuelle fremadrettede initiativer i relation til arbejdsprocesser, sags-gange mv.

Ud over indsigelser over sagsbehandlingen går mange af de eksterne henvendelser fortsat på, at der ønskes ændringer i afgørelser truffet af SKAT, ankenævnene eller Landsskatteretten. Ved disse henvendelser svares der, at retssikkerhedschefen ikke er en formel klageinstans og ikke kan gå ind og ændre afgørelser truffet af disse instanser.

I de tilfælde hvor henvendelserne ikke angår en klage over en afgørelse og/eller indsigelser over sagsbehandling, men er f.eks. en generel forespørgsel eller forslag til forbedringer, videresender retssikkerhedschefen henvendelsen til den enhed i SKAT, der har ansvar for det pågældende område.

Funktionen anser det også som sin opgave at lytte til skatteyderne, som det også fremgår af retssikkerhedschefens hjemmeside. Desuden bruger retssikkerhedschefen de konkrete henvendelser som en inspirationskilde til områder eller sagsgange, der eventuelt kan bruges ressourcer på ved egen drift aktiviteter.

For så vidt angår interne henvendelser, kan der være tale om henvendelser fra medarbejdere i SKAT, som rejser principielle problemstillinger. Disse forsøger retssikkerhedschefen at formidle videre til de rette fora i SKAT. Derudover bliver der oversendt udkast til styresignaler mv., som retssikkerhedschefen bliver bedt om at kigge på ud fra en retssikkerhedsmæssig vurdering.

5. Retssikkerhedschefens egen-drift aktiviteter

5.1 Evaluering af styresignaler

Med virkning fra den 1. januar 2009 blev der etableret en ny struktur i SKAT, hvor der blandt andet blev etableret et landsdækkende virtuelt Juridisk Center (JUC), der havde til formål at sikre grundlaget for en korrekt og ensartet retsanvendelse i hele SKAT. JUC skulle være juridisk sparringspartner for hele SKAT og kombinere hurtighed og kvalitet i opgaveløsningen. Retssikkerhedschefen har set det som en opgave for hendes virke af egen drift at følge etableringen af JUC, idet JUC er en naturlig og vigtig sparringspartner for retssikkerhedschef-funktionen. Ledelsen af JUC har haft samme opfattelse, og der har derfor gennem hele 2009 været et tæt samarbejde, som har været meget konstruktivt. Retssikkerhedschefen har løbende fulgt udviklingen af JUC og herunder, hvorledes implementeringen af enheden skete.

De opstillede mål for JUC var:

- At sikre korrekt lovfortolkning, således at der til enhver tid foreligger et grundlag, som muliggør korrekt og ensartet retsanvendelse i SKAT.
- At vejledninger, pjecer og instruktionsmateriale samt juridiske problemløsninger har fokus på service og sætter kunden i centrum.
- At skabe grundlaget for, at der er sammenhæng fra fortolkning til vejledning og sagsbehandling og at understøtte det tværgående samarbejde og vidensdeling i SKAT.

Disse mål skulle opfyldes ved:

- JUC skulle være den enhed, som udførte al lovfortolkning.
- JUC skulle deltage i lovforberedende arbejde og implementering af ny lovgivning.
- JUC skulle levere juridisk faglig vejledning til SKAT og omverdenen.
- JUC skulle være sparringspartner for de øvrige ansvarsområder i SKAT.

Samtidig med etableringen af JUC blev den juridiske dokumenttype – styresignalet – introduceret. Styresignalet var en ny type bindende tjenestebefalinger, som alene kunne udstedes af JUC.

Der er i februar 2009 udstedt et styresignal (SKM2009.105SKAT), som præciserer styresignalets retlige status og anvendelsesområde. Det fremgår af dette, at styresignalet skal, som en særlig type bindende tjenestebefaling med samme retlige status som cirkulærer, sikre en aktiv styring af ensartethed i forvaltningen samt fastlægge praksis på områder, hvor der ikke er fastlagt en praksis, eller hvor der skal ske ændring eller præcisering af praksis. For at understøtte retssikkerheden skal styresignalet endvidere være et redskab til at afklare et konstateret uklart retsgrundlag.

Der er desuden udsendt en intern meddelelse med retningslinier for udformning af styresignaler, herunder form og formalia omkring udarbejdelse og udsendelse af styresignaler samt retningslinier for indhold og opbygning.

Retssikkerhedschefen har løbende fået en række udkast til styresignal til høring, og hun har som følge heraf fundet i efteråret 2009, at hun ville iværksætte en egen-drift undersøgelse vedrørende udstedelsen af styresignaler i 2009. Den hidtidige ledelse af JUC fandt, at dette var et godt initiativ, idet denne undersøgelse så kunne erstatte JUCs egen evaluering. I løbet af efteråret 2009 blev

kommissorium og plan for egen-drift undersøgelsen fastlagt. Efter etableringen af den nye enhed Jura og Samfundsøkonomi har ledelsen af denne enhed ligeledes fundet, at egen-drift undersøgelsen ville være en god måde at foretage evalueringen af styresignaler på.

Der er fastlagt følgende kommissorium for evalueringen:

Retssikkerhedschefen vil evaluere brugen af det juridiske dokument styresignal i 2009.

Evalueringen vil indeholde en undersøgelse af, om de offentliggjorte styresignaler har efterlevet de rammer og retningslinier, JUC har udsendt herfor.

I evalueringen vil endvidere indgå en undersøgelse af, om styresignalerne har understøttet JUCs målsætning og rolle i SKAT.

Endelig vil evalueringen indeholde en vurdering af, hvorledes samspillet mellem de tre informationstyper i SKAT: styresignal, SKAT-meddelelser og interne meddelelser fungerer. Denne vurdering skal bl.a. ske under hensyn til, at det er forskellige enheder i SKAT, som udsteder de enkelte informationstyper.

Der er udpeget en kontaktperson fra Jura & Samfundsøkonomi og én fra Borger & Virksomhed, som retssikkerhedschefen kan henvende sig til efter behov i forbindelse med evalueringen.

Der er i alt udstedt og offentliggjort 76 styresignaler i 2009. Disse fordeler sig således:

- knap 30 % vedrører moms og lønsumsafgift
- knap 15 % vedrører erhvervs- og ejendomsbeskatning
- knap 15 % vedrører selskabs- og aktionærbeskatning
- knap 15 % vedrører inddrivelse
- ca. 25 % er fordelt på formelle regler, ansvarssager, tinglysningsafgift, punkt- og miljøafgifter og personbeskatning.

5.2 Sikring af kvalitet i SKATs afgivelse af bindende svar

Som nævnt under afrapportering af handleplanens punkt 3.4: Opfølgning på rapport om ”Bindende svar og retssikkerheden i SKAT” har retssikkerhedschefen – som følge af dels et ønske om opfølgning på en tidligere egen-drift undersøgelse og dels en opfattelse hos medier og rådgivere af, at SKAT ikke efterlevede sine egne bindende svar – sammen med en arbejdsgruppe nedsat af SKAT, arbejdet med en vurdering af, hvorledes kvalitet og ensartethed i SKATs afgivelse af bindende svar sikres. Redegørelsen herom vil blive offentliggjort på retssikkerhedschefens hjemmeside.

5.3 Behandlingen af indsigelser over SKATs sagsbehandling mv.

Regelgrundlag

Frem til september 2008 blev henvendelser vedrørende klager over sagsbehandlingen/sagsbehandler behandlet efter retningslinjerne i SKAT-meddelelsen SKM2007.795SKAT. Angik henvendelsen en klage over afgørelser om videregivelse af fortrolige oplysninger eller brud på tavshedspligten, blev denne frem til september 2008 behandlet efter retningslinjerne i SKAT-meddelelsen SKM2007.794SKAT.

I en kendelse af 21. juli 2008, offentliggjort som SKM2008.768LSR, afviste Landsskatteretten at behandle en klage over SKATs videregivelse af oplysninger med den begrundelse, at SKATs beslutning om videregivelse af oplysninger ikke kan anses for en afgørelse over for klageren. SKAT ændrede derefter retningslinjerne for indsigelser, og ophævede dermed SKAT-meddelelserne SKM2007.794SKAT og SKM2007.795SKAT. I stedet blev SKAT-meddelelsen SKM2008.782SKAT ”Retningslinjer for behandling af indsigelser over SKATs sagsbehandling mv. – ændret anvendelsesområde” offentliggjort den 30. september 2008. Frem til januar 2009 videre- sendte retssikkerhedschefen således alle henvendelser vedrørende indsigelser over sagsbehandling mv. til behandling i SKAT i overensstemmelse med retningslinjerne.

I forbindelse med SKATs strukturændring, der trådte i kraft 1. januar 2009, blev mange reference- linjer ændret, og der opstod behov for en justering af retningslinjerne vedrørende indsigelser over SKATs sagsbehandling.

Den 2. marts 2009 blev SKAT-meddelelsen SKM2009.154SKAT ”Retningslinjer pr. 1/1 2009 – indsigelser over SKATs sagsbehandling” offentliggjort. Der er nu etableret en landsdækkende visi- teringsfunktion i SKAT samt en fælles mailboks (hovedcentret-klage-skats-sagsbehandling@ skat.dk). Den landsdækkende visiteringsfunktion sender en kvittering til klager med oplysning om, at indsigelsen er modtaget og videresendt til den person, der ifølge de anførte retningslinjer er ud- peget til at behandle indsigelsen.

I forbindelse med fusionen pr. 1. januar 2010 vil det være nødvendigt at udarbejde en ny SKAT- meddelelse, som tager højde for organisationsændringen. Selve princippet for behandlingen af ind- sigelser vil dog ikke blive ændret. Dette arbejde er i skrivende stund i gang, og det forventes afslut- tet med offentliggørelsen af en ny SKAT-meddelelse i foråret 2010.

Erfa-gruppens arbejde

Det fremgår af retssikkerhedschefens redegørelse for 2008, at der er nedsat en erfa-gruppe, som har til formål at drøfte indsigelser over SKATs sagsbehandling for at sikre en ensartet behandling af disse sager.

Erfa-gruppen er sammensat af en medarbejder fra hver region, mens retssikkerhedschefen er for- mand for gruppen.

Erfa-gruppen har afholdt fire møder i 2009. Møderne har haft fokus på at få udarbejdet en arbejds- procesbeskrivelse for behandlingen af indsigelser over SKATs sagsbehandling, så det sker ensartet i hele landet. Af denne grund har en medarbejder fra den landsdækkende visiteringsfunktion også deltaget i møderne.

Arbejdsprocessen beskriver, hvordan en indsigelse skal håndteres, fra den modtages i SKAT eller Skatteministeriet over SACs sagsoprettelse til regions- eller direktionssekretariatets behandling. Det betyder bl.a., at alle indsigelsessager journaliseres i captia, der er udarbejdet standardbreve, og der er fastlagt sagsbehandlingsfrister. Herudover er der i samarbejde med Kundecenter Person og Kun- decenter Erhverv sket en afgrænsning af hvilken type indsigelser, der skal behandles af kundecen- trene og hvilken type indsigelser, der skal behandles efter retningslinierne i SKM2009.154SKAT.

Arbejdsprocesbeskrivelsen vil blive offentliggjort, når den er vedtaget i rette ledelsesfora.

Med arbejdsprocesbeskrivelsen på plads vil erfa-gruppen i 2010 have fokus på implementering og efterlevelse af arbejdsprocesbeskrivelsen. Det vil ske ved dels at udveksle erfaringer om behandlingen af indsigelser på erfa-gruppens møder og dels ved, at retssikkerhedschefen i 2010 gennemfører en stikprøveundersøgelse af behandlingen af indsigelsessager.

Statistik

Ved oprettelsen af den landsdækkende visiteringsfunktion er indsigelsessagerne blevet journaliseret i captia. På baggrund af visiteringsfunktionens registreringer er det opgjort, at der fra marts til december 2009 er oprettet 282 indsigelsessager, jf. tabel 1.

Tabel 1: Oprettede indsigelsessager i 2009 (marts-december)

Region	Oprettede sager (antal)	Oprettede sager (%)*
Hovedcenter mfl.	32	11,3
København	44	15,6
Midt - og Sydsjælland	65	23,0
Midtjylland	36	12,8
Nordjylland	24	8,5
Nordsjælland	58	20,6
Syddanmark	23	8,2
I alt	282	100,0

*Beregnet i forhold til det samlede antal sager

Som det fremgår af tabel 1, har Midt- og Sydsjælland den største andel af indsigelserne med 23,0 %, mens Syddanmark har færrest med 8,2 %. Sjælland inkl. København tegner sig samlet for ca. 60 % af indsigelserne, mens Jylland og Fyn har en andel på ca. 30 %.

At Midt- og Sydsjælland har den største andel af indsigelser, hænger muligvis sammen med, at regionen er ansvarlig for personinddrivelsen. Langt den største del af indsigelserne vedrører nemlig sagsbehandlingen eller sagsbehandlingstiden i forbindelse med en inddrivelses- eller skattesag.

Som det fremgår af tabel 2, har regionerne afsluttet en stor del af de indkomne indsigelsessager i 2009. Højest ligger Nordjylland med 100,0 % afsluttede sager, mens Midt- og Sydsjælland ligger lavest med 69,2 % afsluttede sager.

Tabel 2: Afsluttede indsigelsessager i 2009 (marts-december)

Region	Afsluttede sager (antal)	Afsluttede sager (%)*
Hovedcenter mfl.	28	87,5
København	39	88,6
Midt - og Sydsjælland	45	69,2
Midtjylland	31	86,1
Nordjylland	24	100,0
Nordsjælland	44	75,9
Syddanmark	18	78,3
I alt	229	81,2

*Beregnet i forhold til regionens antal oprettede sager

Det betyder, at regionerne har en større eller mindre mængde uafsluttede sager for 2009. Sagsbeholdningen ultimo 2009 fremgår af tabel 3.

Tabel 3: Sagsbeholdningen ultimo 2009

Region	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)*
Hovedcenter mfl.	4	12,5
København	5	11,4
Midt - og Sydsjælland	20	30,8
Midtjylland	5	13,9
Nordjylland	0	0,0
Nordsjælland	14	24,1
Syddanmark	5	21,7
I alt	53	18,8

*Beregnet i forhold til regionens antal oprettede sager

Det er ikke muligt at opgøre sagsbehandlingstiderne for sager afsluttet i 2009. Det er dog forventningen, at dette vil være muligt for sager afsluttet i 2010, så det kan efterprøves i hvilket omfang, sagsbehandlingsfristen bliver overholdt.

6. Retssikkerhedschefens øvrige aktiviteter

Retssikkerhedschefen lægger vægt på et tæt samarbejde med de enkelte enheder i SKAT. Dette betyder, at retssikkerhedschefen i høj grad deltager i faglige aktiviteter og følger tæt med i de enkelte enheders produktionsplaner, miniportaler, nyhedsbreve mv. Dette resulterer ofte i konstruktive dialoger om, hvorledes retssikkerhed tænkes ind i SKATs løbende virke, jf. Skatteministeriets vision for retssikkerhed. Det er efter retssikkerhedschefens opfattelse vigtigt at have tæt kontakt til de enheder, som varetager produktionen i SKAT.

Lovforslag sendes til intern høring hos retssikkerhedschefen. Som oftest tages der alene uformel kontakt til de ansvarlige for lovforslaget, hvis der findes at være retssikkerhedsmæssige uklarheder. Desuden forelægges mange bekendtgørelser, SKAT-meddelelser og, efter SKATs strukturændring 1. januar 2009, nu også styresignaler for retssikkerhedschefen. Proceduren for høring ved bekendtgørelser, styresignaler og SKAT-meddelelser er beskrevet i en intern meddelelse udgivet af SKAT senest den 26. februar 2009.

Retssikkerhedschefen har endvidere i 2009 interesseret sig meget for, hvorledes den faglige vidensdeling i SKAT kan sikres så optimalt som muligt. Der er i 2009 arbejdet med etablering af landsdækkende og regionale faglige netværk. Som følge af fusionen den 1. januar 2010 mellem Skatteministeriets departement og SKATs Hovedcenter er organiseringen af de landsdækkende faglige netværk blevet revurderet, og når disse netværk herefter bliver etableret, vil retssikkerhedschefen følge deres virke tæt.

Retssikkerhedschefen har også i 2009 deltaget i Skatterådets årlige seminar, og her holdt hun et oplæg vedrørende retssikkerhed og transfer pricing-sager. Desuden har hun skrevet en artikel til Skatterådets årsberetning for 2009 om bindende svar. Hun har deltaget i de forskellige ankenævns årsmøder mv., og hun har haft mange eksterne kontakter, især i form af deltagelse i konferencer og årsmøder. Deltagelsen i Advokatsamfundets Center for Lov og Ret finder retssikkerhedschefen især af betydning. Endelig har retssikkerhedschefen valgt at være medlem af Transparency International, Denmark.

7. Handleplan for retssikkerhed for 2010

Det overordnede tema for retssikkerhedshandleplanen 2010 er ”digitalisering og retssikkerhed”, og de fleste af de nye emner, som tages op, vil være inden for dette tema. Som nævnt ovenfor under afsnit 3.7, hvor Skatteministeriets retssikkerhedskonference blev omtalt, var ét af formålene med denne at give input til temaer i retssikkerhedshandleplanen for 2010. Da regeringens digitaliseringsstrategi fastlægger, at al kommunikation mellem det offentlige og virksomheder skal foregå digitalt fra 2012, forventes digitaliseringstemaet også at få stor betydning for de kommende års handleplaner.

7.1 Temaer inden for digitalisering

Kvaliteten af E-kapitalindberetning

I 2009 blev der som følge af skattereformen igangsat et projekt om indberetning af E-kapitaloplysninger. Projektet er funderet i Sagscenter Person, og er fysisk placeret i Svendborg. Projektet har til formål at sikre, at yderligere oplysninger til den enkelte skatteydere selvangivelse kan indberettes af tredjemand. Samtidig er der en udvikling i gang med, at flere felter i årsopgørelsen ikke umiddelbart kan rettes af skatteyderen, og dette betyder, at det er vigtigt, at der etableres processer, som sikrer en kvalitetsvurdering af indberettede oplysninger. Det vil derfor være hensigtsmæssigt at følge dette projekts arbejde med at sikre kvaliteten af oplysningerne ud fra en retssikkerhedsmæssig synsvinkel.

Borgeres og virksomheders kommunikation med SKAT generelt

Med virkning fra 2012 skal – som tidligere omtalt - al kommunikation mellem virksomheder og offentlige myndigheder foregå digitalt, og mellem borgere og det offentlige skal den kunne foregå digitalt. Skatteministeren har som følge heraf den 3. marts 2010 fremsat L 149 om bl.a. digital kommunikation. Implementeringen af den vedtagne lov vil blive fulgt tæt, idet det vil være vigtigt – ud fra en retssikkerhedsmæssig vurdering – at følge denne implementering.

Den foreslåede ændring af skatteforvaltningslovens § 35, som skal give hjemmel til, at al kommunikation skal foregå digitalt, er udformet som bemyndigelsesbestemmelser, således at skatteministeren i bekendtgørelser løbende kan udvide området for obligatorisk digital kommunikation, og udformningen af disse bekendtgørelser vil blive fulgt.

Kommunikation digitalt mellem det offentlige og borgere og virksomheder er som udgangspunkt en meget positiv kommunikationsform, men det kræver, at en række hensyn tages til ikke så it-parate borgere og virksomheder. Det vil også være vigtigt at vurdere, om situationen er forskellig for borgere og virksomheder. Ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt er det således vigtigt at følge udviklingen tæt på det digitale område.

Feltlåsningsbestemmelser og karantæneordninger

I forbindelse med Forårspakke 2.0 blev der indført hjemmel til, at felter i årsopgørelsen blev låst, således at skatteyderen ikke umiddelbart kunne ændre i felterne, jf. oven for under afsnit 3.2, hvor arbejdsgruppen vedrørende ændring af skattekontrollovens ansvarsregler bliver beskrevet. I slutnin-

gen af 2009 og i begyndelsen af 2010 er der arbejdet på at indføre ”karantæneordninger” i tilfælde, hvor der formodes at være en væsentlig risiko for fejl, hvis skatteyderen selv retter sin årsopgørelse. I begge tilfælde afskæres skatteyderen fra at bruge den digitale kommunikation med SKAT, og henvises til enten at kontakte indberetteren af oplysninger eller ved henvendelser til SKAT at henvende sig personligt, at sende brev eller e-mail. Disse udviklinger på digitaliseringsområdet følges tæt, og indgår også i arbejdsgruppen vedrørende skattekontrollovens ansvarsreglers arbejde.

7.2 Andre temaer

Snitflader vedrørende opgaver på inddrivelses- og bobehandlingsområdet

Den 1. januar 2009 trådte en ny organisering af SKAT i kraft, idet der blev etableret 13 landsdækkende sagscentre, hvoraf de to er Sagscenter Erhverv og Inddrivelsescentret, som er ansvarlig for personinddrivelsen. Samtidig blev Juridisk Center etableret (nu en del af Jura & Samfundsøkonomi). Den 11. juni 2009 blev der udsendt en intern meddelelse om ”Fastsættelse af snitflader vedrørende opgaver på inddrivelses- og bobehandlingsområdet”, som fastlægger hvilken af de tre enheder, der har kompetence til forskellige inddrivesskridt. Det forekommer hensigtsmæssigt at lave en undersøgelse af, hvorledes denne interne meddelelse er blevet implementeret i praksis, og om de fastsatte snitflader er hensigtsmæssige.

Evaluerings af styresignaler

Med virkning fra den 1. januar 2009 blev Juridisk Center etableret, og i den forbindelse blev det fastlagt, at Juridisk Center skulle være ansvarlig for al lovfortolkning mv. Juridisk Center har derfor introduceret den nye dokumenttype **styresignal**. Det er blevet aftalt, at retssikkerhedschefen skal stå for en undersøgelse af, hvorledes Juridisk Centers anvendelse af denne dokumenttype i 2009 er blevet implementeret, jf. ovenfor afsnit 5.1.

Fokus på behandlingen af indsigelser over sagsbehandlingen mv.

Siden etableringen af den statslige enhedsforvaltning på Skatteministeriets område den 1. november 2005 har der været stor fokus på, hvorledes behandlingen af indsigelser over sagsbehandling mv. bliver håndteret i SKAT, jf. ovenfor afsnit 5.3. Dette skyldes især, at hvis sådanne indsigelser fra første henvendelse bliver behandlet ensartet og kvalitetsmæssig godt i hele landet, vil dette have stor betydning for de pågældende personer. I forbindelse med omstruktureringen af SKAT pr. 1. januar 2009 etablerede retssikkerhedschefen en erfa-gruppe med repræsentanter fra de syv regioners ledelsessekretariater, som behandlede sådanne indsigelsessager. I denne gruppe er der blevet udarbejdet en procesbeskrivelse for indsigelsessagers behandling, udarbejdet standardbreve osv. Det vil derfor være hensigtsmæssigt i 2010 at lave en evaluering dels af, hvorledes procesbeskrivelsen i praksis er blevet implementeret i regionerne og dels af, hvilken betydning det pågående arbejde har haft for kvaliteten af de pågældende indsigelsers behandling.

7.3 Faste temaer i hvert års handleplan

En årlig klage- og retssagsstatistik og retssagslisten

I hele 2010 skal der løbende arbejdes med, at klage- og retssagsstatistikken med virkning fra 2010 kan offentliggøres i 2011. Det samme skal ske med hensyn til retssagslisten. Klage- og retssagssta-

tistikken er et område, som hvert år vil indgå i retssikkerhedschefens redegørelse, og hvor det derfor er meget vigtigt, at det i forbindelse med den første klage- og retssagsstatistik bliver nøje overvejet, hvorledes denne skal offentliggøres. Se omtalen af arbejdet med klage- og retssagsstatistikken og retssagslisten ovenfor under afsnit 3.1.

Måling af oplevet retssikkerhed

I 2009 blev virksomhedernes opfattelse af retssikkerhed målt, og i 2010 vil borgernes oplevelse af retssikkerhed blive målt. Om arbejdet med at udarbejde spørgsmål til målingerne se ovenfor afsnit 3.6. Der er tale om løbende målinger af borgernes og virksomhedernes oplevelse af retssikkerhed, hvor virksomhedernes oplevelse vil blive målt i ulige år, og borgernes oplevelse vil blive målt i lige år. Det vil være en opgave for retssikkerhedschefen hvert år at redegøre for udviklingen af virksomhedernes og borgernes oplevelse af retssikkerhed. Indtil videre er det besluttet, at disse målinger skal indgå i de undersøgelser, som er fastlagt i finansloven om brugerundersøgelser, fordi det er vigtigt ikke at lave for mange undersøgelser. På sigt kan det overvejes at lave undersøgelser, som er mere målrettet eventuelt i form af undersøgelser af skatteyderes opfattelse af SKATs ageren i tilfælde, hvor der sker korrektion af ansættelser mv.

8. Afsluttende bemærkninger

Som nævnt i indledningen er det vigtigt for retssikkerhedschefens funktion at være synlig både internt i koncernen og eksternt i samfundet, herunder at der er viden om det nærmere indhold af den.

Det finder jeg er lykkedes i vidt omfang, og jeg finder det meget væsentlig, at det fastholdes, at retssikkerhedschefen ikke har funktioner i relation til konkrete afgørelser, men derimod har funktioner, som er fremadrettede og generelle. Retssikkerhedschefen har ikke formel magt, og skal ikke have det. Retssikkerhedschefen skal fungere på den måde, at de henstillinger og forslag som fremkommer, bliver modtaget positivt i koncernen ud fra en vurdering af, at disse vil kunne fremme retssikkerheden for koncernen.

Det vil være vigtigt, at retssikkerhedschefen kan initiere undersøgelser vedrørende sikring af ensartethed, hvad enten denne omfatter anvendelsen af de materielle regler eller de processuelle regler, herunder arbejds gange og processer.

Kvaliteten og ensartetheden af eksempelvis SKATs afgørelser bør ikke alene vurderes ud fra klage- og retssager, dvs. når borgere og virksomheder har indgivet klager over afgørelser. Det har vist sig at være en vigtig opgave for retssikkerhedschefen at initiere projekter, hvor evaluering og benchmarking er væsentlige aktiviteter, og disse projekter er blevet modtaget meget positivt i SKAT. Projekterne har været – og skal også i fremtiden – været tilrettelagt i tæt samarbejde med de medarbejdere, som har de konkrete opgaver således, at der kan fremkomme fremadrettede forslag, som medarbejderne og lederne føler ejerskab for.

På den måde er det min opfattelse, at koncernen Skatteministeriets vision for retssikkerhed **”Vi tænker retssikkerhed ind i alt, hvad vi laver. Vi behandler alle lige og fair og det opleves sådan”** bedst kan implementeres.

Margrethe Nørgaard
Retssikkerhedschef

Bilag 1: Klage- og retssagsstatistik for 2009

1. Indledning

Da implementeringen af den nye klage- og retssagsstatistik endnu ikke er afsluttet, har retssikkerhedschefen besluttet at offentliggøre en række udvalgte statistikker baseret på eksisterende registreringer i Skatteministeriets koncern.

Klage- og retssagsstatistikken inkluderer klagesager fra skatte-, vurderings- og motorankenævnene og Landsskatteretten, domstolssager på Skatteministeriets område, bindende svar i SKAT og Skatterådet samt administrative straffesager og straffesager ved domstolene.

I det omfang data er tilgængelige, medtages oplysninger om sagsbeholdning, nye sager, afsluttede sager, sagsbehandlingstid, afsluttede sagers alder og sagsudfaldet.

Da der er tale om statistikker, som baserer sig på eksisterende registreringer, tages der udgangspunkt i de enkelte institutioners valg af beregningsmetoder og brug af betegnelser. En række af statistikkerne vil ligeledes kunne genfindes i de enkelte institutioners årsrapporter, kvartalsrapporter mv.

2. Skatteankenævn

2.1 Sagsmængder

2.1.1 Sagsbeholdning

Den 31. december 2009 havde skatteankenævnene en sagsbeholdning på i alt 1.599 sager, jf. tabel 1. Det er et fald på ca. 400 sager fra 1. januar 2009, hvor sagsbeholdningen var på 2.000 sager. Beholdningen på 1.599 sager dækker over store geografiske forskelle. Således har Skatteankenævn Thisted en sagsbeholdning på 10 sager, mens Skatteankenævn København har en sagsbeholdning på 212 sager.

Tabel 1: Sagsbeholdning i skatteankenævnene ultimo 2009 fordelt på skatteankenævn

Skatteankenævn	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)
Vendsyssel	31	1,9
Aalborg	46	2,9
Thisted	10	0,6
Randers-Mariagerfjord	33	2,1
Skive-Viborg	33	2,1
Nordvestjylland	29	1,8
Midt-Vest, Ringkøbing	42	2,6
Djursland	28	1,8
Århus	98	6,1
Sydvestjylland	18	1,1
Haderslev og Kolding	34	2,1
Tønder	16	1,0
Horsens-Silkeborg- Skanderborg-Hedensted	53	3,3
Billund-Vejen-Vejle	32	2,0
Lillebælt	37	2,3
Svendborg	27	1,7
Odense-Kerteminde	23	1,4
Sydvestsjælland	22	1,4
Sydsjælland	31	1,9
Midt- og Østsjælland	115	7,2
Lolland-Falster	28	1,8
Lejre-Roskilde	60	3,8
Frederikssund	35	2,2
Fredensborg	97	6,1
Nærum	185	11,6
Nordvestsjælland	49	3,1
Københavns Vestegn	88	5,5
Frederiksberg	61	3,8
København	212	13,3

Bornholm	26	1,6
I alt	1.599	100,0

2.1.2 Nye sager

Fra 1. januar 2009 til 31. december 2009 har skatteankenævnene modtaget i alt 2.028 nye sager, jf. tabel 2. Skatteankenævn København har modtaget flest nye sager med i alt 253, mens Skatteankenævn Thisted og Skatteankenævn Bornholm har modtaget færrest nye sager med hver 25.

Sagernes fordeling på hovedområder fremgår af tabel 3. Heraf ses det, at ca. 3/4 af de nye sager vedrører skatteansættelsen.

Tabel 2: Sagsindgang ved skatteankenævnene i 2009 fordelt på skatteankenævn

Skatteankenævn	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)
Vendsyssel	48	2,4
Aalborg	88	4,3
Thisted	25	1,2
Randers-Mariagerfjord	50	2,5
Skive-Viborg	43	2,1
Nordvestjylland	37	1,8
Midt-Vest, Ringkøbing	52	2,6
Djursland	41	2,0
Århus	118	5,8
Sydvestjylland	38	1,9
Haderslev og Kolding	33	1,6
Tønder	32	1,6
Horsens-Silkeborg- Skanderborg-Hedensted	78	3,8
Billund-Vejen-Vejle	37	1,8
Lillebælt	52	2,6
Svendborg	58	2,9
Odense-Kerteminde	66	3,3
Sydvestsjælland	32	1,6
Sydsjælland	45	2,2
Midt- og Østsjælland	82	4,0
Lolland-Falster	42	2,1
Lejre-Roskilde	43	2,1
Frederikssund	47	2,3
Fredensborg	110	5,4
Nærum	191	9,4
Nordvestsjælland	62	3,1
Københavns Vestegn	97	4,8

Frederiksberg	103	5,1
København	253	12,5
Bornholm	25	1,2
I alt	2.028	100,0

Tabel 3: Sagsindgang ved skatteankenævnene i 2009 fordelt på hovedområder (%)

Hovedområde	Sagsindgang (%)
Skatteansættelsen	74,5
Genoptagelse af et skatteankenævns tidl. afg.	7,5
Bindende svar	6,0
SKATs afslag på genoptagelse	5,2
Forskudsopgørelse	3,6
Skatteberegning	1,4
Øvrige	1,8

2.1.3 Afsluttede sager

I perioden fra 1. januar 2009 til 31. december 2009 har skatteankenævnene afsluttet 2.403 sager, jf. tabel 4. Skatteankenævn København har afsluttet flest sager med 370, mens Skatteankenævn Bornholm har afsluttet færrest sager med 23.

I tabel 5 vises, hvordan de afsluttede sager fordeler sig på de 10 største emnegrupper. Heraf fremgår det, at sager vedrørende projekter udgør den største gruppe af afsluttede sager.

Tabel 4: Sagsafgang i skatteankenævnene i 2009 fordelt på skatteankenævn

Skatteankenævn	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)
Vendsyssel	52	2,2
Aalborg	103	4,3
Thisted	30	1,2
Randers-Mariagerfjord	77	3,2
Skive-Viborg	44	1,8
Nordvestjylland	44	1,8
Midt-Vest, Ringkøbing	87	3,6
Djursland	47	2,0
Århus	126	5,2
Sydvestjylland	60	2,5
Haderslev og Kolding	37	1,5
Tønder	40	1,7
Horsens-Silkeborg-Skanderborg-Hedensted	78	3,2
Billund-Vejen-Vejle	55	2,3
Lillebælt	61	2,5

Svendborg	70	2,9
Odense-Kerteminde	77	3,2
Sydvestsjælland	31	1,3
Sydsjælland	45	1,9
Midt- og Østsjælland	56	2,3
Lolland-Falster	48	2,0
Lejre-Roskilde	62	2,6
Frederikssund	57	2,4
Fredensborg	160	6,7
Nærum	214	8,9
Nordvestsjælland	53	2,2
Københavns Vestegn	87	3,6
Frederiksberg	109	4,5
København	370	15,4
Bornholm	23	1,0
I alt	2.403	100,0

Tabel 5: Sagsafgang ved skatteankenævnene i 2009 fordelt på de 10 største emnegrupper

Emnegruppe	Sagsafgang (%)
1. Projekter	19,9
2. Diverse forhold vedr. erhvervsdrivende	8,6
3. Diverse lønmodtagerforhold	8,0
4. Ejendomsavancebeskatningsloven	8,0
5. Skattepligtige indtægter	6,7
6. Dobbeltbeskatning og udland i øvrigt	5,6
7. Ligningsmæssige fradrag	5,3
8. Rejse- og befordringsgodtgørelse	4,9
9. Skøn – tilsidesættelse af regnskabsgrundlag/privatforbrug	3,9
10. Driftsomkostninger	3,7

2.2 Sagsbehandlingstid

2.2.1 Sagsbehandlingstid

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for afgjorte sager i skatteankenævnene har i 2009 været på 7,6 måneder, jf. tabel 6. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid dækker over store geografiske forskelle. Således har Skatteankenævn Tønder, Skatteankenævn Billund-Vejen-Vejle, Skatteankenævn Lillebælt og Skatteankenævn Odense-Kerteminde haft den korteste sagsbehandlingstid med gennemsnitligt 4,6 måneder, mens Skatteankenævn Midt- og Østsjælland og Skatteankenævn Lejre-Roskilde har haft den længste sagsbehandlingstid med gennemsnitligt 12,2 måneder.

Tabel 6: Gennemsnitlig nettosagsbehandlingstid* (måneder) for skatteankenævns sager i 2009 fordelt på skatteankenævn

Skatteankenævn	Sagsbehandlingstid (netto)
Vendsyssel	5,5
Aalborg	6,3
Thisted	4,8
Randers-Mariagerfjord	9,4
Skive-Viborg	6,2
Nordvestjylland	10,9
Midt-Vest, Ringkøbing	7,4
Djursland	5,1
Århus	5,1
Sydvestjylland	5,6
Haderslev og Kolding	6,0
Tønder	4,6
Horsens-Silkeborg- Skanderborg-Hedensted	4,8
Billund-Vejen-Vejle	4,6
Lillebælt	4,6
Svendborg	4,7
Odense-Kerteminde	4,6
Sydvestsjælland	7,1
Sydsjælland	7,4
Midt- og Østsjælland	12,2
Lolland-Falster	6,6
Lejre-Roskilde	12,2
Frederikssund	7,9
Fredensborg	7,9
Nærum	10,1
Nordvestsjælland	7,0
Københavns Vestegn	7,4
Frederiksberg	5,0
København	10,4
Bornholm	8,5
Samlet gennemsnit	7,6

* Nettosagsbehandlingstid ekskl. berostillede sager og kun for sager afsluttet med en afgørelse. Sagsbehandlingstiden beregnes fra sagen modtages i ankenævnssekretariatet, til der er truffet afgørelse af skatteankenævnet.

2.2.2 Afsluttede sagers alder

Det fremgår af tabel 7, at 86,3 % af sagerne ved skatteankenævnene i 2009 blev afgjort indenfor 1 år, mens 2,1 % af sagerne var mere end 2 år gamle, da de blev afgjort.

Tabel 7: Skatteankenævns sagernes nettoalder* ved afslutning i 2009

Måneder	Nettoalder (antal)	Nettoalder (%)	Akkumuleret
0-3	248	12,5	12,5
4-6	664	33,5	46,1
7-9	531	26,8	72,9
10-12	266	13,4	86,3
13-15	151	7,6	93,9
16-18	51	2,6	96,5
19-21	18	0,9	97,4
22-24	9	0,5	97,9
> 24	42	2,1	100,0

* Nettoalder ekskl. berostillede sager og kun for sager afsluttet med en afgørelse. Alderen beregnes fra sagen modtages i ankenævnssekretariatet, til der er truffet afgørelse af skatteankenævnet.

2.3 Sagsudfald

Af de afsluttede sager er 2.181 afgjort af skatteankenævnene, mens 222 sager er tilbagekaldt, afvist eller bortfaldet.

Af tabel 8 fremgår det, at skatteankenævnene giver fuldt eller delvist medhold i 38,4 % af sagerne, mens 44,7 % af sagerne bliver stadfæstet, når alle afsluttede sager regnes med. Hvis fordelingen alene medtager de sager, der er afgjort af skatteankenævnene, gives der helt eller delvist medhold i 42,4 % af sagerne, mens 49,2 % af sagerne stadfæstes, jf. tabel 9.

Også på dette område er der imidlertid store geografiske forskelle. Således giver Skatteankenævn Sydvestjylland helt eller delvist medhold i færrest sager svarende til 20,0 % af alle afsluttede sager, eller 22,6 % hvis fordelingen alene medtager de sager, der er afsluttet af skatteankenævnet, jf. tabel 10 og 11. I den modsatte ende ligger Skatteankenævn Fredensborg, der i 2009 gav helt eller delvist medhold i 54,4 % af alle afsluttede sager, mens tallet er 58,8 %, hvis fordelingen alene medtager de sager, der er afgjort af skatteankenævnet, jf. tabel 10 og 11.

Tabel 8: Sagsudfald i skatteankenævnene for alle sager afsluttet i 2009

Sagsudfaldskategori	Antal	%
Fuldt medhold	512	21,3
Delvist medhold	412	17,1
Stadfæstelse	1.074	44,7
Skærpelse	44	1,8
Anden afgørelse*	139	5,8
Afsluttet uden afgørelse**	222	9,2
I alt	2.403	100,0

* F.eks. afvist eller nægtet genoptagelse.

** F.eks. tilbagekaldt, afvist eller bortfaldet.

Tabel 9: Sagsudfald i skatteankenævnene for alle sager afsluttet med en afgørelse i 2009

Sagsudfaldskategori	Antal	%
Fuldt medhold	512	23,5
Delvist medhold	412	18,9
Stadfæstelse	1.074	49,2
Skærpelse	44	2,0
Anden afgørelse*	139	6,4
I alt	2.181	100,0

* F.eks. afvist eller nægtet genoptagelse.

Tabel 10: Sagsudfald (%) i skatteankenævnene for alle sager afsluttet i 2009 fordelt på skatteankenævn

Skatteankenævn	Fuldt medhold	Delvist medhold	Stadfæstet	Skærpelse	Anden afgørelse*	Afsluttet uden afgørelse**
Vendsyssel	9,6	26,9	50,0	0,0	0,0	13,5
Aalborg	21,4	13,6	54,4	3,9	1,0	5,8
Thisted	26,7	16,7	50,0	0,0	0,0	6,7
Randers-Mariagerfjord	18,2	20,8	45,5	5,2	5,2	5,2
Skive-Viborg	2,3	25,0	59,1	2,3	0,0	11,4
Nordvestjylland	22,7	9,1	63,6	0,0	0,0	4,5
Midt-Vest, Ringkøbing	26,4	20,7	47,1	2,3	1,1	2,3
Djursland	27,7	17,0	42,6	0,0	6,4	6,4
Århus	14,3	18,3	42,9	0,8	4,8	19,0
Sydvestjylland	6,7	13,3	66,7	0,0	1,7	11,7
Haderslev og Kolding	13,5	24,3	48,6	0,0	2,7	10,8
Tønder	7,5	25,0	55,0	0,0	5,0	7,5
Horsens-Silkeborg-Skanderborg-Hedensted	25,6	12,8	50,0	0,0	1,3	10,3
Billund-Vejen-Vejle	10,9	20,0	67,3	0,0	0,0	1,8
Lillebælt	19,7	16,4	47,5	0,0	3,3	13,1
Svendborg	21,4	8,6	51,4	4,3	5,7	8,6

Odense-Kerteminde	29,9	10,4	44,2	0,0	5,2	10,4
Sydvestsjælland	12,9	12,9	54,8	0,0	0,0	19,4
Sydsjælland	6,7	17,8	64,4	0,0	0,0	11,1
Midt- og Østsjælland	8,9	26,8	44,6	1,8	14,3	3,6
Lolland-Falster	27,1	27,1	41,7	0,0	0,0	4,2
Lejre-Roskilde	14,5	14,5	35,5	8,1	17,7	9,7
Frederikssund	29,8	7,0	45,6	3,5	5,3	8,8
Fredensborg	39,4	15,0	37,5	0,6	0,0	7,5
Nærum	20,6	20,1	48,1	3,3	0,5	7,5
Nordvestsjælland	24,5	15,1	41,5	3,8	11,3	3,8
Københavns Vestegn	20,7	6,9	39,1	4,6	11,5	17,2
Frederiksberg	32,1	8,3	42,2	4,6	6,4	6,4
København	22,4	20,8	27,3	0,5	17,0	11,9
Bornholm	13,0	30,4	56,5	0,0	0,0	0,0

* F.eks. afvist eller nægtet genoptagelse.

** F.eks. tilbagekaldt, afvist eller bortfaldet.

Tabel 11: Sagsudfald (%) i skatteankenævne for alle sager afsluttet med en afgørelse i 2009 fordelt på skatteankenævn

Skatteankenævn	Fuldt medhold	Delvist medhold	Stadfæstet	Skærpeelse	Anden afgørelse*
Vendsyssel	11,1	31,1	57,8	0,0	0,0
Aalborg	22,7	14,4	57,7	4,1	1,0
Thisted	28,6	17,9	53,6	0,0	0,0
Randers-Mariagerfjord	19,2	21,9	47,9	5,5	5,5
Skive-Viborg	2,6	28,2	66,7	2,6	0,0
Nordvestjylland	23,8	9,5	66,7	0,0	0,0
Midt-Vest, Ringkøbing	27,1	21,2	48,2	2,4	1,2
Djursland	29,5	18,2	45,5	0,0	6,8
Århus	17,6	22,5	52,9	1,0	5,9
Sydvestjylland	7,5	15,1	75,5	0,0	1,9
Haderslev og Kolding	15,2	27,3	54,5	0,0	3,0
Tønder	8,1	27,0	59,5	0,0	5,4
Horsens-Silkeborg-Skanderborg-Hedensted	28,6	14,3	55,7	0,0	1,4
Billund-Vejle-Vejle	11,1	20,4	68,5	0,0	0,0
Lillebælt	22,6	18,9	54,7	0,0	3,8
Svendborg	23,4	9,4	56,3	4,7	6,3
Odense-Kerteminde	33,3	11,6	49,3	0,0	5,8
Sydvestsjælland	16,0	16,0	68,0	0,0	0,0
Sydsjælland	7,5	20,0	72,5	0,0	0,0
Midt- og Østsjælland	9,3	27,8	46,3	1,9	14,8

Lolland-Falster	28,3	28,3	43,5	0,0	0,0
Lejre-Roskilde	16,1	16,1	39,3	8,9	19,6
Frederikssund	32,7	7,7	50,0	3,8	5,8
Fredensborg	42,6	16,2	40,5	0,7	0,0
Nærum	22,2	21,7	52,0	3,5	0,5
Nordvestsjælland	25,5	15,7	43,1	3,9	11,8
Københavns Vestegn	25,0	8,3	47,2	5,6	13,9
Frederiksberg	34,3	8,8	45,1	4,9	6,9
København	25,5	23,6	31,0	0,6	19,3
Bornholm	13,0	30,4	56,5	0,0	0,0

* F.eks. afvist eller nægtet genoptagelse.

3. Vurderingsankenævn

3.1 Sagsmængder

3.1.1 Sagsbeholdning

Den 31. december 2009 havde vurderingsankenævnene en sagsbeholdning på i alt 24.554 sager fordelt med ca. 19.600 ordinære vurderingssager og ca. 4.950 FFF-sager (sager om fradrag for forbedringer i grundværdi). Det er et fald på ca. 200 sager fra 1. januar 2009, hvor sagsbeholdningen var på ca. 24.750 sager. Beholdningen på 24.554 sager dækker over store geografiske forskelle. Således har Vurderingsankenævn Bornholm en sagsbeholdning på 56 sager, mens Vurderingsankenævn Nordsjælland har en sagsbeholdning på 5.896 sager, jf. tabel 12.

Fordelingen af de ordinære vurderingssager på vurderingsår fremgår af tabel 13.

Tabel 12: Sagsbeholdning i vurderingsankenævnene ultimo 2009 fordelt på vurderingsankenævn

Vurderingsankenævn	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)
Nordjylland	927	3,8
Herning	295	1,2
Hobro	174	0,7
Århus	1.387	5,6
Esbjerg	138	0,6
Haderslev	697	2,8
Midt- og Østjylland	1.011	4,1
Odense	1.661	6,8
Syd- og Østsjælland med Øer	2.866	11,7
Vestsjælland	1.748	7,1
Nordsjælland	5.896	24,0
Frederiksberg og Københavns Omegn	3.370	13,7
Københavns Vestegn	1.131	4,6
Bornholm	56	0,2
København	3.197	13,0
I alt	24.554	100,0

Tabel 13: Fordeling af sagsbeholdningen for ordinære vurderingssager på vurderingsår

Vurderingsår	Sagsbeholdning (antal)
Vurderingsår 2008	7.175
Vurderingsår 2007	11.375
Vurderingsår 2006	900
Andre vurderingsår	150

3.1.2 Nye sager

Fra 1. januar 2009 til 31. december 2009 har vurderingsankenævnene modtaget i alt 10.218 nye sager, jf. tabel 14. Vurderingsankenævn Nordsjælland har modtaget flest nye sager med i alt 1.597, mens Vurderingsankenævn Bornholm har modtaget færrest nye sager med i alt 58.

De nye sager fordeler sig med 8.682 sager vedrørende de ordinære vurderinger, og 1.536 sager vedrører fradrag for forbedringer i grundværdien, jf. tabel 15. Af sagstilgangen vedrørende de ordinære vurderinger drejer ca. 7.650 sager sig om 2008-vurderingen, mens ca. 850 sager drejer sig om 2007-vurderingen.

Tabel 14: Sagsindgang ved vurderingsankenævnene i 2009 fordelt på vurderingsankenævn

Vurderingsankenævn	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)
Nordjylland	577	5,6
Herning	192	1,9
Hobro	130	1,3
Århus	771	7,5
Esbjerg	110	1,1
Haderslev	458	4,5
Midt- og Østjylland	558	5,5
Odense	983	9,6
Syd- og Østsjælland med Øer	1.203	11,8
Vestsjælland	576	5,6
Nordsjælland	1.597	15,6
Frederiksberg og Københavns Omegn	983	9,6
Københavns Vestegn	484	4,7
Bornholm	58	0,6
København	1.538	15,1
I alt	10.218	100,0

Tabel 15: Sagsindgang for vurderingsankenævnsager i 2009 fordelt på sagstyper

Sagstype	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)
Alm. vurderinger og omvurdering	8.657	84,7
§ 4-vurderinger	19	0,2
FFF-sager	1.536	15,0
Diverse	6	0,1
I alt	10.218	100,0

3.1.3 Afsluttede sager

I perioden fra 1. januar 2009 til 31. december 2009 har vurderingsankenævnene afsluttet 9.632 sager, jf. tabel 16. Vurderingsankenævn Nordsjælland har afsluttet flest sager med i alt 1.620, mens Vurderingsankenævn Bornholm har afsluttet færrest sager med i alt 66.

De afsluttede sager fordeler sig med 8.900 sager vedrørende de ordinære vurderinger og 732 sager vedrørende fradrag for forbedringer i grundværdien, jf. tabel 17.

Tabel 16: Sagsafgang ved vurderingsankenævnene i 2009 fordelt på vurderingsankenævn

Vurderingsankenævn	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)
Nordjylland	465	4,8
Herning	184	1,9
Hobro	453	4,7
Århus	1.045	10,8
Esbjerg	191	2,0
Haderslev	324	3,4
Midt- og Østjylland	549	5,7
Odense	1.003	10,4
Syd- og Østsjælland med Øer	1.056	11,0
Vestsjælland	372	3,9
Nordsjælland	1.620	16,8
Frederiksberg og Københavns Omegn	1.494	15,5
Københavns Vestegn	294	3,1
Bornholm	66	0,7
København	516	5,4
I alt	9.632	100,0

Tabel 17: Sagsafgang for vurderingsankenævnsager i 2009 fordelt på sagstyper

Sagstype	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)
Alm. vurderinger og omvurdering	8.881	92,2
§ 4-vurderinger	15	0,2
FFF-sager	732	7,6
Diverse	4	0,0
I alt	9.632	100,0

3.2 Sagsbehandlingstid

3.2.1 Sagsbehandlingstid

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for de ordinære vurderingssager har i 2009 været på 12,0 måneder, jf. tabel 18. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid dækker over store geografiske forskelle. Således har Vurderingsankenævn Hobro haft den korteste sagsbehandlingstid med gennem-

snitligt 6,1 måneder, mens Vurderingsankenævn Vestsjælland har haft den længste sagsbehandlingstid med gennemsnitligt 15,6 måneder.

Tabel 18: Gennemsnitlig nettosagsbehandlingstid* (måneder) for ordinære vurderingssager i 2009 fordelt på vurderingsankenævn

Vurderingsankenævn	Sagsbehandlingstid (netto)
Nordjylland	7,8
Herning	7,5
Hobro	6,1
Århus	13,7
Esbjerg	9,2
Haderslev	9,5
Midt- og Østjylland	9,4
Odense	12,4
Syd- og Østsjælland med Øer	13,3
Vestsjælland	15,6
Nordsjælland	11,4
Frederiksberg og Københavns Omegn	13,6
Københavns Vestegn	14,7
Bornholm	8,2
København	14,2
Samlet gennemsnit	12,0

* Nettosagsbehandlingstid ekskl. berostillede og tilbagekaldte sager og kun for sager afsluttet med en afgørelse. Sagsbehandlingstiden beregnes fra sagen modtages i ankenævnssekretariatet, til der er truffet afgørelse af vurderingsankenævnet.

For FFF-sagerne har den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for afgjorte sager været på 33,1 måneder. Sagsbehandlingstiden er opgjort eksklusiv berostillede og tilbagekaldte sager og kun for sager, der er afsluttet med en afgørelse. Sagsbehandlingstiden beregnes fra sagen modtages i ankenævnssekretariatet, til der er truffet afgørelse af vurderingsankenævnet.

3.2.2 Afsluttede sagers alder

Det fremgår af tabel 19, at 51,8 % af de ordinære vurderingssager i 2009 blev afgjort indenfor 1 år, mens 3,6 % af sagerne var mere end 2 år gamle, da de blev afgjort.

For FFF-sagernes vedkommende blev 7,4 % af sagerne i 2009 afgjort indenfor 1 år, mens 78,1 % af sagerne var mere end 2 år gamle, da de blev afgjort, jf. tabel 20.

Tabel 19: Ordinære vurderingssagers nettoalder* ved afslutning i 2009

Måneder	Nettoalder (antal)	Nettoalder (%)	Akkumuleret
0-3	157	1,9	1,9
4-6	1.035	12,7	14,6
7-9	1.483	18,2	32,8
10-12	1.546	19,0	51,8
13-15	1.687	20,7	72,5
16-18	1.517	18,6	91,1
19-21	207	2,5	93,6
22-24	225	2,8	96,4
> 24	293	3,6	100,0

* Nettoalder ekskl. berostillede og tilbagekaldte sager og kun for sager afsluttet med en afgørelse. Alder beregnes fra sagen modtages i ankenævnsssekretariatet, til der er truffet afgørelse af vurderingsankenævnet.

Tabel 20: FFF-sagers nettoalder* ved afslutning i 2009

Måneder	Nettoalder (antal)	Nettoalder (%)	Akkumuleret
0-3	2	0,4	0,4
4-6	7	1,5	1,9
7-9	4	0,9	2,8
10-12	21	4,6	7,4
13-15	3	0,7	8,1
16-18	30	6,6	14,7
19-21	4	0,9	15,6
22-24	29	6,4	22,0
> 24	356	78,1	100,0

* Nettoalder ekskl. berostillede og tilbagekaldte sager og kun for sager afsluttet med en afgørelse. Alder beregnes fra sagen modtages i ankenævnsssekretariatet, til der er truffet afgørelse af vurderingsankenævnet.

3.3 Sagsudfald

Af de afsluttede sager er 8.709 afgjort af vurderingsankenævnene, mens 923 sager er tilbagekaldt, afvist eller bortfaldet.

Af tabel 21 fremgår det, at vurderingsankenævnene giver fuldt eller delvist medhold i 42,1 % af sagerne, mens 39,6 % af sagerne bliver stadfæstet, når alle afsluttede sager regnes med. Hvis fordelingen alene medtager de sager, der er afgjort af vurderingsankenævnene, gives der helt eller delvist medhold i 46,6 % af sagerne, mens 43,9 % af sagerne stadfæstes, jf. tabel 22.

Også på dette område er der imidlertid store geografiske forskelle. Således giver Vurderingsankenævn Frederiksberg og Københavns Omegn helt eller delvist medhold i færrest sager svarende til 21,5 % af alle afsluttede sager, eller 23,5 % hvis fordelingen alene medtager de sager, der er afsluttet af vurderingsankenævnet, jf. tabel 23 og 24. I den modsatte ende ligger Vurderingsankenævn Hobro, der i 2009 gav helt eller delvist medhold i 88,1 % af alle afsluttede sager, mens tallet er 89,5

%, hvis fordelingen alene medtager de sager, der er afgjort af vurderingsankenævnet, jf. tabel 23 og 24.

Tabel 21: Sagsudfald i vurderingsankenævnene for alle sager afsluttet i 2009

Sagsudfaldskategori	Antal	%
Fuldt medhold	1.276	13,2
Delvist medhold	2.780	28,9
Stadfæstelse	3.819	39,6
Skærpelse	163	1,7
Anden afgørelse*	671	7,0
Afsluttet uden afgørelse**	923	9,6
I alt	9.632	100,0

* F.eks. afvist eller nægtet genoptagelse.

** F.eks. tilbagekaldt, afvist eller bortfaldet.

Tabel 22: Sagsudfald i vurderingsankenævnene for alle sager afsluttet med en afgørelse i 2009

Sagsudfaldskategori	Antal	%
Fuldt medhold	1.276	14,7
Delvist medhold	2.780	31,9
Stadfæstelse	3.819	43,9
Skærpelse	163	1,9
Anden afgørelse*	671	7,7
I alt	8.709	100,0

* F.eks. afvist eller nægtet genoptagelse.

Tabel 23: Sagsudfald (%) i vurderingsankenævnene for alle sager afsluttet i 2009 fordelt på vurderingsankenævn

Vurderingsankenævn	Fuldt medhold	Delvist medhold	Stadfæstet	Skærpelse	Anden afgørelse*	Afsluttet uden afgørelse**
Nordjylland	3,4	34,0	31,2	2,2	12,9	16,3
Herning	46,2	14,1	32,6	1,6	1,1	4,4
Hobro	11,5	76,6	9,7	0,2	0,4	1,6
Århus	30,9	31,3	28,1	5,4	0,0	4,3
Esbjerg	26,2	28,3	34,5	0,0	1,6	9,4
Haderslev	19,1	38,6	25,3	1,6	3,7	11,7
Midt- og Østjylland	14,9	67,6	12,6	0,2	0,3	4,4
Odense	17,3	17,9	58,9	0,1	0,1	5,7
Syd- og Østsjælland med Ør	16,9	32,6	36,3	0,4	3,0	10,8
Vestsjælland	12,9	11,3	50,6	1,3	0,0	23,9
Nordsjælland	5,7	20,7	38,9	2,6	19,1	13,0
Frederiksberg og Københavns Omegn	3,4	18,1	57,3	2,0	11,0	8,2

Københavns Vestegn	6,1	25,5	53,8	0,7	3,7	10,2
Bornholm	41,0	22,7	33,3	0,0	0,0	3,0
København	3,3	21,3	44,6	0,6	14,1	16,1

* F.eks. afvist eller nægtet genoptagelse.

** F.eks. tilbagekaldt, afvist eller bortfaldet.

Tabel 24: Sagsudfald (%) i vurderingsankenævnene for alle sager afsluttet med en afgørelse i 2009 fordelt på vurderingsankenævn

Vurderingsankenævn	Fuldt medhold	Delvist medhold	Stadfæstet	Skærpelse	Anden afgørelse*
Nordjylland	4,1	40,6	37,3	2,6	15,4
Herning	48,3	14,8	34,1	1,7	1,1
Hobro	11,7	77,8	9,9	0,2	0,4
Århus	32,3	32,7	29,4	5,6	0,0
Esbjerg	28,9	31,2	38,2	0,0	1,7
Haderslev	21,7	43,7	28,7	1,7	4,2
Midt- og Østjylland	15,6	70,7	13,1	0,2	0,4
Odense	18,3	19,0	62,5	0,1	0,1
Syd- og Østsjælland med Øer	19,0	36,5	40,7	0,4	3,4
Vestsjælland	17,0	14,8	66,4	1,8	0,0
Nordsjælland	6,5	23,8	44,8	3,0	21,9
Frederiksberg og Københavns Omegn	3,8	19,7	62,4	2,2	11,9
Københavns Vestegn	6,8	28,4	59,8	0,8	4,2
Bornholm	42,2	23,4	34,4	0,0	0,0
København	3,9	25,4	53,1	0,7	16,9

* F.eks. afvist eller nægtet genoptagelse.

4. Motorankenævn

4.1 Sagsmængder

4.1.1 Sagsbeholdning

Den 31. december 2009 havde motorankenævnene en sagsbeholdning på i alt 863 sager, jf. tabel 25. Det er en stigning på ca. 100 sager fra 1. januar 2009, hvor sagsbeholdningen var på ca. 750 sager. Beholdningen på 863 sager dækker over store geografiske forskelle. Således har Motorankenævn Nordjylland en sagsbeholdning på 129 sager, mens Motorankenævn Sydjylland-Fyn har en sagsbeholdning på 388 sager.

Tabel 25: Sagsbeholdning i motorankenævnene ultimo 2009 fordelt på motorankenævn

Motorankenævn	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)
Sjælland-København	143	16,6
Sydjylland-Fyn	388	45,0
Midtjylland	203	23,5
Nordjylland	129	14,9
I alt	863	100,0

4.1.2 Nye sager

Fra 1. januar 2009 til 31. december 2009 har motorankenævnene modtaget i alt 1.159 nye sager, jf. tabel 26. Motorankenævn Sydjylland-Fyn har modtaget flest nye sager med i alt 428, mens Motorankenævn Nordjylland har modtaget færrest nye sager med i alt 141.

Sagernes fordeling på hovedområder fremgår af tabel 27. Heraf ses det, at ca. 70 % af de nye sager vedrører afgiftspligtig værdi, dvs. sager vedrørende eksporterede køretøjer.

Tabel 26: Sagsindgang ved motorankenævnene i 2009 fordelt på motorankenævn

Motorankenævn	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)
Sjælland-København	366	31,6
Sydjylland-Fyn	428	36,9
Midtjylland	224	19,3
Nordjylland	141	12,2
I alt	1.159	100,0

Tabel 27: Sagsindgang ved motorankenævnene i 2009 fordel på sagstyper

Sagstype	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)
Afgiftspligtig værdi	812	70,1
Godtgørelse af afgift	347	29,9
I alt	1.159	100,0

4.1.3 Afsluttede sager

I perioden fra 1. januar 2009 til 31. december 2009 har motorankenævnene afsluttet 1.032 sager, jf. tabel 28. Motorankenævn Sjælland-København har afsluttet flest sager med i alt 497, mens Motorankenævn Midtjylland har afsluttet færrest sager med i alt 93.

De afgjorte sager fordeler sig med 767 sager vedrørende afgiftspligtig værdi og 265 sager vedrørende godtgørelse af afgift, jf. tabel 29.

Tabel 28: Sagsafgang ved motorankenævnene i 2009 fordelt på motorankenævn

Motorankenævn	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)
Sjælland-København	497	48,2
Syddjylland-Fyn	305	29,6
Midtjylland	93	9,0
Nordjylland	137	13,3
I alt	1.032	100,0

Tabel 29: Sagsafgang ved motorankenævnene i 2009 fordelt på sagstyper

Sagstype	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)
Afgiftspligtig værdi	767	74,3
Godtgørelse af afgift	265	25,7
I alt	1.032	100,0

4.2 Sagsbehandlingstid

4.2.1 Sagsbehandlingstid

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for afgjorte sager i motorankenævnene har i 2009 været på 7,9 måneder, jf. tabel 30. Motorankenævn Sjælland-København og Motorankenævn Midtjylland har haft den korteste sagsbehandlingstid med gennemsnitligt 6,6 måneder, mens Motorankenævn Syddjylland-Fyn har haft den længste sagsbehandlingstid med gennemsnitligt 9,9 måneder.

Tabel 30: Gennemsnitlig nettosagsbehandlingstid* (måneder) for motorankenævnsager i 2009 fordelt på motorankenævn

Motorankenævn	Sagsbehandlingstid (netto)
Sjælland-København	6,6
Syddjylland-Fyn	9,9
Midtjylland	6,6
Nordjylland	9,7
Samlet gennemsnit	7,9

* Nettosagsbehandlingstid ekskl. berostillede og tilbagekaldte sager og kun for sager afsluttet med en afgørelse. Sagsbehandlingstiden beregnes fra sagen modtages i ankenævnssekretariatet, til der er truffet afgørelse af motorankenævnet.

4.2.2 Afsluttede sagers alder

Det fremgår af tabel 31, at 92,3 % af sagerne ved motorankenævnene i 2009 blev afgjort indenfor 1 år, mens 0,4 % af sagerne var mere end 2 år gamle, da de blev afgjort.

Tabel 31: Motorankenævns sagers nettoalder* ved afslutning i 2009

Måneder	Nettoalder (antal)	Nettoalder (%)	Akkumuleret
0-3	40	4,2	4,2
4-6	187	19,8	24,0
7-9	407	43,0	67,0
10-12	239	25,3	92,3
13-15	60	6,3	98,6
16-18	7	0,7	99,4
19-21	2	0,2	99,6
22-24	0	0,0	99,6
> 24	4	0,4	100,0

* Nettoalder ekskl. berostillede og tilbagekaldte sager og kun for sager afsluttet med en afgørelse. Alder beregnes fra sagen modtages i ankenævnssekretariatet, til der er truffet afgørelse af motorankenævnet.

4.3 Sagsudfald

Af de afsluttede sager er 947 afgjort af motorankenævnene, mens 85 sager er tilbagekaldt, afvist eller bortfaldet.

Af tabel 32 fremgår det, at motorankenævnene giver fuldt eller delvist medhold i 56,7 % af sagerne, mens 30,5 % af sagerne bliver stadfæstet, når alle afsluttede sager regnes med. Hvis fordelingen alene medtager de sager, der er afgjort af motorankenævnene, gives der helt eller delvist medhold i 61,8 % af sagerne, mens 33,2 % af sagerne stadfæstes, jf. tabel 33.

Også på dette område er der imidlertid geografiske forskelle. Således giver Motorankenævnet Nordjylland helt eller delvist medhold i færrest sager svarende til 37,2 % af alle afsluttede sager, eller 43,9 % hvis fordelingen alene medtager de sager, der er afsluttet af motorankenævnet, jf. tabel 34 og 35. I den modsatte ende ligger Motorankenævnet Sydjylland-Fyn, der i 2009 gav helt eller delvist medhold i 69,8 % af alle afsluttede sager, mens tallet er 77,1 %, hvis fordelingen alene medtager de sager, der er afgjort af motorankenævnet, jf. tabel 34 og 35.

Tabel 32: Sagsudfald i motorankenævnene for alle sager afsluttet i 2009

Sagsudfaldskategori	Antal	%
Fuldt medhold	281	27,2
Delvist medhold	304	29,5
Stadfæstelse	314	30,5
Skærpelse	20	1,9
Anden afgørelse*	28	2,7
Afsluttet uden afgørelse**	85	8,2
I alt	1.032	100,0

* F.eks. afvist eller nægtet genoptagelse.

** F.eks. tilbagekaldt, afvist eller bortfaldet.

Tabel 33: Sagsudfald i motorankenævnene for alle sager afsluttet med en afgørelse i 2009

Sagsudfaldskategori	Antal	%
Fuldt medhold	281	29,7
Delvist medhold	304	32,1
Stadfæstelse	314	33,2
Skærpelse	20	2,1
Anden afgørelse*	28	3,0
I alt	947	100,0

* F.eks. afvist eller nægtet genoptagelse.

Tabel 34: Sagsudfald (%) i motorankenævnene for alle sager afsluttet i 2009 fordelt på motorankenævn

Motorankenævn	Fuldt medhold	Delvist medhold	Stadfæstet	Skærpelse	Anden afgørelse*	Afsluttet uden afgørelse**
Sjælland-København	12,3	42,7	36,2	0,6	2,6	5,6
Sydjylland-Fyn	44,9	24,9	18,0	0,7	2,0	9,5
Midtjylland	41,9	9,7	36,6	0,0	4,3	7,5
Nordjylland	32,1	5,1	32,8	10,9	3,6	15,3

* F.eks. afvist eller nægtet genoptagelse.

** F.eks. tilbagekaldt, afvist eller bortfaldet.

Tabel 35: Sagsudfald (%) i motorankenævnene for alle sager afsluttet med en afgørelse i 2009 fordelt på motorankenævn

Motorankenævn	Fuldt medhold	Delvist medhold	Stadfæstet	Skærpelse	Anden afgørelse*
Sjælland-København	13,0	45,2	38,4	0,6	2,8
Sydjylland-Fyn	49,6	27,5	19,9	0,7	2,2
Midtjylland	45,3	10,5	39,5	0,0	4,7
Nordjylland	37,9	6,0	38,8	12,9	4,3

* F.eks. afvist eller nægtet genoptagelse.

5. Landsskatteretten

5.1 Sagsmængder

5.1.1 Sagsbeholdning

Den 31. december 2009 havde Landsskatteretten en sagsbeholdning på i alt 2.474 sager, hvoraf 297 sager er modtaget før 1. januar 2008.

5.1.2 Nye sager

Fra 1. januar 2009 til 31. december 2009 har Landsskatteretten modtaget i alt 3.523 nye sager, jf. tabel 36. Heraf ses det, at knap halvdelen af de nye sager vedrører indkomstskat.

Tabel 36: Sagsindgang ved Landsskatteretten i 2009 fordelt på sagstyper

Sagstyper	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)
Indkomstskattesager	1.667	47,3
Vurderingssager	392	11,1
Moms-, afgifts- og toldsager	708	20,1
Øvrige sager	756	21,5
I alt	3.523	100,0

I tabel 37 vises, hvordan de nye sager fordeler sig på de 10 største emnegrupper. Heraf fremgår det, at sager vedrørende ”skøn, regnskabstilsidesættelse” udgør den største gruppe af nye sager.

Tabel 37: Sagsindgang ved Landsskatteretten i 2009 fordelt på de 10 største emnegrupper

Emnegruppe	Sagsindgang (antal)
1. Skøn, regnskabstilsidesættelse	202
2. Ejendomsavancebeskatning	123
3. Vurdering af en- og tofamiliehuse og rækkehuse	120
4. Skattekontrolløvsstillæg	116
5. Eftergivelse, inddrivelse	113
6. Driftsudgifter, generelt	107
7. Moms, skøn	103
8. Værdiansættelse, ejendomme	96
9. Omkostningsgodtgørelse (honorarets størrelse)	94
10. Momsfradrag	89

5.1.3 Afsluttede sager

Fra 1. januar 2009 til 31. december 2009 har Landsskatteretten afsluttet i alt 4.150 sager, jf. tabel 38. Heraf ses det, at godt halvdelen af de afsluttede sager vedrører indkomstskat.

Tabel 38: Sagsafgang ved Landsskatteretten i 2009 fordelt på sagstyper

Sagstyper	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)
Indkomstskattesager	2.356	56,8
Vurderingssager	328	7,9
Moms-, afgifts- og toldsager	760	18,3
Øvrige sager	706	17,0
I alt	4.150	100,0

5.2 Sagsbehandlingstid

5.2.1 Sagsbehandlingstid

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for alle sager afsluttet i 2009 har været 12,4 måneder, mens den har været 9,1 måneder, når berostillede sager ikke regnes med.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid dækker over store forskelle fra sagstype til sagstype. Således har indkomstskattesager og moms-, afgifts- og toldsager den længste sagsbehandlingstid med henholdsvis 11,2 og 11,0 måneder, mens vurderingssager og øvrige sager, f.eks. inddrivelse, har den korteste sagsbehandlingstid med henholdsvis 5,0 og 4,7 måneder, jf. tabel 39.

Tabel 39: Gennemsnitlig sagsbehandlingstid* (måneder) for sager ved Landsskatteretten i 2009 fordelt på sagstyper

Sagstype	Sagsbehandlingstid
Indkomstskattesager	11,2
Vurderingssager	5,0
Moms-, afgifts- og toldsager	11,0
Øvrige sager	4,7
Samlet gennemsnit	9,1

* Sagsbehandlingstiden er ekskl. berostillede sager. Der henvises til resultatkontrakten for 2009-2012 og direktørkontrakten for 2009 for en nærmere beskrivelse af beregningsmetoder.

5.2.2 Afsluttede sagers alder

Det fremgår af tabel 40, at 66 % af sagerne ved Landsskatteretten i 2009 blev afsluttet indenfor 1 år, mens 14 % af sagerne var mere end 2 år gamle, da de blev afsluttet.

Tabel 40: Landsskatteretssagers alder* ved afslutning i 2009

Måneder	Alder (%)	Akkumuleret
0-3	26,0	26,0
4-6	16,0	42,0
7-9	14,0	56,0
10-12	10,0	66,0
13-15	8,0	74,0
16-18	5,0	80,0
19-21	3,0	83,0
22-24	3,0	86,0
> 24	14,0	100,0

* Alder beregnet for alle afsluttede sager.

5.3 Sagsudfald

Af de afsluttede sager er 3.620 afgjort af Landsskatteretten, mens 530 sager er tilbagekaldt, henlagt eller bortfaldet.

Af tabel 41 fremgår det, at Landsskatteretten giver fuldt eller delvist medhold i 31,9 % af sagerne, mens 49,9 % af sagerne bliver stadfæstet, når alle afsluttede sager regnes med. Hvis fordelingen alene medtager de sager, der er afgjort af Landsskatteretten, gives der helt eller delvist medhold i 36,6 % af sagerne, mens 57,2 % af sagerne stadfæstes, jf. tabel 42.

Fordelingen på sagsudfald varierer afhængig af sagstype. Således gives der oftest medhold i vurderingssager, svarende til 73,0 % af alle afsluttede sager, mens der mindst ofte gives medhold i øvrige sager, svarende til 13,2 % af alle afsluttede sager, jf. tabel 43.

Tabel 41: Sagsudfald i Landsskatteretten for alle sager afsluttet i 2009

Sagsudfaldskategori	Antal	%
Nedsættelse*	1.325	31,9
Stadfæstelse	2.069	49,9
Forhøjelse	62	1,5
Anden afgørelse**	164	3,9
Afsluttet uden afgørelse***	530	12,8
I alt	4.150	100,0

* Til gruppen "nedsættelse" medregnes sager, hvor der er givet helt eller delvist medhold.

** F.eks. afvist eller nægtet genoptagelse.

*** F.eks. tilbagekaldt, henlagt eller bortfaldet.

Tabel 42: Sagsudfald i Landsskatteretten for alle sager afsluttet med en afgørelse i 2009

Sagsudfaldskategori	Antal	%
Nedsættelse*	1.325	36,6
Stadfæstelse	2.069	57,2
Forhøjelse	62	1,7
Anden afgørelse**	164	4,5
I alt	3.620	100,0

* Til gruppen "nedsættelse" medregnes sager, hvor der er givet helt eller delvist medhold.

** F.eks. afvist eller nægtet genoptagelse.

Tabel 43: Sagsudfald (%) i Landsskatteretten for alle sager afsluttet i 2009 fordelt på sagstyper

Sagstype	Nedsættelse*	Stadfæstelse	Forhøjelse	Andet udfald**
Indkomstskattesager	32,4	49,0	2,5	16,1
Vurderingssager	73,0	19,8	0,0	7,2
Moms-, afgifts- og toldsager	30,2	46,1	0,4	23,3
Øvrige sager	13,2	70,7	0,1	16,0

* Til gruppen "nedsættelse" medregnes sager, hvor der er givet helt eller delvist medhold.

** Til gruppen "andet udfald" medregnes sager, der er afvist, nægtet genoptagelse, tilbagekaldt, henlagt eller bortfaldet.

6. Retssager på Skatteministeriets område

6.1 Sagsmængder

6.1.1 Nye sager

Af tabel 44 fremgår det, at der i 2009 er indbragt 296 sager ved byretterne fordelt med 289 sager, der er indbragt af skatteyder og 7 sager, der er indbragt af Skatteministeriet.

Tabel 44: Antallet af indbragte sager ved byretterne i 2009

	Antal	%
Sager anlagt af skatteyder	289	97,6
Sager anlagt af Skatteministeriet	7	2,4
I alt	296	100

6.2 Sagsudfald

Af statistikkerne for sagsudfald fremgår det, at skatteyderne i 2009 har fået fuldt eller overvejende medhold ved domstolene i 46 sager, svarende til 16,3 %, mens Skatteministeriet har fået fuldt eller overvejende medhold ved domstolene i 236 sager, svarende til 83,7 %, jf. tabel 45 og 46.

Tabel 45: Sagsudfald (antal) ved 1. instans (by- og landsretterne) i 2009 for alle sager

	Skatteyder		Skatteministeriet		
Sagsudfald → Afslutningsform ↓	Fuldt medhold	Overvejende medhold	Fuldt medhold	Overvejende medhold	I alt
Dom	18	5	133	11	167
Forlig	-	2	-	3	5
Hævet	0	-	68	-	68
Bekræftende til genmæle	21	-	0	-	21
Afvisning	0	-	21	-	21
I alt	39	7	222	14	282

Tabel 46: Sagsudfald (%) ved 1. instans (by- og landsretterne) i 2009 for alle sager

	Skatteyder		Skatteministeriet		
Sagsudfald → Afslutningsform ↓	Fuldt medhold	Overvejende medhold	Fuldt medhold	Overvejende medhold	I alt
Dom	6,4	1,8	47,2	3,9	59,3
Forlig	-	0,7	-	1,1	1,8
Hævet	0,0	-	24,1	-	24,1
Bekræftende til genmæle	7,4	-	0,0	-	7,4
Afvisning	0,0	-	7,4	-	7,4
I alt	13,8	2,5	78,7	5,0	100,0

7. Ansvarssager

7.1 Administrative ansvarssager

7.1.1 Sagsudfald

Det fremgår af tabel 47, at der i 2009 er afsluttet 4.689 administrative straffesager, hvoraf 42,8 % af sagerne har resulteret i en bøde med et samlet bødebeløb på 27,3 mio. kr., der er givet en henstilling i 39,6 % af sagerne, og 17,5 % af sagerne er blevet henlagt.

Der er stor variation i sagsudfaldet på de enkelte sagsområder, jf. tabel 48. På sagsområderne "arbejdsmarkedsbidrag" og "smugleri, rejsegodstrafikken" udskrives bøder i 100 % af sagerne, mens det på sagsområdet "lønsumsafgift" kun er i 10 % af sagerne. Ligeledes bliver 35,2 % af momssagerne henlagt, mens der i sagens natur ikke er blevet henlagt sager på sagsområderne "arbejdsmarkedsbidrag" og "smugleri, rejsegodstrafikken".

Tabel 47: Sagsudfald for administrative straffesager i 2009

Sagsudfald	Antal	%
Bøder	2.005	42,8
Henstillinger	1.859	39,6
Henlæggelser	758	16,1
Henlæggelser politi	67	1,4
I alt	4.689	100,0
Bødebeløb i 1.000 kr.	27.300	-

Tabel 48: Sagsudfald (%) for administrative straffesager i 2009 fordelt på sagsområder

Sagsområde	Bøder	Henstillinger	Henlæggelser	Henlæggelser politi
<i>Skat og moms, mv.:</i>				
Skat	38,8	47,6	12,9	0,7
Moms	35,2	29,6	27,5	7,7
Skat og moms, kombinerede	49,5	25,7	19,4	5,4
Arbejdsmarkedsbidrag	100,0	0,0	0,0	0,0
Kildeskat	62,4	11,0	20,2	6,4
Lønsumsafgift	10,0	70,0	20,0	0,0
Skat og moms i alt	41,4	41,2	15,3	2,1
<i>Punktafgifter:</i>				
Registreringsafgift	67,8	7,7	22,7	1,7
Øvrige punktafgifter	64,4	7,5	25,3	2,7
Punktafgifter i alt	66,1	7,6	24,0	2,2
<i>Told:</i>				
Varetrafik	29,0	55,5	15,5	0,0
Smugleri, rejsegodstrafikken	100,0	0,0	0,0	0,0
Smugleri i øvrigt	82,9	2,1	14,3	0,7
Told i alt	36,5	48,7	14,8	0,1

7.2 Domstolssager

7.2.1 Sagsudfald

Det fremgår af tabel 49, at der i 2009 er afsluttet 294 straffesager ved domstolene, hvoraf 41,2 % af sagerne har resulteret i frihedsstraf, 51 % af sagerne er afgjort med bøde, og 7,8 % er blevet frifundet. Der er udskrevet bøder for i alt 99,6 mio. kr.

Der er stor variation i sagsudfaldet på de enkelte sagsområder, jf. tabel 50. I de kombinerede skatte- og momsager er der idømt frihedsstraf i 80,6 % af sagerne, mens der ikke er idømt frihedsstraf i en eneste sag vedrørende registreringsafgift eller smugleri. Ligeledes er der sket frifindelse i 15,8 % af kildeskattesagerne, mens der ikke er sket en eneste frifindelse i sager vedrørende registreringsafgift og varetrafik.

Tabel 49: Sagsudfald for domstolssager i 2009

Sagsudfald	Antal	%
Frihedsstraf § 289	27	9,2
Frihedsstraf	94	32,0
Bødedomme	150	51,0
Frifindelser	23	7,8
I alt	294	100,0
Bødebeløb i 1.000 kr.	99.624	-

Tabel 50: Sagsudfald (%) for straffesager ved domstolene i 2009 fordelt på sagsområder

Sagsområde	Frihedsstraf § 289	Frihedsstraf	Bødedomme	Frifindelser
<i>Skat og moms mv.:</i>				
Skat	13,2	34,2	42,1	10,5
Moms	13,3	31,7	45,0	10,0
Skat og moms, kombinerede	22,6	58,1	12,9	6,5
Arbejdsmarkedsbidrag	0,0	40,9	54,5	4,5
Kildeskat	0,0	21,1	63,2	15,8
Skat og moms i alt	13,4	40,3	37,3	9,0
<i>Punktafgifter:</i>				
Registreringsafgift	0,0	0,0	100,0	0,0
Øvrige punktafgifter	0,0	25,0	66,7	8,3
Punktafgifter i alt	0,0	18,5	75,4	6,2
<i>Told:</i>				
Varetrafik	0,0	50,0	50,0	0,0
Smugleri	0,0	0,0	96,2	3,8
Told i alt	0,0	3,6	92,9	3,6

8. Bindende svar

8.1 Sagsmængder

8.1.1 Sagsbeholdning

Den 31. december 2009 var der en samlet beholdning af anmodninger om bindende svar på 458 sager fordelt med 428 sager i SKAT og 30 sager i Skatterådet, jf. tabel 51-53.

Sagsbeholdningen dækker over store forskelle på de enkelte sagsområder. Således er beholdningen størst på sagsområdet "lønmodtagere" med 36,5 % af sagerne, mens sagsbeholdningen er mindst på sagsområdet "pension" med 1,1 % af sagerne, jf. tabel 51. I SKAT er beholdningen også størst på sagsområdet "lønmodtagere" med 36,2 % af sagerne, mens sagsbeholdningen er mindst på sagsområdet "pension" med 0,7 % af sagerne, jf. tabel 52. Skatterådet har også den største beholdning på sagsområdet "lønmodtagere" med 40 % af sagerne, mens sagsbeholdningen er mindst på sagsområdet "afgifter" med 3,3 % af sagerne, jf. tabel 53.

Tabel 51: Sagsbeholdning for bindende svar ultimo 2009 fordelt på sagsområder

Sagsområde	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)
Lønmodtagere	167	36,5
Erhvervsdrivende	82	17,9
Selskaber og aktionærer	133	29,0
Afgifter	25	5,5
Moms	46	10,0
Pension	5	1,1
I alt	458	100,0

Tabel 52: Sagsbeholdning for bindende svar i SKAT ultimo 2009 fordelt på sagsområder

Sagsområde	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)
Lønmodtagere	155	36,2
Erhvervsdrivende	79	18,5
Selskaber og aktionærer	123	28,7
Afgifter	24	5,6
Moms	44	10,3
Pension	3	0,7
I alt	428	100,0

Tabel 53: Sagsbeholdning for bindende svar i Skatterådet ultimo 2009 fordelt på sagsområder

Sagsområde	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)
Lønmodtagere	12	40,0
Erhvervsdrivende	3	10,0
Selskaber og aktionærer	10	33,3
Afgifter	1	3,3
Moms	2	6,7
Pension	2	6,7
I alt	30	100,0

8.1.2 Afsluttede sager

Fra 1. januar 2009 til 31. december 2009 har SKAT og Skatterådet afsluttet i alt 4.837 sager fordelt med 4.535 i SKAT og 302 i Skatterådet, jf. tabel 54-56. Heraf ses det, at den største gruppe af afsluttede sager vedrører sagsområdet "lønmodtagere" med 39,7 %, mens den mindste gruppe vedrører sagsområdet "pension" med 1,6 %, jf. tabel 54. I SKAT vedrører den største gruppe af afsluttede sager også sagsområdet "lønmodtagere" med 40,9 %, mens den mindste gruppe vedrører sagsområdet "pension" med 1,6 %, jf. tabel 55. I Skatterådet vedrører den største gruppe af afsluttede sager sagsområdet "selskaber og aktionærer" med 48,0 %, mens den mindste gruppe vedrører sagsområdet "afgifter" med 1,0 %, jf. tabel 56.

Tabel 54: Sagsafgang for bindende svar i 2009 fordelt på sagsområder

Sagsområde	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)
Lønmodtagere	1.922	39,7
Erhvervsdrivende	1.043	21,6
Selskaber og aktionærer	1.407	29,1
Afgifter	91	1,9
Moms	295	6,1
Pension	79	1,6
I alt	4.837	100,0

Tabel 55: Sagsafgang for bindende svar i SKAT i 2009 fordelt på sagsområder

Sagsområde	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)
Lønmodtagere	1.857	40,9
Erhvervsdrivende	989	21,8
Selskaber og aktionærer	1.262	27,8
Afgifter	88	1,9
Moms	265	5,8
Pension	74	1,6
I alt	4.535	100,0

Tabel 56: Sagsafgang for bindende svar i Skatterådet i 2009 fordelt på sagsområder

Sagsområde	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)
Lønmodtagere	65	21,5
Erhvervsdrivende	54	17,9
Selskaber og aktionærer	145	48,0
Afgifter	3	1,0
Moms	30	9,9
Pension	5	1,7
I alt	302	100,0

8.2 Sagsbehandlingstid

8.2.1 Afsluttede sagers alder

Det fremgår af tabel 57, at 92,1 % af alle anmodninger om bindende svar blev afsluttet indenfor 3 måneder. For anmodninger om bindende svar, der er behandlet i SKAT, blev 96,6 % afsluttet indenfor 3 måneder, jf. tabel 58, mens det for anmodninger om bindende svar, der er behandlet i Skatterådet, drejer sig om 24,2 %, jf. tabel 59.

Tabel 57: Bindende svars alder ved afslutning i 2009

Måneder	Alle afsluttede sager (antal)	Alle afsluttede sager (%)	Akkumuleret
0-3	4.454	92,1	92,1
4-6	240	5,0	97,1
7-9	80	1,6	98,7
10-12	27	0,6	99,3
<12	36	0,7	100,0

Tabel 58: Bindende svars alder ved afslutning i SKAT i 2009

Måneder	Alle afsluttede sager (antal)	Alle afsluttede sager (%)	Akkumuleret
0-3	4.381	96,6	96,6
4-6	105	2,3	98,9
7-9	22	0,5	99,4
10-12	12	0,3	99,7
<12	15	0,3	100,0

Tabel 59: Bindende svars alder ved afslutning i Skatterådet i 2009

Måneder	Alle afsluttede sager (antal)	Alle afsluttede sager (%)	Akkumuleret
0-3	73	24,2	24,2
4-6	135	44,7	68,9
7-9	58	19,2	88,1
10-12	15	5,0	93,1
<12	21	6,9	100,0