



SKATTEMINISTERIET

Klage- og retssagsstatistik

2010



RETSSIKKERHEDSCHEFEN

Forord

I slutningen af 2007 besluttede Skatteministeriet, at der skulle etableres et projekt, som havde til formål at etablere et grundlag for at udarbejde en ensartet klage- og retssagsstatistik på Skatteministeriets område. Denne beslutning var en naturlig opfølgning på, at der med virkning fra den 1. november 2005 var etableret en statslig enhedsforvaltning på skatteområdet.

Formålet med at etablere en sådan klage- og retssagsstatistik er at sikre en understøttelse af Skatteministeriets mission: **Vi sikrer en retfærdig og effektiv finansiering af fremtidens offentlige sektor** og Skatteministeriets seks visioner, som er med til at give retningen i arbejdet med at opfylde missionen:

Retssikkerhed: Vi tænker retssikkerhed ind i alt, hvad vi laver. Vi behandler alle lige og fair, og det opleves sådan.

Service: Vi tager udgangspunkt i borgernes behov. Det er både de og vi bedst tjent med.

Kvalitet: Vores arbejde er af høj kvalitet – det forventes af os.

Effektivitet: Vi løser opgaverne på den mest hensigtsmæssige måde. Vi går foran i opbygningen af fremtidens offentlige sektor.

Åbenhed: Vi laver vores arbejde, så både skatteyderne og offentligheden kan se, hvad vi gør – og hvorfor.

Attraktiv arbejdsplads: Vi skaber fagligt inspirerende miljøer og gode udviklingsmuligheder – det giver arbejdsglæde og resultater.

Klage- og retssagsstatistikens formål – som angivet i den godkendte projektbeskrivelse – med at sikre understøttelse af Skatteministeriets mission og de seks visioner kan kort beskrives som, at den skal:

- Understøtte retssikkerhedschefens arbejde med at øge borgernes retssikkerhed og bidrage til identifikation af ”sorte pletter” i skattesystemet og andre lignende tiltag til fremme af bl.a. retssikkerhed og nedbringelse af antallet af klage- og retssager. Hermed understøttes Skatteministeriets vision om **retssikkerhed**.
- Skabe åbenhed omkring forløbet og udfaldet af klage- og retssager. Hermed understøttes Skatteministeriets visioner om **åbenhed, retssikkerhed og service**.
- Sikre en høj kvalitet i de statistiske informationer i Skatteministeriet igennem ensartethed i opgørelsesmetoder, indhold og præsentation. Hermed understøttes Skatteministeriets visioner om **kvalitet og attraktiv arbejdsplads**.
- Bidrage til en effektiv besvarelse af spørgsmål vedrørende statistiske emner fra eksempelvis Folketinget og pressen. Hermed understøttes Skatteministeriets visioner om **effektivitet og kvalitet**.

Retssikkerhedschefen og dennes sekretariat har i samarbejde med Landsskatteretten, Ankecentret, Skatteministeriets koncerncenter og SKAT udarbejdet grundlaget for klage- og retssagsstatistikken og har stået for udarbejdelsen af den første klage- og retssagsstatistik, som er for året 2010. Som retssikkerhedschef vil jeg gerne takke alle som har medvirket i hele denne proces. Hvert år vil der nu blive offentliggjort en klage- og retssagsstatistik for det foregående år og det vil løbende blive vurderet, om der bør ske ændringer af denne for at sikre at formålet med klage- og retssagsstatistikken bliver opfyldt på bedst mulig vis.

Margrethe Nørgaard
Retssikkerhedschef

Indholdsfortegnelse

Forord.....	2
Indholdsfortegnelse	4
1. Indledning og sammenfatning	5
1.1 Indledning	5
1.2 Klagestruktur	5
1.3 Sammenfatning	7
2. Klage- og retssagsstatistikens struktur og indhold	13
2.1 Klage- og retssagsstatistikens struktur.....	13
2.2 Hvilke sagstyper tages med i klage- og retssagsstatistikken	13
2.3 Statistikens indhold for klagesager ved ankenævnene	13
2.4 Statistikens indhold for klagesager ved Landsskatteretten	14
2.5 Statistikens indhold for civile retssager på Skatteministeriets område.....	15
2.6 Statistikens indhold for bindende svar.....	15
2.7 Statistikens indhold for skatte- og afgiftsstraffesager.....	16
3. Opgørelsesmetoder.....	16
3.1 Sagsbegreb	16
3.2 Sagsgruppering	17
3.3 Sagsbehandlingstid	19
3.4 Sagsudfald.....	20
4. Statistik for skatteankenævnene	21
4.1 Sagsmængder	21
4.2 Sagsbehandlingstid	31
4.3 Sagsudfald.....	37
5. Statistik for vurderingsankenævnene	38
5.1 Sagsmængder	38
5.2 Sagsbehandlingstid	43
5.3 Sagsudfald.....	44
6. Statistik for motorankenævnene.....	49
6.1 Sagsmængder	49
6.2 Sagsbehandlingstid	51
6.3 Sagsudfald.....	53
7. Statistik for Landsskatteretten	55
7.1 Sagsmængder	55
7.2 Sagsbehandlingstid	68
7.3 Sagsudfald.....	81
8. Statistik for civile retssager	86
8.1 Sagsmængder	86
8.2 Sagsudfald.....	87
9. Statistik for bindende svar.....	88
9.1 Sagsmængder	88
9.2 Sagsbehandlingstid	92
10. Statistik for skatte- og afgiftsstraffesager.....	96
10.1 Sagsmængder.....	96
10.2 Sagsudfald	98

1. Indledning og sammenfatning

1.1 Indledning

For første gang siden 2002 foreligger der nu en samlet klage- og retssagsstatistik for Skatteministeriets område. Målet med at udarbejde en ny klage- og retssagsstatistik har været at skabe en mere sammenhængende og ensartet klage- og retssagsstatistik, hvor statistikkerne så vidt muligt udarbejdes og præsenteres på en ensartet måde. Dette er i vidt omfang lykkedes med hensyn til de administrative klagesager ved ankenævnene og Landsskatteretten, hvor bl.a. sagsgrupperingen er ensartet, sagsbehandlingstiden beregnes på den samme måde og sagsudfald præsenteres på en ensartet måde. For de civile retssagers vedkommende er Skatteministeriet underlagt domstolenes opgørelsesmetoder, hvorfor disse lægges til grund ved udarbejdelse af statistik for retssagerne.

Formålet med at udarbejde en mere sammenhængende og ensartet klage- og retssagsstatistik er bl.a. at bidrage til Skatteministeriets overvågning af udviklingen i antallet af og emnerne for klage- og retssager på Skatteministeriets område. Herudover ønsker Skatteministeriet at skabe åbenhed omkring forløbet og udfaldet af klage- og retssager, ligesom formålet har været at sikre en højere kvalitet i de statistiske informationer igennem ensartethed i opgørelsesmetoder og præsentation af data.

Klage- og retssagsstatistikken er bygget således op, at indledning, en beskrivelse af klagestrukturen samt sammenfatning er placeret i afsnit 1, og i afsnit 2 og 3 er en beskrivelse af struktur, indhold og opgørelsesmetoder. Herefter følger statistikkerne for skatteankenævnene i afsnit 4, vurderingsankenævnene i afsnit 5, motorankenævnene i afsnit 6, Landsskatteretten i afsnit 7, civile retssager i afsnit 8, bindende svar i afsnit 9 og skatte- og afgiftsstraffesager i afsnit 10.

1.2 Klagestruktur

1.2.1 Skatteankenævnene

Ifølge skatteforvaltningsloven § 5 afgør Skatteankenævnene klager over SKATs afgørelser vedrørende fysiske personer og dødsboer om:

- 1) Forskudsregistrering af indkomst.
- 2) Ansættelse af indkomstskat.
- 3) Bindende svar efter kapitel 8, for så vidt angår spørgsmål som nævnt i nr. 1, 2 og 4-10.
- 4) Ansættelse af underskud eller tab, der kun kan modregnes i skattepligtig indkomst fra kilder af samme art, som underskuddet eller tabet vedrører.
- 5) Ansættelse af ejendomsværdiskat.
- 6) Beregning af passivposter efter boafgiftslovens § 13 a, der ikke vedrører værdiansættelse efter boafgiftslovens § 12.
- 7) Beregning af passivposter efter kildeskattelovens § 33 D.
- 8) Ansættelse af anskaffelsessummer m.v. opgjort efter skattekontrollovens § 3 C, stk. 8, 11 og 13, for fysiske personer og dødsboer.
- 9) Behandling af anmodninger efter skattekontrollovens § 3 C, stk. 3, 4. pkt., stk. 11, 5. pkt., og stk. 13, 4. pkt., for fysiske personer og dødsboer.
- 10) Afgørelser efter § 14 i lov om skattenedslag for seniorer.

En klager kan vælge at springe skatteankenævnsbehandlingen over og klage direkte til Landsskatteretten, jf. skatteforvaltningsloven § 5, stk. 2. Dette gælder dog ikke klager over forskudsregistrering af indkomst, hvor skatteankenævnene er eneste administrative klageinstans.

Hvis skatteankenævnet ikke har truffet afgørelse inden tre måneder efter, at klagen er modtaget, kan klageren vælge at få klagen behandlet i Landsskatteretten, jf. skatteforvaltningsloven § 5, stk. 3. Dette gælder dog ikke klager over forskudsregistrering af indkomst.

1.2.2 Vurderingsankenævnene

Ifølge skatteforvaltningsloven § 6 afgør vurderingsankenævnene klager over SKATs afgørelser om:

- 1) Lov om vurdering af landets faste ejendomme.
- 2) Ejendomsavancebeskatningslovens § 8, stk. 1, nr. 3.

1.2.3 Motorankenævnene

Ifølge skatteforvaltningsloven § 7 afgør motorankenævnene klager over SKATs afgørelser om:

- 1) Fastsættelse af den afgiftspligtige værdi af nye køretøjer efter registreringsafgiftslovens § 9, stk. 4.
- 2) Fastsættelse af den afgiftspligtige værdi af brugte køretøjer efter registreringsafgiftslovens § 4, stk. 7, § 5, stk. 8 og § 10.
- 3) Fastsættelse af godtgørelse efter registreringsafgiftslovens § 7 b.
- 4) Afslag på anmodning om genoptagelse af en afgørelse som nævnt i nr. 1-3.
- 5) Bindende svar efter kapitel 8, for så vidt angår spørgsmål, som er nævnt i nr. 1-3.

1.2.4 Landsskatteretten

Ifølge skatteforvaltningsloven § 11, stk. 1 afgør Landsskatteretten klager over:

- 1) SKATs afgørelser, bortset fra afgørelser om forskudsregistrering som nævnt i § 5, stk. 1, nr. 1.
- 2) Skatterådets afgørelser.
- 3) Skatteankenævnenes afgørelser, bortset fra afgørelser om forskudsregistrering som nævnt i § 5, stk. 1, nr. 1.
- 4) Vurderingsankenævnenes afgørelser.
- 5) Motorankenævnenes afgørelser.

Herudover kan Landsskatteretten afgøre sager, som skatteministeren har indbragt, vedrørende afgørelser, som er truffet af Skatterådet, der indeholder en stillingtagen til et EU-retligt spørgsmål, jf. skatteforvaltningsloven § 11, stk. 2.

Endelig kan Landsskatteretten afgøre klager, der efter anden lovgivning er henlagt til Landsskatteretten til afgørelse, jf. skatteforvaltningsloven § 11, stk. 3.

1.2.5 Civile retssager

Først når den øverste administrative klageinstans på området har truffet afgørelse i sagen, kan borgeren indbringe afgørelsen for domstolene, jf. skatteforvaltningsloven § 48, stk. 1, 1. pkt.

Skatteministeren kan indbringe en sag for domstolene, når Landsskatteretten har truffet afgørelse, jf. skatteforvaltningsloven § 49.

1.2.6 Bindende svar

Ifølge skatteforvaltningsloven § 21, stk. 1, kan enhver få et bindende svar hos SKAT på spørgsmål om den skattemæssige virkning for spørgeren af en disposition, som spørgeren har foretaget eller påtænker at foretage. SKAT kan kun give bindende svar på spørgsmål, som SKAT i øvrigt har kompetence til at afgøre, det vil sige at det bindende svar skal have karakter af en forvaltningsafgø-

relse om en skatteretlig virkning. Der kan dog ikke gives bindende svar på spørgsmål om den skatteretlige virkning af toldlovgivningen eller på spørgsmål om bevillinger eller dispensationer vedrørende påtænkte dispositioner, jf. skatteforvaltningsloven § 21, stk. 3.

Det fremgår af skatteforvaltningsloven § 21, stk. 4, at SKAT skal forelægge en anmodning om et bindende svar for Skatterådet til afgørelse, hvis:

- 1) svaret vil kunne få konsekvenser for et større antal skattepligtige,
- 2) svaret vedrører store økonomiske værdier,
- 3) svaret angår fortolkning af ny lovgivning,
- 4) der ved besvarelsen skal tages stilling til et EU-retligt spørgsmål af væsentlig rækkevidde eller
- 5) sagen i øvrigt har påkaldt sig eller skønnes at ville påkalde sig større offentlig interesse.

Herudover kan SKAT vælge at forelægge et spørgsmål for Skatterådet til besvarelse, jf. skatteforvaltningsloven § 2, stk. 2.

Der er indgået en aftale mellem Skatterådets formand og Skatteministeriet om hvilke sager, der skal forelægges Skatterådet, jf. SKM2011.286.SKAT.

1.2.7 Skatte- og afgiftsstraffesager

I de skatte- og afgiftslove, hvor SKAT er bemyndiget til at afslutte en straffesag, kræver det dels, at sagen kan afgøres med bødestraf og dels, at den pågældende skatte- eller afgiftspligtige erkender sig skyldig i overtrædelsen, se f.eks. skattekontrolloven § 20, stk. 1.

Hvis den skatte- eller afgiftspligtige ikke kan erkende sig skyldig i overtrædelsen, eller hvis sagen kan afgøres med frihedsstraf, skal spørgsmålet om et eventuelt strafansvar indbringes for domstolene.

1.3 Sammenfatning

1.3.1 Skatteankenævnene

Klage- og retssagsstatistikken for 2010 viser, at skatteankenævnene havde en beholdning på 1.510 sager pr. 31. december 2010. Heraf var 189 sager berostillede, svarende til knap 13 procent af sagsbeholdningen. Der er tale om et mindre fald i sagsbeholdningen i forhold til 2009.

Desuden havde skatteankenævnene i 2010 en tilgang på 1.779 nye sager, mens skatteankenævnene afsluttede 1.870 sager. Både for sagsindgangen og sagsafgangen er der tale om et fald i forhold til 2009.

Ser man på sagsbehandlingstiden for skatteankenævnene, var bruttosagsbehandlingstiden for alle afsluttede sager gennemsnitligt på 14,1 måneder i 2010, hvilket er en stigning på knap fire måneder i forhold til 2009. Denne stigning hænger formentlig sammen med, at de berostillede sager, der er afsluttet i 2010, har været længere end i 2009. Nettosagsbehandlingstiden, det vil sige eksklusiv berostillede sager, var gennemsnitligt på 7,9 måneder i 2010 for alle afsluttede sager, hvilket er en stigning på 0,6 måned i forhold til 2009.

Hvis de tilbagekaldte sager trækkes ud af statistikken, udgør den gennemsnitlige bruttosagsbehandlingstid 14,8 måneder i 2010, hvilket er en stigning på knap fem måneder i forhold til 2009. Den gennemsnitlige nettosagsbehandlingstid udgør 8,4 måneder i 2010, hvilket er en stigning på 0,8 måned i forhold til 2009.

Ser man på de afsluttede sagers bruttoalder i 2010, havde godt 72 procent af alle afsluttede sager en bruttoalder på under 12 måneder, knap 18 procent af sagerne havde en bruttoalder mellem et og to år, godt to procent af sagerne havde en bruttoalder mellem to og tre år, og endelig havde knap otte procent af sagerne en bruttoalder på mere end tre år. I forhold til 2009 er bruttoalderen for alle afsluttede sager steget, idet andelen af sager med en bruttoalder på under 12 måneder er faldet med godt syv procentpoint, mens andelen af sager med en bruttoalder på mere end tre år er steget med knap tre procentpoint.

Hvis man renser statistikken for tilbagekaldte sager, havde knap 71 procent af sagerne en bruttoalder på under 12 måneder i 2010, godt 19 procent af sagerne havde en bruttoalder mellem et og to år, godt to procent af sagerne havde en bruttoalder mellem to og tre år, og endelig havde godt otte procent af sagerne en bruttoalder på mere end tre år. I forhold til 2009 er bruttoalderen for sager afsluttet med en afgørelse steget, idet andelen af sager med en bruttoalder på under 12 måneder er faldet med godt ni procentpoint, mens andelen af sager med en bruttoalder på mere end tre år er steget med knap fire procentpoint.

Ser man på de afsluttede sagers nettoalder i 2010, det vil sige eksklusiv de berostillede sager, havde knap 80 procent af alle sager afsluttet med en afgørelse en nettoalder på under 12 måneder, knap 19 procent af sagerne havde en nettoalder mellem et og to år, og godt én procent af sagerne havde en nettoalder på mere end to år. I forhold til 2009 er nettoalderen for sager afsluttet med en afgørelse steget, idet andelen af sager med en nettoalder på under 12 måneder er faldet med godt seks procentpoint.

Ser man på sagsbeholdningens bruttoalder ultimo 2010, havde knap 76 procent af sagerne en bruttoalder på under 12 måneder, godt 13 procent af sagerne havde en bruttoalder mellem et og to år, knap fire procent af sagerne havde en bruttoalder mellem to og tre år, og endelig havde godt otte procent af sagerne en bruttoalder på mere end tre år. I forhold til 2009 er sagsbeholdningens bruttoalder faldet, idet andelen af sager med en bruttoalder på under 12 måneder er steget med knap fem procentpoint, mens andelen af sager med en bruttoalder på mere end tre år er faldet med godt seks procentpoint.

Sagsudfaldet i de sager, som skatteankenævnene har afsluttet i 2010, fordeler sig således, at borgerne fik fuldt eller delvist medhold i godt 30 procent af sagerne, hvilket er et fald på godt otte procentpoint i forhold til 2009. Afgørelserne blev stadfæstet i godt 53 procent af sagerne, hvilket er en stigning på knap ni procentpoint i forhold til 2009, mens afgørelserne blev skærpet i knap tre procent af sagerne, hvilket er en stigning på knap ét procentpoint i forhold til 2009. Godt fire procent af sagerne blev afvist, eller genoptagelse blev nægtet, hvilket er et fald på godt to procentpoint i forhold til 2009, mens godt ti procent af sagerne blev tilbagekaldt, hvilket er en stigning på godt ét procentpoint i forhold til 2009.

Hvis man trækker de tilbagekaldte sager ud af statistikken, fik borgerne fuldt eller delvist medhold i knap 34 procent af sagerne i 2010, hvilket er et fald på knap ni procentpoint i forhold til 2009. Afgørelserne blev stadfæstet i knap 60 procent af sagerne, hvilket er en stigning på godt ti procentpoint i forhold til 2009, afgørelserne blev skærpet i knap tre procent af sagerne, hvilket er en stigning på knap ét procentpoint i forhold til 2009, og endelig blev fire procent af sagerne afvist, eller genoptagelse blev nægtet, hvilket er et fald på godt to procentpoint i forhold til 2009.

1.3.2 Vurderingsankenævnene

Klage- og retssagsstatistikken for 2010 viser, at vurderingsankenævnene havde en beholdning på 13.869 sager pr. 31. december 2010. Heraf var 12 sager berostillede, svarende til 0,09 procent af sagsbeholdningen. Der er tale om fald i sagsbeholdningen på 10.685 sager i forhold til 2009.

Vurderingsankenævnene havde en tilgang på 4.329 nye sager i 2010, hvilket er et kraftigt fald i forhold til 2009. Endelig afsluttede vurderingsankenævnene 15.261 sager i 2010, hvilket er en kraftig stigning i forhold til 2009. Det store antal afsluttede sager hænger sammen med, at vurderingsankenævnene modtog et meget stort antal klager i 2008 og 2009, og en stor del af disse sager er blevet afsluttet i 2010.

Ser man på sagsbehandlingstiden i vurderingsankenævnene i 2010, var nettosagsbehandlingstiden, det vil sige eksklusiv de berostillede sager, på gennemsnitligt 19 måneder for ordinære vurderings-sager afsluttet med en afgørelse. Der er tale om en stigning i nettosagsbehandlingstiden på syv måneder i forhold til 2009. Stigningen i nettosagsbehandlingstiden hænger sammen med den store tilgang af sager i 2008 og 2009, som har ført til en længere sagsbehandlingstid, også selv om dette er forsøgt imødegået med en tilførsel af ekstra ressourcer til området.

For sager vedrørende fradrag for forbedringer i grundværdien var den gennemsnitlige nettosagsbehandlingstid i 2010 på 30,9 måneder, hvilket er et fald på 2,2 måneder i forhold til 2009.

Ser man på afsluttede sagers alder i 2010, havde 17 procent af sagerne afsluttet med en afgørelse en nettoalder på under 12 måneder, godt 54 procent af sagerne havde en nettoalder mellem et og to år, og godt 29 procent af sagerne havde en nettoalder på mere end to år. I forhold til 2009 er nettoalderen for sager afsluttet med en afgørelse steget, idet andelen af sager med en nettoalder på under 12 måneder er faldet med godt 32 procentpoint, mens andelen af sager med en nettoalder på mere end to år er steget med knap 22 procentpoint.

Sagsudfaldet for alle sager, som vurderingsankenævnene har afsluttet i 2010, fordeler sig således, at borgerne fik fuldt eller delvist medhold i knap 40 procent af sagerne, hvilket er et fald på godt to procentpoint i forhold til 2009. Afgørelserne blev stadfæstet i godt 37 procent af sagerne, hvilket er et fald på knap tre procentpoint i forhold til 2009, og afgørelserne blev skærpet i godt én procent af sagerne, hvilket er et fald på 0,41 procentpoint i forhold til 2009. Endelig blev godt én procent af sagerne afvist, eller genoptagelse blev nægtet, hvilket er et fald på knap seks procentpoint i forhold til 2009, og knap 21 procent af sagerne blev tilbagekaldt, hvilket er en stigning på godt 11 procentpoint i forhold til 2009. Den store andel af tilbagekaldte sager i 2010 hænger formentlig sammen med, at mange af klagerne over 2007-vurderingen er blevet tilbagekaldt, fordi der er kommet en ny vurdering i 2009, inden klagen over 2007-vurderingen er blevet afsluttet.

Hvis man trækker de tilbagekaldte sager ud af statistikken, fik borgerne fuldt eller delvist medhold i godt 50 procent af sagerne i 2010, hvilket er en stigning på godt tre procentpoint i forhold til 2009.

Afgørelserne blev stadfæstet i knap 47 procent af sagerne, hvilket er en stigning på knap tre procentpoint i forhold til 2009, afgørelserne blev skærpet i knap to procent af sagerne, hvilket er stort set uændret i forhold til 2009, og endelig blev knap to procent af sagerne afvist, eller genoptagelse blev nægtet, hvilket er et faldt på godt seks procentpoint i forhold til 2009.

1.3.3 Motorankenævnene

Klage- og retssagsstatistikken for 2010 viser, at motorankenævnene havde en beholdning på 2.925 sager pr. 31. december 2010. Heraf var 18 sager berostillede, svarende til knap én procent af sagsbeholdningen. Der er tale om en kraftig stigning i sagsbeholdningen i forhold til 2009.

Motorankenævnene havde en tilgang på 3.048 nye sager i 2010, hvilket næsten er en tredobling i forhold til 2009. Stigningen hænger sammen med et øget antal klager som følge af et indsatsprojekt i SKAT. Endelig afsluttede motorankenævnene 985 sager i 2010, hvilket er et mindre fald i forhold til 2009.

Ser man på sagsbehandlingstiden i motorankenævnene i 2010, var nettosagsbehandlingstiden, det vil sige eksklusiv de berostillede sager, gennemsnitligt på 8,8 måneder for sager afsluttet med en afgørelse. Der er tale om en stigning i nettosagsbehandlingstiden for sager afsluttet med en afgørelse på 0,9 måned i forhold til 2009.

Ser man på afsluttede sagers alder, havde godt 73 procent af sagerne afsluttet med en afgørelse i 2010 en nettoalder på under 12 måneder, godt 26 procent af sagerne havde en nettoalder mellem et og to år, og 0,11 procent af sagerne havde en nettoalder på mere end to år. I forhold til 2009 er nettoalderen for sager afsluttet med en afgørelse steget, idet andelen af sager med en nettoalder på under 12 måneder er faldet med knap 19 procentpoint i forhold til 2009.

Sagsudfald for alle afsluttede sager i motorankenævnene i 2010 fordeler sig således, at borgerne fik fuldt eller delvist medhold i godt 58 procent af sagerne, hvilket er en stigning på knap to procentpoint i forhold til 2009. Afgørelserne blev stadfæstet i godt 32 procent af sagerne, hvilket er en stigning på knap to procentpoint i forhold til 2009, mens afgørelserne blev skærpet i godt to procent af sagerne, hvilket er stort set uændret i forhold til 2009. Endelig blev godt to procent af sagerne afvist, eller genoptagelse blev nægtet, hvilket er et fald på knap ét procentpoint i forhold til 2009, mens godt fem procent af sagerne blev tilbagekaldt, hvilket er et fald på godt tre procentpoint i forhold til 2009.

Hvis man trækker de tilbagekaldte sager ud af statistikken, fik borgerne fuldt eller delvist medhold i godt 61 procent af sagerne i 2010, hvilket er et fald på godt to procentpoint i forhold til 2009. Afgørelserne blev stadfæstet i godt 34 procent af sagerne, hvilket er en stigning på knap ét procentpoint i forhold til 2009, afgørelserne blev skærpet i godt to procent af sagerne, hvilket er stort set uændret i forhold til 2009, og endelig blev godt to procent af sagerne afvist, eller genoptagelse blev nægtet, hvilket er et fald på knap ét procentpoint i forhold til 2009.

1.3.4 Landsskatteretten

Klage- og retssagsstatistikken for 2010 viser, at Landsskatteretten havde en beholdning på 2.555 sager pr. 31. december 2010. Heraf er 206 sager berostillede, svarende til knap 16 procent af sagsbeholdningen. Der er tale om et lille fald i sagsbeholdningen i forhold til 2009.

Landsskatteretten havde i 2010 havde en tilgang på 3.689 nye sager, hvilket er en lille stigning i forhold til 2009. I samme periode afsluttede Landsskatteretten 3.597 sager, hvilket er færre end i 2009.

Ser man på sagsbehandlingstiden for Landsskatteretten i 2010, var bruttosagsbehandlingstiden for alle afsluttede sager gennemsnitligt på 9,7 måneder, hvilket er et fald på 2,6 måneder i forhold til 2009. Nettosagsbehandlingstiden, det vil sige eksklusiv de berostillede sager, var gennemsnitligt på 7,2 måneder for alle afsluttede sager, hvilket er et fald på 1,9 måneder i forhold til 2009.

Hvis man trækker de sager ud af statistikken, som er bortfaldet, henlagt eller tilbagekaldt, var bruttosagsbehandlingstiden i 2010 på 10 måneder, hvilket er et fald på 3,1 måneder i forhold til 2009.

Ser man på afsluttede sagers alder, havde knap 77 procent af alle afsluttede sager i 2010 en bruttoalder på under 12 måneder, knap 17 procent af sagerne havde en bruttoalder mellem et og to år, knap tre procent af sagerne havde en bruttoalder mellem to og tre år, og endelig havde knap fire procent af sagerne en bruttoalder på mere end tre år. I forhold til 2009 er bruttoalderen for alle afsluttede sager faldet, idet andelen af sager med en bruttoalder på under 12 måneder er steget med knap ti procentpoint, mens andelen af sager med en bruttoalder på mere end tre år er faldet med knap fem procentpoint.

Ser man på sagsbeholdningens alder, havde godt 71 procent af sagerne en bruttoalder på under 12 måneder pr. 31. december 2010, godt 17 procent af sagerne havde en bruttoalder mellem et og to år, knap syv procent af sagerne havde en bruttoalder mellem to og tre år, og endelig havde godt fem procent af sagerne en bruttoalder på mere end tre år. I forhold til 2009 er bruttoalderen for sagsbeholdningen faldet en smule, idet andelen af sager med en bruttoalder på under 12 måneder er faldet med knap ét procentpoint, mens andelen af sager med en bruttoalder på mere end tre år er faldet med godt to procentpoint.

Sagsudfald for alle afsluttede sager i Landsskatteretten i 2010 fordeler sig således, at borgerne fik fuldt eller delvist medhold i godt 32 procent af sagerne, hvilket er stort set uændret i forhold til 2009. Afgørelserne blev stadfæstet i knap 51 procent af sagerne, hvilket er en stigning på knap ét procentpoint i forhold til 2009, mens afgørelserne blev skærpet i 0,31 procent af sagerne, hvilket er et fald på godt ét procentpoint i forhold til 2009. Endelig blev knap fem procent af sagerne afvist, eller genoptagelse blev nægtet, hvilket er en stigning på knap ét procentpoint i forhold til 2009, mens knap 12 procent af sagerne bortfaldt, blev henlagt eller blev tilbagekaldt, hvilket er et fald på knap ét procentpoint i forhold til 2009.

Trækker man de sager ud af statistikken, som er bortfaldet, blevet henlagt eller blevet tilbagekaldt, fik borgerne fuldt eller delvist medhold i knap 37 procent af sagerne i 2010, hvilket er stort set uændret i forhold til 2009. Afgørelserne blev stadfæstet i knap 58 procent af sagerne, hvilket er stort set uændret i forhold til 2009, afgørelserne blev skærpet i 0,35 procent af sagerne, hvilket er et fald på godt ét procentpoint i forhold til 2009, og endelig blev godt fem procent af sagerne afvist, eller genoptagelse blev nægtet, hvilket er en stigning på knap ét procentpoint i forhold til 2009.

1.3.5 Civile retssager

Klage- og retssagsstatistikken for 2010 viser, at der er indbragt 307 sager ved byretterne, mens der er afsluttet 292 sager ved 1. instans (by- og landsretterne).

Desuden fremgår det, at skatteyderne i 2010 har fået fuldt eller overvejende medhold ved domstolene i 56 sager, mens Skatteministeriet har fået fuldt eller overvejende medhold i 236 sager.

1.3.6 Bindende svar

Klage- og retssagsstatistikken for 2010 viser, at SKAT havde en beholdning på 470 sager, hvor der er anmodet om bindende svar. Der er tale om en mindre stigning i sagsbeholdningen i forhold til 2009.

Desuden afsluttede SKAT i 2010 4.202 sager om bindende svar, mens Skatterådet afsluttede 358 sager om bindende svar. For SKATs vedkommende er der tale om et fald i antallet af sluttede sager i forhold til 2009, mens der for Skatterådet er tale om en stigning i antallet af afsluttede sager.

Ser man på sagsbehandlingstiden for bindende svar i 2010, var sagsbehandlingstiden i Skatterådet gennemsnitligt på 181 dage, hvilket er en stigning på én dag i forhold til 2009.

Ser man på afsluttede sagers alder, havde knap 96 procent af SKATs sager en bruttoalder på under tre måneder i 2010, knap fire procent havde en bruttoalder mellem tre og seks måneder, 0,30 procent af sagerne havde en bruttoalder mellem seks og 12 måneder, og endelig havde 0,17 procent af sagerne en bruttoalder på mere end 12 måneder. Bruttoalderen er stort set uændret i forhold til 2009.

For Skatterådets vedkommende havde godt 59 procent af de afsluttede sager en nettoalder på under fem måneder i 2010, godt ti procent af sagerne havde en nettoalder mellem fem og seks måneder, knap 14 procent af sagerne havde en nettoalder mellem seks og ni måneder, godt ni procent havde en nettoalder mellem ni og tolv måneder, og endelig havde godt syv procent af sagerne en nettoalder på mere end 12 måneder. Nettoalderen beregnes eksklusiv berostillede sager.

1.3.7 Skatte- og afgiftsstraffesager

Klage- og retssagsstatistikken for 2010 viser, at SKAT havde en beholdning af skatte- og afgiftsstraffesager på 4.209.

Desuden ses det, at der i 2010 blev afsluttet 5.090 skatte- og afgiftsstraffesager, hvilket er lidt flere end i 2009.

Ser man på sagsudfaldet for de administrativt afgjorte skatte- og afgiftsstraffesager i 2010, blev godt 46 procent af sagerne afsluttet med en bøde, hvilket er en stigning på godt tre procentpoint i forhold til 2009, knap én procent af sagerne blev afsluttet med en advarsel, godt 32 procent af sagerne blev afsluttet med en henstilling, hvilket er et faldt på godt syv procentpoint i forhold til 2009, knap 19 procent af sagerne blev henlagt, hvilket er en stigning på knap tre procentpoint i forhold til 2009, og i knap to procent af sagerne opgav anklagemyndigheden at rejse tiltale.

For de skatte- og afgiftsstraffesager der blev afgjort ved domstolene i 2010, blev der idømt frihedsstraf i godt 43 procent af sagerne, hvilket er en stigning på knap to procentpoint i forhold til 2009, der blev idømt bøde i godt 51 procent af sagerne, hvilket er stort set uændret i forhold til 2009, og der skete frifindelse i knap seks procent af sagerne, hvilket er et fald på knap to procentpoint i forhold til 2009.

2. Klage- og retssagsstatistikens struktur og indhold

2.1 Klage- og retssagsstatistikens struktur

Klage- og retssagsstatistikken er struktureret efter afgørelsesmyndighed, det vil sige ankenævnene, Landsskatteretten og domstolene. Herudover er der selvstændige afsnit vedrørende bindende svar samt skatte- og afgiftsstraffesager.

2.2 Hvilke sagstyper tages med i klage- og retssagsstatistikken

I klage- og retssagsstatistikken medtages alle klagesager ved skatte-, vurderings- og motorankenævnene, alle klagesager ved Landsskatteretten samt civile retssager på Skatteministeriets område.

Endvidere er det besluttet at medtage bindende svar fra SKAT og Skatterådet, fordi der er stor fokus på disse, herunder på sagsbehandlingstiden. Med hensyn til bindende svar skal det desuden bemærkes, at klager over SKAT og Skatterådets bindende svar indgår i statistikken for ankenævn og Landsskatteretten på samme måde som øvrige klager. Dog er det ikke muligt at identificere disse klager, idet de registreres under det emne, som sagen materielt vedrører.

Endelig er det besluttet at medtage administrativt afgjorte skatte- og afgiftsstraffesager samt skatte- og afgiftsstraffesager afgjort ved domstolene, idet der også er stor fokus på disse sager, herunder især antallet og sagsudfaldet.

På sigt ønsker retssikkerhedschefen at medtage SKATs afgørelser med lovbestemt remonstration (klage til den myndighed, der har truffet afgørelse i første instans), hvilket er på inddrivelses-, ejendomsvurderings-, motorvurderings- og årsopgørelsesområdet. Imidlertid må det konstateres, at SKAT på nuværende tidspunkt ikke har mulighed for at udarbejde den ønskede statistik med en tilstrækkelig grad af validitet, bl.a. fordi afgrænsningen og registreringen af remonstrationssager ikke på alle områder er veldefineret. Remonstrationssagerne bliver derfor holdt ude af klage- og retssagsstatistikken indtil videre.

2.3 Statistikens indhold for klagesager ved ankenævnene

Klage- og retssagsstatistikken for klagesager ved ankenævnene er bygget op i tre indholdsmæssige hovedafsnit: sagsmængder, sagsbehandlingstid og sagsudfald.

Vedrørende sagsmængder medtages følgende statistikker:

- Antal åbentstående sager og åbentstående sager fordelt på ankenævn og sagsemner (fordeling på sagsemner kun for skatteankenævnssager).
- Antal berostillede sager og berostillede sager fordelt på ankenævn og sagsemner (fordeling på sagsemner kun for skatteankenævnssager).
- Antal nye sager og nye sager fordelt på ankenævn og sagsemner.
- Antal afsluttede sager og afsluttede sager fordelt på ankenævn og sagsemner.

Vedrørende sagsbehandlingstid medtages følgende statistikker:

- Gennemsnitlig bruttosagsbehandlingstid og bruttosagsbehandlingstid for henholdsvis alle afsluttede sager og sager afsluttet med en afgørelse fordelt på ankenævn (kun skatteankenævnssager).
- Nettosagsbehandlingstid for henholdsvis alle afsluttede sager og sager afsluttet med en afgørelse fordelt på ankenævn.
- Afsluttede sagers bruttoalder for henholdsvis alle afsluttede sager og sager afsluttet med en afgørelse (kun skatteankenævnssager).
- Afsluttede sagers nettoalder for sager afsluttet med en afgørelse.
- Sagsbeholdningens bruttoalder (kun skatteankenævnssager).

Vedrørende sagsudfald medtages følgende statistikker:

- Sagsudfald for henholdsvis alle afsluttede sager og sager afsluttet med en afgørelse.
- Sagsudfald fordelt på ankenævn (kun vurderings- og motorankenævn).

Informationer om klagesager ved ankenævnene tager udgangspunkt i ankenævnenes egne registreringer i systemet Anastasia. For skatteankenævnenes vedkommende er data efterfølgende blevet statistisk bearbejdet i Skatteministeriets data warehouse. For vurderings- og motorankenævn er data trukket direkte fra Anastasia.

2.4 Statistikkens indhold for klagesager ved Landsskatteretten

Klage- og retssagsstatistikken for klagesager ved Landsskatteretten er bygget op i tre indholdsmæssige hovedafsnit: sagsmængder, sagsbehandlingstid og sagsudfald.

Vedrørende sagsmængder medtages følgende statistikker:

- Antal åbentstående sager og åbentstående sager fordelt på hovedgrupper og sagsemner.
- Antal nye sager og nye sager fordelt på hovedgrupper og sagsemner.
- Antal afsluttede sager og afsluttede sager fordelt på hovedgrupper og sagsemner.
- De ti største sagsgrupper for henholdsvis åbentstående, nye og afsluttede sager.

Vedrørende sagsbehandlingstid medtages følgende statistikker:

- Gennemsnitlig brutto- og nettosagsbehandlingstid for henholdsvis alle afsluttede sager og sager afsluttet med en afgørelse.
- Bruttosagsbehandlingstid for henholdsvis alle afsluttede sager og sager afsluttet med en afgørelse fordelt på hovedgrupper.
- Gennemsnitlig brutto- og nettosagsbehandlingstid for alle afsluttede inddrivelsessager med sagsstart, når sagen er fuldt oplyst.
- Afsluttede sagers bruttoalder og afsluttede sagers bruttoalder for henholdsvis alle afsluttede sager og sager afsluttet med en afgørelse fordelt på hovedgrupper.
- Sagsbeholdningens bruttoalder og sagsbeholdningens bruttoalder fordelt på hovedgrupper.

Vedrørende sagsudfald medtages følgende statistikker:

- Sagsudfald for alle afsluttede sager og sagsudfald for alle afsluttede sager fordelt på hovedgrupper.
- Sagsudfald for alle sager afsluttet med en afgørelse og sagsudfald for alle sager afsluttet med en afgørelse fordelt på hovedgrupper.

Informationer om klagesager ved Landsskatteretten tager udgangspunkt i Landsskatterettens egne registreringer i systemet captia. Data er efterfølgende blevet statistisk bearbejdet i Skatteministeriets data warehouse.

2.5 Statistikkens indhold for civile retssager på Skatteministeriets område

Klage- og retssagsstatistikken for civile retssager på Skatteministeriets område er bygget op i to indholdsmæssige hovedafsnit: sagsmængder og sagsudfald.

Vedrørende sagsmængder medtages følgende statistikker:

- Antal nye sager indbragt for byretterne af henholdsvis skatteyder og Skatteministeriet.
- Antal afsluttede sager i 1. instans (by- og landsretterne) anlagt af henholdsvis skatteyder og Skatteministeriet.

Vedrørende sagsudfald medtages følgende statistikker:

- Sagsudfald ved 1. instans (by- og landsretterne) for alle afsluttede sager.

Informationer om civile retssager på Skatteministeriets område tager udgangspunkt i Skatteministeriets egne registreringer i systemet captia samt Skatteministeriets egen bearbejdning af data. Det er håbet at kunne præsentere flere statistikker vedrørende civile retssager på Skatteministeriets område, når Skatteministeriets retssagsliste bliver sat i drift.

2.6 Statistikkens indhold for bindende svar

Klage- og retssagsstatistikken for bindende svar er delt op i to indholdsmæssige hovedafsnit: sagsmængder og sagsbehandlingstid. Derimod giver det ikke mening at registrere sagsudfald for bindende svar, da der er tale om afgørelser i 1. instans. Statistikkerne opgøres for bindende svar afgivet af henholdsvis SKAT og Skatterådet.

Vedrørende sagsmængder medtages følgende statistikker:

- Antal åbentstående sager og åbentstående sager fordelt på hovedgrupper og sagsemner (kun for anmodninger modtaget i SKAT).
- Antal afsluttede sager og afsluttede sager fordelt på hovedgrupper og sagsemner.

Vedrørende sagsbehandlingstid medtages følgende statistikker:

- Sagsbehandlingstid (kun for sager afsluttet af Skatterådet)
- Afsluttede sagers alder og afsluttede sagers alder fordelt på hovedgrupper (fordeling på hovedgrupper kun for sager afsluttet af SKAT).

Informationer om bindende svar afgivet af SKAT tager udgangspunkt i Skatteministeriets ledelsesinformation for området. Informationer om bindende svar afgivet af Skatterådet tager udgangspunkt i Skatterådets årsberetninger.

2.7 Statistikken indhold for skatte- og afgiftsstraffesager

Klage- og retssagsstatistikken for skatte- og afgiftsstraffesager er bygget op i to indholdsmæssige hovedafsnit: sagsmængder og sagsudfald.

Vedrørende sagsmængder medtages følgende statistikker:

- Antal åbentstående sager.
- Antal afsluttede sager og afsluttede sager fordelt på sagstyper.

Vedrørende sagsudfald medtages følgende statistikker:

- Sagsudfald for administrativt afsluttede skatte- og afgiftsstraffesager.
- Administrative bøder fordelt på beløbsintervaller.
- Sagsudfald for skatte- og afgiftsstraffesager afsluttet ved domstolene.
- Tillægsbøder og bødedomme fordelt på beløbsintervaller.

Informationer om skatte- og afgiftsstraffesager i klage- og retssagsstatistikken tager udgangspunkt i SKATs egne registreringer i systemerne captia og KMD Skat-ligning samt SKATs egen bearbejdning af data.

3. Opgørelsesmetoder

3.1 Sagsbegreb

3.1.1 Sagsbegreb for administrative klagesager

For klagesager ved ankenævn og Landsskatteretten defineres sagsbegrebet *som hovedregel* på følgende måde:

Der oprettes én sag pr. klage for hvert hovedemne, der klages over, uanset antal afgørelser, kravstyper, indkomstår eller perioder.

Det skal desuden præciseres, at der oprettes én sag pr. selvstændigt skattesubjekt, der er klageberettiget, indenfor hovedemnerne skat, moms, afgifter, inddrivelse og diverse. Det vil sige, hvis flere skattesubjekter klager over den samme afgørelse, oprettes en sag pr. skattesubjekt.

Indenfor hovedemnerne ejendomsvurdering og motorvurdering oprettes én sag pr. skatteobjekt. Det vil sige, hvis flere klageberettigede klager over den samme ejendom eller det samme køretøj, oprettes kun én sag.

Undtagelser til sagsbegrebet for administrative klagesager:

- Hvis der i samme klage er klaget over flere ejendomme, skal der oprettes en sag pr. ejendom.
- Hvis der i samme klage er klaget over flere køretøjer, skal der oprettes en sag pr. køretøj.
- I sager, hvor der efter aftale med klageren udtages et eller flere forhold indenfor samme hovedområde til forlods behandling, skal der oprettes en selvstændig sag for det emne, som behandles forlods.
- Hvis en påklaget afgørelse har forskellig afgørelsesform, skal der oprettes en sag for hver afgørelsesform. Det vil sige, hvis ét forhold skal nævnsbehandles, og et andet forhold skal kontorbehandles, skal der oprettes to sager (gælder kun for Landsskatteretten).

3.1.2 Sagsbegreb for civile retssager

For civile sager anlagt ved domstolene registreres én sag pr. stævning.

3.1.3 Sagsbegreb for anmodninger om bindende svar

En anmodning om bindende svar registreres som én sag pr. anmodning uanset antal spørgsmål.

3.1.4 Sagsbegreb for skatte- og afgiftsstraffesager

En skatte- og afgiftsstraffesag oprettes *som hovedregel* som én sag pr. person eller selskab uanset antal overtrædelser.

Undtagelse til sagsbegrebet for skatte- og afgiftsstraffesager:

- Toldsager registreres med én sag pr. overtrædelse.

3.2 Sagsgruppering

3.2.1 Administrative klagesager

De administrative klagesager i ankenævn og Landsskatteretten grupperes i fælles hovedgrupper og sagsemner sat sammen ud fra eksisterende registreringer.

De overordnede hovedgrupper er:

- Afgifter
- Diverse, f.eks. tilladelser, omkostningsgodtgørelse samt renter og gebyrer
- Ejendomsvurdering
- Inddrivelse
- Moms
- Motorvurdering
- Skat
- Told.

Under hver hovedgruppe er opstillet en række sagsemner til brug for klage- og retssagsstatistikens specifikation. Sagsemnerne fremgår af de enkelte statistikker.

3.2.2 Fastsættelse af sagsemne

Hvis en klage ved ankenævnene eller Landsskatteretten vedrører flere emner, anvendes følgende kriterier ved fastsættelse af sagsemnet, idet en sag alene kan registreres under ét sagsemne:

1. Det beløbsmæssigt største
2. Et principielt emne
3. Sagsbehandlerens eget skøn.

3.2.3 Sager med formelle indsigelser

Sager, der afgøres på grundlag af en formel indsigelse, vil alene blive medtaget i klage- og retssagsstatistikken for ankenævnene, idet Landsskatteretten registrerer denne type sager under det materielle emne, som sagen vedrører.

3.2.4 Bindende svar

Anmodninger om bindende svar fra SKAT registreres under følgende hovedgrupper og sagsemner:

- Afgifter
- Erhvervsdrivende
 - Ejendomme
 - Erhvervsdrivende
 - Landbrug
- Lønmodtagere
 - Ejendomme
 - Lønmodtagere
 - Rejseregler
 - Udland
- Moms
- Pension
- Selskaber og aktionærer
 - Ejendomme
 - Fonde, foreninger og a.m.b.a.
 - Interesseforbundne parter
 - Selskaber og aktionærer.

Anmodninger om bindende svar fra Skatterådet registreres under følgende hovedgrupper:

- Andre sager
- Ejendomsafståelse
- Erhvervsforhold
- Moms og afgifter
- Multimediebeskatning
- Personbeskatning og personalegoder
- Selskabs- og aktionærforhold.

3.2.5 Skatte- og afgiftsstraffesager

Skatte- og afgiftsstraffesager registreres under følgende emner:

- Arbejdsmarkedsbidrag
- Kildeskat
- Kombinerede, skat og moms
- Lønsumsafgift
- Moms
- Punktafgifter
- Registreringsafgift
- Revisoransvar
- Skat
- Told – smugleri
- Told – varetrafik.

3.3 Sagsbehandlingstid

3.3.1 Administrative klagesager

For sager ved ankenævnene og Landsskatteretten beregnes brutto- og nettosagsbehandlingstid.

Bruttosagsbehandlingstiden defineres som den tid, der forløber imellem sagens starttidspunkt og sagens sluttidspunkt. Startdato er dato for modtagelsen i pågældende instans. Slutdato er brevdatoen på afgørelsen eller, hvis sagen sendes videre til anden instans, brevdato for videresendelse af sagen. For sager afsluttet uden en afgørelse er sluttidspunktet den begivenhed, der begrundes sagens afslutning uden en afgørelse, f.eks. klageinstansens modtagelse af det brev, hvor borgeren tilbagekalder sagen.

Nettosagsbehandlingstiden er lig med bruttosagsbehandlingstiden korrigeret for berostillelser begrundet i eksterne forhold.

For sager ved ankenævnene skal sagsbehandlingstiden påvirkes i følgende tilfælde:

- Sagen afventer afgørelse af en tilsvarende sag ved ankenævn eller i Landsskatteretten.
- Sagen afventer syn og skøn i samme sag (gælder kun for skatteankenævn) eller i en tilsvarende sag.
- Sagen afventer domstolsafgørelse i samme sag (straffesag) eller i en tilsvarende sag.

For sager i Landsskatteretten skal sagsbehandlingstiden påvirkes i følgende tilfælde:

- Sagen afventer syn og skøn i samme eller tilsvarende sag.
- Sagen afventer klagerens straffesag, der har betydning for landsskatteretssagen.
- Sagen afventer domstolsafgørelse i samme sag (straffesag) eller i en tilsvarende sag.
- Sagen afventer udtalelse fra EU-myndigheder i samme eller tilsvarende sag.
- Repræsentanten har anmodet om berostillelse på en tilsvarende sag i Landsskatteretten, ved domstolene eller lignende.

Nettosagsbehandlingstiden beregnes på den måde, at de berostillede sager udelades af statistikken, således at den gennemsnitlige nettosagsbehandlingstid svarer til bruttosagsbehandlingstiden for de sager, der ikke er eller har været berostillede.

For inddrivelsessager ved Landsskatteretten gælder, at klagen som hovedregel skal afgøres inden for én måned, og fristen regnes fra det tidspunkt, hvor sagen foreligger fuldt oplyst, jf. bekendtgørelse af forretningsorden for Landsskatteretten (bekendtgørelse nr. 974 af 17/10/2005), § 25, stk. 2. Som følge heraf medtages også en statistik over brutto- og nettosagsbehandlingstiden for inddrivelsessager beregnet fra det tidspunkt, hvor sagen foreligger fuldt oplyst.

Udover sagsbehandlingstiden beregnes også en brutto- og nettoalder for åbentstående og afsluttede sager. Alderen beregnes efter de samme principper som brutto- og nettosagsbehandlingstiden.

3.3.2 Bindende svar

For bindende svar beregnes sagsbehandlingstiden for sager afsluttet ved Skatterådet. Sagsbehandlingstiden beregnes således, at startdato er dato for betaling af gebyr, mens slutdato er brevdatoen på afgørelsen.

Herudover beregnes afsluttede sagers bruttoalder for sager afsluttet i SKAT, mens der beregnes nettoalder for sager afsluttet i Skatterådet.

Bruttoalderen beregnes fra datoen for betaling af gebyr til datoen for afgørelsen i SKAT.

Nettoalderen beregnes fra datoen for betaling af gebyr til datoen for afgørelsen i Skatterådet eksklusiv sager i ”det særlige spor” (sager, hvor der hos spørger og/eller dennes repræsentant og/eller Skatterådet er ønsket om udsættende handlinger).

3.4 Sagsudfald

3.4.1 Afgørelser i det administrative klagesystem

For afgørelser truffet af ankenævnene og Landsskatteretten anvendes følgende begreber til beskrivelse af de mulige sagsudfald:

- Fuldt medhold til klager
- Delvist medhold til klager
- Stadfæstelse
- Skærpelse
- Anden afgørelse
 - Afvises
 - Nægtes genoptagelse
- Afsluttet uden afgørelse
 - Tilbagekaldelse
 - Bortfald
 - Henlæggelse.

3.4.2 Civile retssager

Følgende begreber anvendes til beskrivelse af de mulige sagsudfald for civile retssager:

- Skatteyder fuldt medhold ved dom
- Skatteministeriet fuldt medhold ved dom
- Skatteyder overvejende medhold ved dom
- Skatteministeriet overvejende medhold ved dom
- Skatteyder overvejende medhold ved forlig
- Skatteministeriet overvejende medhold ved forlig
- Skatteyder fuldt medhold, hvis Skatteministeriet hæver sagen
- Skatteministeriet fuldt medhold, hvis skatteyder hæver sagen
- Skatteyder fuldt medhold, hvis Skatteministeriet tager bekræftende til genmæle
- Skatteministeriet fuldt medhold, hvis skatteyder tager bekræftende til genmæle
- Skatteyder fuldt medhold, hvis sagen afvises
- Skatteministeriet fuldt medhold, hvis sagen afvises.

3.4.3 Skatte- og afgiftsstraffesager

Følgende begreber anvendes til beskrivelse af de mulige sagsudfald for de administrative skatte- og afgiftsstraffesager:

- Bøde (takstbøde, ordensbøde)
- Advarsel
- Henstilling
- Henlæggelse (SKAT)
- Påtaleopgivelse (politi/anklagemyndigheden).

Følgende begreber anvendes til beskrivelse af de mulige sagsudfald for de skatte- og afgiftsstraffesager, der afgøres ved domstolene:

- Frihedsstraf mv., herunder tillægsbøde og samfundstjeneste
- Bøddedom
- Frifindelse.

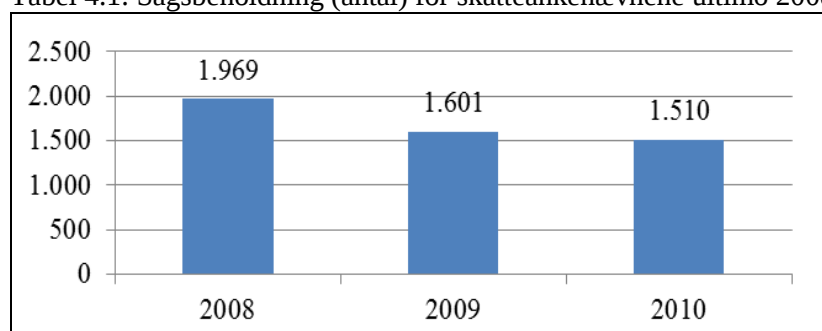
4. Statistik for skatteankenævne

4.1 Sagsmængder

4.1.1 Sagsbeholdning

Skatteankenævne havde en beholdning på 1.510 sager pr. 31. december 2010, jf. tabel 4.1. Heraf var 189 sager berostillede, svarende til knap 13 procent af sagsbeholdningen, jf. tabel 4.3.

Tabel 4.1: Sagsbeholdning (antal) for skatteankenævne ultimo 2008-2010



Ser man på sagsbeholdningens fordeling på de enkelte skatteankenævn, fremgår det af tabel 4.2, at der er store forskelle. Således har Skatteankenævn København den største beholdning af sager med 257, svarende til godt 17 procent af den samlede sagsbeholdning for alle skatteankenævn. Derimod har Skatteankenævn Thisted den laveste sagsbeholdning med ti sager, svarende til knap én procent af den samlede sagsbeholdning. Denne situation er uændret i forhold til 2009.

Tabel 4.2: Sagsbeholdning for skatteankenævne ultimo 2009 og 2010 fordelt på skatteankenævn

Skatteankenævn	2010		2009	
	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)
Vendsyssel	37	2,45 %	32	2,00 %
Aalborg	36	2,38 %	45	2,81 %
Thisted	10	0,66 %	10	0,62 %
Skive-Viborg	32	2,12 %	33	2,06 %
Randers-Mariagerfjord	24	1,59 %	36	2,25 %
Nordvestjylland	16	1,06 %	29	1,81 %
Midt-Vest, Ringkøbing	32	2,12 %	41	2,56 %
Djursland	26	1,72 %	28	1,75 %
Aarhus	119	7,88 %	98	6,12 %
Midtøstjylland	61	4,04 %	52	3,25 %
Billund-Vejen-Vejle	35	2,32 %	32	2,00 %
Sydvestjylland	15	0,99 %	19	1,19 %
Haderslev og Kolding	25	1,66 %	34	2,12 %
Sønderborg-Tønder-Aabenraa	16	1,06 %	16	1,00 %
Lillebælt	45	2,98 %	37	2,31 %
Svendborg	26	1,72 %	27	1,69 %
Odense-Kerteminde	22	1,46 %	23	1,44 %
Nordvestsjælland	46	3,05 %	49	3,06 %
Sydvestsjælland	25	1,66 %	22	1,37 %
Sydsjælland	39	2,58 %	31	1,94 %
Midt- og Østsjælland	129	8,54 %	115	7,18 %
Lolland-Falster	27	1,79 %	28	1,75 %
Lejre-Roskilde	24	1,59 %	66	4,12 %
Frederikssund	14	0,93 %	35	2,19 %
Fredensborg	87	5,76 %	96	6,00 %
Nærum	122	8,08 %	184	11,49 %
Frederiksberg	85	5,63 %	66	4,12 %
København	257	17,02 %	205	12,80 %
Københavns Vestegn	62	4,11 %	85	5,31 %
Bornholm	16	1,06 %	27	1,69 %
Samlet beholdning	1.510	100,00 %	1.601	100,00 %

Ser man på fordelingen af berostillede sager på de enkelte skatteankenævne, fremgår det af tabel 4.3, at Skatteankenævn Aarhus har flest berostillede sager med 32, svarende til knap 27 procent af ankenævnets sagsbeholdning pr. 31. december 2010, mens Skatteankenævn Midt- og Østsjælland følger lige efter med 26 berostillede sager, svarende til godt 20 procent af skatteankenævnets samlede sagsbeholdning.

Tabel 4.3: Berostillede sager i skatteankenævnene ultimo 2009 og 2010 fordelt på skatteankenævn

Skatteankenævn	2010		2009	
	Berostillede (antal)	Berostillede (%) ¹	Berostillede (antal)	Berostillede (%) ¹
Vendsyssel	12	32,43 %	11	34,38 %
Aalborg	4	11,11 %	2	4,44 %
Thisted	0	0,00 %	0	0,00 %
Skive-Viborg	5	15,63 %	6	18,18 %
Randers-Mariagerfjord	3	12,50 %	6	16,67 %
Nordvestjylland	5	31,25 %	5	17,24 %
Midt-Vest, Ringkøbing	2	6,25 %	4	9,76 %
Djursland	6	23,08 %	8	28,57 %
Aarhus	32	26,89 %	61	62,24 %
Midtøstjylland	9	14,75 %	17	32,69 %
Billund-Vejen-Vejle	5	14,29 %	13	40,63 %
Sydvestjylland	2	13,33 %	8	42,11 %
Haderslev og Kolding	3	12,00 %	17	50,00 %
Sønderborg-Tønder-Aabenraa	2	12,50 %	2	12,50 %
Lillebælt	12	26,67 %	15	40,54 %
Svendborg	3	11,54 %	5	18,52 %
Odense-Kerteminde	2	9,09 %	2	8,70 %
Nordvestsjælland	0	0,00 %	5	10,20 %
Sydvestsjælland	3	12,00 %	3	13,64 %
Sydsjælland	4	10,26 %	2	6,45 %
Midt- og Østsjælland	26	20,16 %	29	25,22 %
Lolland-Falster	6	22,22 %	6	21,43 %
Lejre-Roskilde	6	25,00 %	35	53,03 %
Frederikssund	0	0,00 %	4	11,43 %
Fredensborg	3	3,45 %	13	13,54 %
Nærum	8	6,56 %	18	9,78 %
Frederiksberg	3	3,53 %	5	7,58 %
København	17	6,61 %	28	13,66 %
Københavns Vestegn	5	8,06 %	5	5,88 %
Bornholm	1	6,25 %	2	7,41 %
I alt	189	12,52 %	337	21,05 %

¹ Beregnes i forhold til sagsbeholdningens størrelse for det enkelte skatteankenævn.

Det fremgår af tabel 4.4, at den største gruppe af sager i beholdningen pr. 31. december 2010 vedrørte kommanditselskaber med i alt 216 sager, svarende til godt 14 procent af den samlede sagsbeholdning. Sager vedrørende kommanditselskaber udgjorde også den største gruppe af sager i beholdningen ultimo 2009. Dog skal det bemærkes, at pr. 31. december 2010 afventer 98 sager at blive placeret under det korrekte sagsemne, hvilket kan ændre på den endelige fordeling af sager i sagsbeholdningen.

Tabel 4.4: Sagsbeholdning for skatteankenævnene ultimo 2009 og 2010 fordelt på sagsemner

Sagsemne	2010		2009	
	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)
Afskrivninger, herunder på driftsmidler, skibe, bygninger, installationer m.m.	31	2,05 %	25	1,56 %
Afventer placering	98	6,49 %	59	3,69 %
Aktionærer, aktieafgift samt aktier, anparter og andelsbeviser (salg og værdiansættelse)	27	1,79 %	25	1,56 %
Beskatning af godtgørelse for rejse- og opholdsudgifter	58	3,84 %	71	4,43 %
Beskatning af løn/vederlag og udlodning/udbytte	87	5,76 %	101	6,31 %
Diverse - erhvervsdrivende	113	7,48 %	65	4,06 %
Diverse - ikke erhvervsdrivende	105	6,95 %	40	2,50 %
Driftsomkostninger	31	2,05 %	78	4,87 %
Eget arbejde, egne varer/produkter	1	0,07 %	1	0,06 %
Ejendomme (lejeværdi, ejendomsværdiskat, indtægter, udgifter, standardfradrag, vedligeholdelsesudgifter, forbedringsudgifter, udlejning og værdiansættelse)	60	3,97 %	53	3,31 %
Ejendomsavance	82	5,43 %	136	8,49 %
Erstatning	5	0,33 %	6	0,37 %
Formalia	49	3,25 %	46	2,87 %
Frigoder, herunder bil og bolig	77	5,10 %	75	4,68 %
Gaveafgift og boer	5	0,33 %	3	0,19 %
Goodwill og andre immaterielle rettigheder	1	0,07 %	1	0,06 %
Ikke erhvervsmæssig virksomhed (hobbyvirksomhed) samt lønmodtager/selvstændig erhvervsdrivende	49	3,25 %	77	4,81 %
Kommanditselskaber	216	14,30 %	346	21,61 %
Ligningsmæssige fradrag	95	6,29 %	52	3,25 %
Løn, feriepenge og anden indkomst (herunder sociale ydelser, fratrædelsesgodtgørelse, gratialer og legater)	73	4,83 %	113	7,06 %
Pension, forsikring og realrenteafgift	5	0,33 %	4	0,25 %
Periodespørgsmål	7	0,46 %	3	0,19 %
Regnskabstilsidesættelse og skøn	107	7,09 %	79	4,93 %
Renter, låneprovision, kurs- og valutaavancer/-tab, terminskontrakter, optioner og futures	31	2,05 %	40	2,50 %
Skatteberegning og personfradrag, herunder udlandslempelse og renter, gebyrer og procenttillæg	23	1,52 %	19	1,19 %
Skattepligt og dobbeltbeskatning	50	3,31 %	64	4,00 %
Syn og skøn	1	0,07 %	4	0,25 %
Tab på debitorer, udlån og kaution	2	0,13 %	0	0,00 %
Virksomhedsophør, -overdragelse og -omdannelse	9	0,60 %	7	0,44 %
Virksomhedsordningen	12	0,79 %	8	0,50 %
Samlet beholdning	1.510	100,00 %	1.601	100,00 %

Som nævnt ovenfor havde skatteankenævnene 189 berostillede sager pr. 31. december 2010. Den største gruppe af berostillede sager findes i forbindelse med sager vedrørende kommanditselskaber, hvor 63 ud af 216 sager er berostillede, svarende til godt 29 procent, jf. tabel 4.5.

Tabel 4.5: Berostillede sager i skatteankenævnene ultimo 2009 og 2010 fordelt på sagsemner

Sagsemne	2010		2009	
	Berostil- lede (antal)	Berostil- lede (%) ¹	Berostil- lede (antal)	Berostil- lede (%) ¹
Afskrivninger, herunder på driftsmidler, skibe, bygninger, installationer m.m.	7	22,58 %	6	24,00 %
Afventer placering	35	35,71 %	33	55,93 %
Aktionærer, aktieafgift samt aktier, anparter og andelsbeviser (salg og værdiansættelse)	2	7,41 %	3	12,00 %
Beskatning af godtgørelse for rejse- og opholdsudgifter	0	0,00 %	11	15,49 %
Beskatning af løn/vederlag og udlodning udbytte	13	14,94 %	27	26,73 %
Diverse - erhvervsdrivende	2	1,77 %	6	9,23 %
Diverse - ikke erhvervsdrivende	1	0,95 %	0	0,00 %
Driftsomkostninger	5	16,13 %	26	33,33 %
Eget arbejde, egne varer/produkter	0	0,00 %	0	0,00 %
Ejendomme (lejeværdi, ejendomsværdiskat, indtægter, udgifter, standardfradrag, vedligeholdelsesudgifter, forbedringsudgifter, udlejning og værdiansættelse)	2	3,33 %	2	3,77 %
Ejendomsavance	14	17,07 %	15	11,03 %
Erstatning	2	40,00 %	5	83,33 %
Formalia	1	2,04 %	1	2,17 %
Frigoder, herunder bil og bolig	5	6,49 %	5	6,67 %
Gaveafgift og boer	0	0,00 %	0	0,00 %
Goodwill og andre immaterielle rettigheder	0	0,00 %	0	0,00 %
Ikke erhvervsmæssig virksomhed (hobbyvirksomhed) samt lønmodtager/selvstændig erhvervsdrivende	9	18,37 %	20	25,97 %
Kommanditselskaber	63	29,17 %	147	42,49 %
Ligningsmæssige fradrag	0	0,00 %	0	0,00 %
Løn, feriepenge og anden indkomst (herunder sociale ydelser, fratrædelsesgodtgørelse, gratialer og legater)	10	13,70 %	12	10,62 %
Pension, forsikring og realrenteafgift	0	0,00 %	0	0,00 %
Periodespørgsmål	0	0,00 %	0	0,00 %
Regnskabstilsidesættelse og skøn	7	6,54 %	5	6,33 %
Renter, låneprovision, kurs- og valutaavancer/-tab, terminskontrakter, optioner og futures	4	12,90 %	4	10,00 %
Skatteberegning og personfradrag, herunder udlandslempelse og renter, gebyrer og procenttillæg	0	0,00 %	0	0,00 %
Skattepligt og dobbeltbeskatning	4	8,00 %	5	7,81 %
Syn og skøn	1	100,00 %	2	50,00 %
Tab på debitorer, udlån og kaution	0	0,00 %	0	0,00 %
Virksomhedsophør, -overdragelse og -omdannelse	2	22,22 %	1	14,29 %

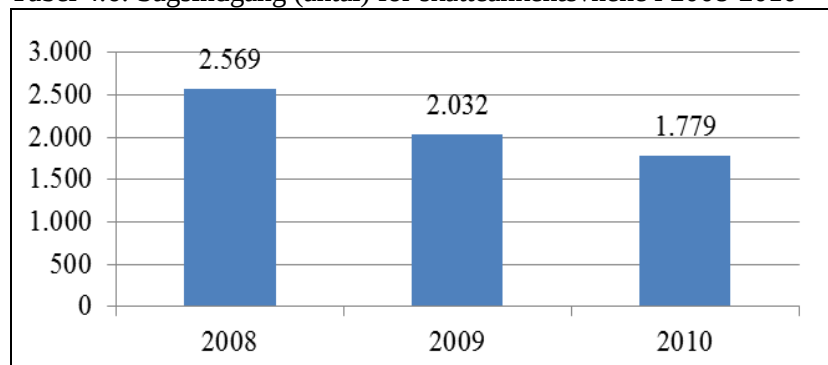
Virksomhedsordningen	0	0,00 %	1	12,50 %
I alt	189	12,52 %	337	21,05 %

¹ Beregnes i forhold til sagsbeholdningens størrelse for det enkelte sagsemne.

4.1.2 Sagsindgang

Som det fremgår af tabel 4.6, havde skatteankenævne i 2010 en tilgang på 1.779 nye sager. Der er tale om et mindre fald i forhold til 2009, mens tilgangen er faldet med knap 800 sager siden 2008.

Tabel 4.6: Sagsindgang (antal) for skatteankenævne i 2008-2010



Tabel 4.7 viser, at der er stor forskel på, hvor mange nye sager de enkelte skatteankenævne har modtaget i 2010. Således har Skatteankenævn København modtaget flest nye sager med 229, svarende til knap 13 procent af samtlige nye sager, mens Skatteankenævn Bornholm har modtaget færrest sager med 15, svarende til knap én procent af samtlige nye sager. Sammenlignet med 2009 modtog Skatteankenævn København også her flest nye sager, mens Skatteankenævn Thisted modtog færrest nye sager. Samtidig ses det, at Skatteankenævn Nærum har oplevet det største fald i antal nye sager fra 191 i 2009 til 147 i 2010.

Tabel 4.7: Sagsindgang for skatteankenævne i 2009-2010 fordelt på skatteankenævn

Skatteankenævn	2010		2009	
	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)
Vendsyssel	37	2,08 %	49	2,41 %
Aalborg	66	3,71 %	87	4,28 %
Thisted	26	1,46 %	25	1,23 %
Skive-Viborg	39	2,19 %	43	2,12 %
Randers-Mariagerfjord	35	1,97 %	51	2,51 %
Nordvestjylland	20	1,12 %	37	1,82 %
Midt-Vest, Ringkøbing	52	2,92 %	51	2,51 %
Djursland	38	2,14 %	41	2,02 %
Aarhus	108	6,07 %	118	5,81 %
Midtøstjylland	89	5,00 %	78	3,84 %
Billund-Vejle-Vejle	44	2,47 %	37	1,82 %
Sydvestjylland	31	1,74 %	39	1,92 %
Haderslev og Kolding	42	2,36 %	33	1,62 %
Sønderborg-Tønder-Aabenraa	32	1,80 %	32	1,57 %

Lillebælt	62	3,49 %	52	2,56 %
Svendborg	42	2,36 %	58	2,85 %
Odense-Kerteminde	44	2,47 %	66	3,25 %
Nordvestsjælland	46	2,59 %	62	3,05 %
Sydvestsjælland	27	1,52 %	32	1,57 %
Sydsjælland	48	2,70 %	45	2,21 %
Midt- og Østsjælland	67	3,77 %	83	4,08 %
Lolland-Falster	42	2,36 %	42	2,07 %
Lejre-Roskilde	40	2,25 %	43	2,12 %
Frederikssund	35	1,97 %	47	2,31 %
Fredensborg	99	5,56 %	108	5,31 %
Nærum	147	8,26 %	191	9,40 %
Frederiksberg	96	5,40 %	108	5,31 %
København	229	12,87 %	249	12,25 %
Københavns Vestegn	81	4,55 %	99	4,87 %
Bornholm	15	0,84 %	26	1,28 %
Sagsindgang i alt	1.779	100,00 %	2.032	100,00 %

Ser man på fordelingen af de nye sager på sagsemner, fremgår det af tabel 4.8, at der i 2010 er kommet flest nye sager vedrørende ligningsmæssige fradrag med i alt 164 sager, svarende til godt ni procent af samtlige nye sager. Sager vedrørende ligningsmæssige fradrag var også blandt én af de største grupper af nye sager i 2009, hvor dette emne lå på sjettepladsen med 116 nye sager. Dog skal det bemærkes, at pr. 31. december 2010 afventer 39 sager at blive placeret under det korrekte sagsemne, hvilket kan ændre på den endelige fordeling af sager.

Tabel 4.8: Sagsindgang for skatteankenævnene i 2009-2010 fordelt på sagsemner

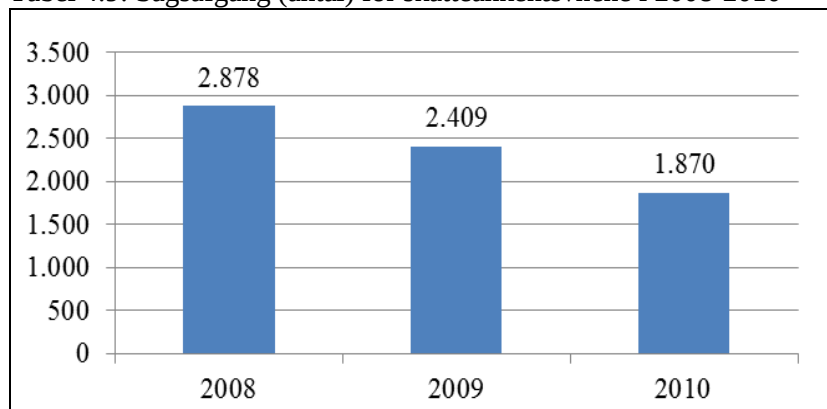
Sagsemne	2010		2009	
	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)
Afskrivninger, herunder på driftsmidler, skibe, bygninger, installationer m.m.	27	1,52 %	32	1,57 %
Afventer placering	39	2,19 %	20	0,98 %
Aktionærer, aktieafgift samt aktier, anparter og andelsbeviser (salg og værdiansættelse)	40	2,25 %	43	2,12 %
Beskatning af godtgørelse for rejse- og opholdsudgifter	91	5,12 %	94	4,63 %
Beskatning af løn/vederlag og udlodning/udbytte	99	5,56 %	81	3,99 %
Diverse - erhvervsdrivende	139	7,81 %	112	5,51 %
Diverse - ikke erhvervsdrivende	142	7,98 %	127	6,25 %
Driftsomkostninger	46	2,59 %	60	2,95 %
Eget arbejde, egne varer/produkter	1	0,06 %	1	0,05 %

Ejendomme (lejeværdi, ejendomsværdi-skat, indtægter, udgifter, standardfradrag, vedligeholdelsesudgifter, forbedringsudgif-ter, udlejning og værdiansættelse)	87	4,89 %	77	3,79 %
Ejendomsavance	123	6,91 %	198	9,74 %
Erstatning	4	0,22 %	1	0,05 %
Formalia	75	4,22 %	61	3,00 %
Frigoder, herunder bil og bolig	104	5,85 %	96	4,72 %
Gaveafgift og boer	10	0,56 %	9	0,44 %
Goodwill og andre immaterielle rettigheder	2	0,11 %	1	0,05 %
Ikke erhvervsmæssig virksomhed (hobby-virksomhed) samt lønmodtager/ selvstæn-dig erhvervsdrivende	44	2,47 %	88	4,33 %
Kommanditselskaber	117	6,58 %	289	14,22 %
Ligningsmæssige fradrag	164	9,22 %	116	5,71 %
Løn, feriepenge og anden indkomst (her- under sociale ydelser, fratrædelsesgodtgø- relse, gratialer og legater)	93	5,23 %	171	8,42 %
Pension, forsikring og realrenteafgift	7	0,39 %	4	0,20 %
Periodespørgsmål	7	0,39 %	3	0,15 %
Regnskabstilsidesættelse og skøn	118	6,63 %	97	4,77 %
Renter, låneprovision, kurs- og valuta- avancer/-tab, terminskontrakter, optioner og futures	52	2,92 %	57	2,81 %
Skatteberegning og personfradrag, herun- der udlandslempelse og renter, gebyrer og procenttillæg	39	2,19 %	41	2,02 %
Skattepligt og dobbeltbeskatning	78	4,38 %	128	6,30 %
Syn og skøn	0	0,00 %	1	0,05 %
Tab på debitorer, udlån og kaution	2	0,11 %	0	0,00 %
Virksomhedsophør, -overdragelse og -omdannelse	9	0,51 %	12	0,59 %
Virksomhedsordningen	20	1,12 %	12	0,59 %
Sagsindgang i alt	1.779	100,00 %	2.032	100,00 %

4.1.3 Sagsafgang

Skatteankenævnene har i 2010 afsluttet 1.870 sager, jf. tabel 4.9. Der er tale om et fald i antallet af afsluttede sager på godt 500 i forhold til 2009, mens faldet er på godt 1.000 sager i forhold til 2008.

Tabel 4.9: Sagsafgang (antal) for skatteankenævnene i 2008-2010



Der er stor forskel på, hvor mange sager det enkelte skatteankenævn har afsluttet i 2010. Således fremgår det af tabel 4.10, at Skatteankenævn Nærum afsluttede flest sager med 209, svarende til godt 11 procent af samtlige afsluttede sager, mens Skatteankenævn Sydvestsjælland afsluttede færrest sager med 24, svarende til godt én procent af samtlige afsluttede sager. I 2009 afsluttede Skatteankenævn København flest sager, mens Skatteankenævn Bornholm afsluttede færrest sager. Desuden fremgår det, at Skatteankenævn København har stået for det største fald i antal afsluttede sager, idet ankenævnet afsluttede 373 sager i 2009 og 177 sager i 2010.

Tabel 4.10: Sagsafgang for skatteankenævnene i 2009-2010 fordelt på skatteankenævn

Skatteankenævn	2010		2009	
	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)
Vendsyssel	32	1,71 %	52	2,16 %
Aalborg	75	4,01 %	103	4,28 %
Thisted	26	1,39 %	30	1,25 %
Skive-Viborg	40	2,14 %	44	1,83 %
Randers-Mariagerfjord	47	2,51 %	77	3,20 %
Nordvestjylland	33	1,76 %	44	1,83 %
Midt-Vest, Ringkøbing	61	3,26 %	87	3,61 %
Djursland	40	2,14 %	47	1,95 %
Aarhus	87	4,65 %	126	5,23 %
Midtøstjylland	80	4,28 %	78	3,24 %
Billund-Vejen-Vejle	41	2,19 %	55	2,28 %
Sydvestjylland	35	1,87 %	60	2,49 %
Haderslev og Kolding	51	2,73 %	37	1,54 %
Sønderborg-Tønder-Aabenraa	32	1,71 %	40	1,66 %
Lillebælt	54	2,89 %	61	2,53 %
Svendborg	43	2,30 %	70	2,91 %
Odense-Kerteminde	45	2,41 %	77	3,20 %
Nordvestsjælland	49	2,62 %	53	2,20 %
Sydvestsjælland	24	1,28 %	31	1,29 %
Sydsjælland	40	2,14 %	45	1,87 %
Midt- og Østsjælland	53	2,83 %	56	2,32 %

Lolland-Falster	43	2,30 %	48	1,99 %
Lejre-Roskilde	82	4,39 %	62	2,57 %
Frederikssund	56	2,99 %	57	2,37 %
Fredensborg	108	5,78 %	160	6,64 %
Nærum	209	11,18 %	215	8,92 %
Frederiksberg	77	4,12 %	109	4,52 %
København	177	9,47 %	373	15,48 %
Københavns Vestegn	104	5,56 %	89	3,69 %
Bornholm	26	1,39 %	23	0,95 %
Sagsafgang i alt	1.870	100,00 %	2.409	100,00 %

Ser man på de afsluttede sager fordelt på sagsemner, fremgår det af tabel 4.11, at sager vedrørende kommanditselskaber udgjorde den største gruppe af afsluttede sager i 2010 med 247 sager, svarende til godt 13 procent af samtlige afsluttede sager. Sager vedrørende kommanditselskaber udgjorde også den største gruppe af afsluttede sager i 2009, hvor andelen var oppe på knap 20 procent af samtlige afsluttede sager.

Tabel 4.11: Sagsafgang for skatteankenævnene i 2009-2010 fordelt på sagsemner

Sagsemne	2010		2009	
	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)
Afskrivninger, herunder på driftsmidler, skibe, bygninger, installationer m.m.	21	1,12 %	51	2,12 %
Aktionærer, aktieafgift samt aktier, anparter og andelsbeviser (salg og værdiansættelse)	38	2,03 %	51	2,12 %
Beskatning af godtgørelse for rejse- og opholdsudgifter	104	5,56 %	119	4,94 %
Beskatning af løn/vederlag og udlodning/udbytte	113	6,04 %	79	3,28 %
Diverse - erhvervsdrivende	91	4,87 %	206	8,55 %
Diverse - ikke erhvervsdrivende	77	4,12 %	193	8,01 %
Driftsomkostninger	93	4,97 %	89	3,69 %
Eget arbejde, egne varer/produkter	1	0,05 %	0	0,00 %
Ejendomme (lejeværdi, ejendomsværdiskat, indtægter, udgifter, standardfradrag, vedligeholdelsesudgifter, forbedringsudgifter, udlejning og værdiansættelse)	80	4,28 %	79	3,28 %
Ejendomsavance	177	9,47 %	194	8,05 %
Erstatning	5	0,27 %	0	0,00 %
Formalia	72	3,85 %	73	3,03 %
Frigoder, herunder bil og bolig	102	5,45 %	77	3,20 %
Gaveafgift og boer	8	0,43 %	12	0,50 %
Goodwill og andre immaterielle rettigheder	2	0,11 %	0	0,00 %
Ikke erhvervsmæssig virksomhed (hobbyvirksomhed) samt lønmodtager/selvstændig erhvervsdrivende	72	3,85 %	75	3,11 %
Kommanditselskaber	247	13,21 %	478	19,84 %

Ligningsmæssige fradrag	121	6,47 %	127	5,27 %
Løn, feriepenge og anden indkomst (herunder sociale ydelser, fratrædelsesgodtgørelse, gratialer og legater)	133	7,11 %	161	6,68 %
Pension, forsikring og realrenteafgift	6	0,32 %	0	0,00 %
Periodespørgsmål	3	0,16 %	0	0,00 %
Regnskabstilsidesættelse og skøn	90	4,81 %	96	3,99 %
Renter, låneprovision, kurs- og valutaavancer/-tab, terminskontrakter, optioner og futures	61	3,26 %	38	1,58 %
Skatteberegning og personfradrag, herunder udlandslempelse og renter, gebyrer og procenttillæg	35	1,87 %	36	1,49 %
Skattepligt og dobbeltbeskatning	92	4,92 %	134	5,56 %
Syn og skøn	3	0,16 %	4	0,17 %
Tab på debitorer, udlån og kaution	0	0,00 %	0	0,00 %
Virksomhedsophør, -overdragelse og -omdannelse	7	0,37 %	14	0,58 %
Virksomhedsordningen	16	0,86 %	23	0,95 %
Sagsafgang i alt	1.870	100,00 %	2.409	100,00 %

4.2 Sagsbehandlingstid

4.2.1 Sagsbehandlingstid

For skatteankenævnsager bliver der beregnet både brutto- og nettosagsbehandlingstid, jf. afsnit 3.3.1.

Bruttosagsbehandlingstiden beregnes fra datoen for klagens modtagelse i ankenævnssekretariatet til datoen for ankenævnets afgørelse. For sager afsluttet uden en afgørelse er sluttidspunktet den begivenhed, der begrundes sagens afslutning uden en afgørelse.

Nettosagsbehandlingstiden svarer til bruttosagsbehandlingstiden for de sager, der ikke har været berostillede, dvs. de berostillede sager udelades af statistikken.

Det fremgår af tabel 4.12, at den gennemsnitlige bruttosagsbehandlingstid for alle afsluttede sager i skatteankenævnene i 2010 var på 14,1 måneder. Sammenlignet med 2009 er der sket en stigning i bruttosagsbehandlingstiden på knap fire måneder. Denne stigning hænger formentlig sammen med, at de berostillede sager, der er afsluttet i 2010, har været længere end i 2009. Desuden ses det, at den gennemsnitlige nettosagsbehandlingstid for alle afsluttede sager har været på 7,9 måneder i 2010, hvilket er en stigning på 0,6 måned i forhold til 2009.

Ser man på sagsbehandlingstiden for alle afsluttede sager for de enkelte skatteankenævne, fremgår det af tabel 4.12, at der er store forskelle mellem de enkelte skatteankenævne. Således ses det, at Skatteankenævn Lejre-Roskilde har den længste bruttosagsbehandlingstid i 2010 med 48,5 måneder, mens Skatteankenævn Thisted har den korteste bruttosagsbehandlingstid med 4,9 måneder. Årsagen til den lange bruttosagsbehandlingstid i Skatteankenævn Lejre-Roskilde er sandsynligvis, at skatteankenævnet i 2010 har afsluttet mange sager, der har været berostillede. Ser man på nettosagsbehandlingstiden, fremgår det af tabel 4.12, at Skatteankenævn Bornholm har den længste nettosagsbehandlingstid med 12,9 måneder i 2010, mens Skatteankenævn Sydvestjylland har den kor-

teste nettosagsbehandlingstid med 3,8 måneder. Desuden fremgår det, at Skatteankenævn Bornholm har oplevet den største stigning i nettosagsbehandlingstiden fra 8,5 måneder i 2009 til 12,9 måneder i 2010, mens Skatteankenævn Randers-Mariagerfjord har oplevet det største fald i nettosagsbehandlingstiden fra 9,0 måneder i 2009 til 6,1 måneder i 2010.

Tabel 4.12. Gennemsnitlig sagsbehandlingstid (mdr.) for alle afsluttede sager i skatteankenævne i 2009-2010 fordelt på skatteankenævn

Skatteankenævn	2010		2009	
	Bruttosagsbehandlingstid ¹	Nettosagsbehandlingstid ²	Bruttosagsbehandlingstid ¹	Nettosagsbehandlingstid ²
Vendsyssel	6,6	6,4	5,2	4,9
Aalborg	6,6	6,4	6,1	6,0
Thisted	4,9	4,9	6,0	4,6
Skive-Viborg	13,3	8,3	10,8	5,9
Randers-Mariagerfjord	9,0	6,1	9,7	9,0
Nordvestjylland	8,5	8,1	11,3	10,7
Midt-Vest, Ringkøbing	10,3	8,1	10,0	7,3
Djursland	7,3	5,9	7,6	5,3
Aarhus	13,5	5,7	8,8	4,8
Midtøstjylland	13,5	5,5	6,5	4,7
Billund-Vejen-Vejle	21,8	6,0	15,5	4,5
Sydvestjylland	6,4	3,8	11,8	5,4
Haderslev og Kolding	16,4	5,6	9,9	5,9
Sønderborg-Tønder-Aabenraa	6,2	3,9	14,1	4,3
Lillebælt	17,5	6,7	10,9	4,0
Svendborg	7,7	5,2	9,6	4,6
Odense-Kerteminde	7,8	4,8	4,7	4,3
Nordvestsjælland	15,1	9,4	6,9	6,9
Sydvestsjælland	7,7	7,7	8,1	6,0
Sydsjælland	7,6	7,6	8,0	6,7
Midt- og Østsjælland	16,3	10,4	14,8	11,7
Lolland-Falster	13,6	7,7	10,3	6,3
Lejre-Roskilde	48,5	9,5	15,0	11,6
Frederikssund	14,6	6,8	14,4	8,0
Fredensborg	14,1	9,1	10,1	7,5
Nærum	16,8	10,0	13,3	9,7
Frederiksberg	10,3	8,1	5,8	4,9
København	12,9	9,9	12,9	10,0
Københavns Vestegn	13,2	10,3	8,5	6,9
Bornholm	14,1	12,9	10,0	8,5
Samlet gennemsnit	14,1	7,9	10,3	7,3

¹ Bruttosagsbehandlingstiden beregnes fra datoen for klagens modtagelse til datoen for afgørelsen. For sager afsluttet uden afgørelse er sluttidspunktet den begivenhed, der begrundes sagens afslutning uden afgørelse.

² Nettosagsbehandlingstiden beregnes som bruttosagsbehandlingstiden men ekskl. de sager, der har været berostillede i perioden.

Hvis de tilbagekaldte sager trækkes ud af statistikken, viser det sig, at den gennemsnitlige bruttosagsbehandlingstid i 2010 var på 14,8 måneder, jf. tabel 4.13, hvilket er 0,7 måned højere end den gennemsnitlige bruttosagsbehandlingstid for alle afsluttede sager. Samtidig er der tale om en stigning på knap fem måneder i forhold til den gennemsnitlige bruttosagsbehandlingstid for sager afsluttet med en afgørelse i 2009. Det skal dog bemærkes, at det ikke er overraskende, at sagsbehandlingstiden for sager afsluttet med en afgørelse er højere end sagsbehandlingstiden for alle afsluttede sager. Dette hænger sammen med, at tilbagekaldte sager ofte har en kortere sagsbehandlingstid, hvilket trækker gennemsnittet op for de øvrige sager. Ser man på den gennemsnitlige nettosagsbehandlingstid for sager afsluttet med en afgørelse, var den på 8,4 måneder i 2010, hvilket er 0,5 måned højere end den gennemsnitlige nettosagsbehandlingstid for alle afsluttede sager. Samtidig er der tale om en stigning på 0,8 måned i forhold til den gennemsnitlige nettosagsbehandlingstid for sager afsluttet med en afgørelse i 2009.

Ser man på sagsbehandlingstiden eksklusiv tilbagekaldte sager for de enkelte skatteankenævne, har Skatteankenævnet Lejre-Roskilde den længste bruttosagsbehandlingstid med 50,3 måneder, mens Skatteankenævnet Thisted har den korteste bruttosagsbehandlingstid med 4,9 måneder, jf. tabel 4.13. Ser man på nettosagsbehandlingstiden eksklusiv tilbagekaldte sager, har Skatteankenævnet Bornholm den længste nettosagsbehandlingstid med 13,5 måneder, mens Skatteankenævnet Sydvestjylland har den korteste nettosagsbehandlingstid med 3,9 måneder. Ligeledes fremgår det, at Skatteankenævnet Randers-Mariagerfjord har oplevet det største fald i nettosagsbehandlingstiden fra 9,4 måneder i 2009 til 6,2 måneder i 2010, mens Skatteankenævnet Bornholm har oplevet den største stigning i nettosagsbehandlingstiden fra 8,5 måneder i 2009 til 13,5 måneder i 2010.

Tabel 4.13: Gennemsnitlig sagsbehandlingstid (mdr.) for sager afsluttet med en afgørelse i skatteankenævne i 2009-2010 fordelt på skatteankenævne¹

Skatteankenævnet	2010		2009	
	Bruttosagsbehandlingstid ²	Nettosagsbehandlingstid ³	Bruttosagsbehandlingstid ²	Nettosagsbehandlingstid ³
Vendsyssel	7,3	7,1	5,7	5,5
Aalborg	6,9	6,7	6,4	6,3
Thisted	4,9	4,9	6,0	4,8
Skive-Viborg	14,2	8,9	9,8	6,2
Randers-Mariagerfjord	9,2	6,2	10,1	9,4
Nordvestjylland	8,4	8,4	11,5	10,9
Midt-Vest, Ringkøbing	9,0	8,3	10,2	7,4
Djursland	8,0	6,8	6,5	5,1
Aarhus	13,9	6,0	6,4	5,1
Midtøstjylland	13,9	5,7	5,3	4,8
Billund-Vejle-Vejle	22,9	6,4	15,7	4,6
Sydvestjylland	6,6	3,9	7,9	5,6
Haderslev og Kolding	16,7	5,6	9,1	6,0
Sønderborg-Tønder-Aabenraa	6,5	4,1	15,1	4,6
Lillebælt	14,8	7,1	11,5	4,4
Svendborg	7,9	5,5	8,8	4,7
Odense-Kerteminde	8,8	5,4	5,1	4,6

Nordvestsjælland	15,9	9,8	7,0	7,0
Sydvestsjælland	8,5	8,5	9,6	7,1
Sydsjælland	8,2	8,2	8,8	7,4
Midt- og Østsjælland	17,8	10,9	15,3	12,2
Lolland-Falster	14,8	7,8	10,8	6,6
Lejre-Roskilde	50,3	9,9	15,9	12,2
Frederikssund	14,7	6,9	9,3	7,9
Fredensborg	15,3	9,9	10,3	7,9
Nærum	18,0	10,7	13,4	10,2
Frederiksberg	11,3	8,8	5,6	5,0
København	13,6	10,8	13,0	10,4
Københavns Vestegn	13,8	11,1	8,6	7,2
Bornholm	14,6	13,5	10,0	8,5
Samlet gennemsnit	14,8	8,4	10,1	7,6

¹ Dvs. ekskl. sager der er tilbagekaldt.

² Bruttosagsbehandlingstiden beregnes fra datoen for klagens modtagelse til datoen for afgørelsen. For sager afsluttet uden afgørelse er sluttidspunktet den begivenhed, der begrunder sagens afslutning uden afgørelse.

³ Nettosagsbehandlingstiden beregnes som bruttosagsbehandlingstiden men ekskl. de sager, der har været berostillede i perioden.

4.2.2 Afsluttede sagers alder

Indledningsvis skal det bemærkes, at der for afsluttede sager beregnes både brutto- og nettoalder. Alderen beregnes efter de samme principper som brutto- og nettosagsbehandlingstid, jf. afsnit 3.3.1.

Det fremgår af tabel 4.14, at godt 72 procent af alle afsluttede sager i skatteankenævnene i 2010 havde en bruttoalder på under 12 måneder. Der er tale om et fald på godt syv procentpoint i forhold til 2009, hvor godt 79 procent af sagerne var under 12 måneder gamle ved afslutningen. At sagernes bruttoalder er steget fra 2009 til 2010 ses ved, at andelen af sager, der havde en bruttoalder mellem et og to år, er steget fra knap 13 procent i 2009 til knap 18 procent i 2010, ligesom andelen af sager, der havde en bruttoalder på mere end tre år, er steget fra godt fem procent i 2009 til knap otte procent i 2010. Til gengæld er andelen af sager med en bruttoalder mellem to og tre år faldet en smule fra knap tre procent i 2009 til godt to procent i 2010.

Tabel 4.14: Afsluttede sagers bruttoalder for alle afsluttede sager i skatteankenævnene ultimo 2009 og 2010¹

Mdr.	2010			2009		
	Antal	%	Akkumuleret	Antal	%	Akkumuleret
0-3	241	12,89 %	12,89 %	363	15,07 %	15,07 %
3-6	476	25,45 %	38,34 %	707	29,35 %	44,42 %
6-9	371	19,84 %	58,18 %	556	23,08 %	67,50 %
9-12	266	14,22 %	72,41 %	289	12,00 %	79,49 %
12-15	150	8,02 %	80,43 %	179	7,43 %	86,92 %
15-18	80	4,28 %	84,71 %	79	3,28 %	90,20 %
18-21	73	3,90 %	88,61 %	31	1,29 %	91,49 %
21-24	31	1,66 %	90,27 %	19	0,79 %	92,28 %
24-30	19	1,02 %	91,28 %	22	0,91 %	93,19 %
30-36	19	1,02 %	92,30 %	42	1,74 %	94,94 %
36+	144	7,70 %	100,00 %	122	5,06 %	100,00 %
I alt	1.870	100,00 %		2.409	100,00 %	

¹ Bruttoalderen beregnes fra datoen for klagens modtagelse til datoen for afgørelsen. For sager afsluttet uden afgørelse er sluttidspunktet den begivenhed, der begrunder sagens afslutning uden afgørelse.

Hvis man renser statistikken for tilbagekaldte sager, viser det sig, at knap 71 procent af sagerne havde en bruttoalder på under 12 måneder ved afslutning i 2010, jf. tabel 4.15. I forhold til 2009 er der tale om et fald på godt ni procentpoint i andelen af sager under 12 måneder. Med hensyn til sager med en bruttoalder mellem et og tre år er tendensen den samme som ovenfor. Andelen af sager med en bruttoalder mellem et og to år er således steget fra godt 13 procent i 2009 til godt 19 procent i 2010, mens andelen af sager med en bruttoalder over tre år er steget fra godt fire procent i 2009 til godt otte procent i 2010. Også her er andelen af sager med en bruttoalder mellem to og tre år faldet en smule fra knap tre procent i 2009 til godt to procent i 2010.

Tabel 4.15: Afsluttede sagers bruttoalder for sager afsluttet med en afgørelse i skatteankenævnene ultimo 2009 og 2010¹

Mdr.	2010			2009		
	Antal	%	Akkumuleret	Antal	%	Akkumuleret
0-3	148	8,84 %	8,84 %	249	11,40 %	11,40 %
3-6	439	26,21 %	35,04 %	680	31,12 %	42,52 %
6-9	344	20,54 %	55,58 %	536	24,53 %	67,05 %
9-12	251	14,99 %	70,57 %	280	12,81 %	79,86 %
12-15	146	8,72 %	79,28 %	171	7,83 %	87,69 %
15-18	79	4,72 %	84,00 %	71	3,25 %	90,94 %
18-21	67	4,00 %	88,00 %	30	1,37 %	92,31 %
21-24	30	1,79 %	89,79 %	19	0,87 %	93,18 %
24-30	17	1,01 %	90,81 %	22	1,01 %	94,19 %
30-36	17	1,01 %	91,82 %	35	1,60 %	95,79 %
36+	137	8,18 %	100,00 %	92	4,21 %	100,00 %
I alt	1.675	100,00 %		2.185	100,00 %	

¹ Bruttoalderen beregnes fra datoen for klagens modtagelse til datoen for afgørelsen. For sager afsluttet uden afgørelse er sluttidspunktet den begivenhed, der begrundet sagens afslutning uden afgørelse. Ekskl. sager der er tilbagekaldt.

Ser man på nettoalderen for sager afsluttet med en afgørelse, viser det sig, at knap 80 procent af sagerne havde en nettoalder på under 12 måneder ved afslutning i 2010, jf. tabel 4.16. Til sammenligning havde godt 86 procent af sagerne en nettoalder på under 12 måneder ved afslutning i 2009, så sagernes nettoalder er steget fra 2009 til 2010. Andelen af sager med en nettoalder mellem et og to år er steget fra knap 12 procent i 2009 til knap 19 procent i 2010. Til gengæld er andelen af sager med en nettoalder på mere end to år faldet fra godt to procent i 2009 til godt én procent i 2010.

Tabel 4.16: Afsluttede sagers nettoalder for sager afsluttet med en afgørelse i skatteankenævnene ultimo 2009 og 2010¹

Mdr.	2010			2009		
	Antal	%	Akkumuleret	Antal	%	Akkumuleret
0-3	142	9,67 %	9,67 %	248	12,53 %	12,53 %
3-6	444	30,25 %	39,92 %	664	33,54 %	46,07 %
6-9	343	23,37 %	63,29 %	531	26,82 %	72,89 %
9-12	245	16,69 %	79,98 %	266	13,43 %	86,32 %
12-15	143	9,74 %	89,72 %	151	7,63 %	93,95 %
15-18	70	4,77 %	94,49 %	51	2,58 %	96,53 %
18-21	50	3,41 %	97,90 %	18	0,91 %	97,44 %
21-24	13	0,89 %	98,79 %	9	0,45 %	97,89 %
24+	18	1,23 %	100,00 %	42	2,12 %	100,00 %
I alt	1.468	100,00 %		1.980	100,00 %	

¹ Nettoalderen beregnes som bruttosagsbehandlingstiden men ekskl. de sager, der har været berostillede i perioden. Ekskl. sager der er tilbagekaldt.

4.2.3 Sagsbeholdningens alder

For sagsbeholdningen beregnes alene bruttoalderen, og den beregnes efter de samme principper som bruttosagsbehandlingstiden, jf. afsnit 3.3.1.

Ser man på sagsbeholdningens bruttoalder, fremgår det af tabel 4.17, at knap 76 procent af sagerne havde en bruttoalder på under 12 måneder pr. 31. december 2010. Til sammenligning var andelen af sager med en bruttoalder på under 12 måneder knap 71 procent pr. 31. december 2009. Andelen af sager med en bruttoalder mellem et og tre år ultimo 2010 var knap 17 procent, hvilket er en lille stigning i forhold til 2009, hvor andelen var på knap 15 procent. Til gengæld er andelen af sager med en bruttoalder på mere end tre år faldet fra godt 14 procent ultimo 2009 til knap otte procent ultimo 2010. Det tyder således på, at sagsbeholdningens bruttoalder er faldet fra 2009 til 2010, hvilket formentlig hænger sammen med, at antallet af berostillede sager er faldet, jf. tabel 4.3.

Tabel 4.17: Sagsbeholdningens bruttoalder i skatteankenævnene ultimo 2009 og 2010¹

Mdr.	2010			2009		
	Antal	%	Akkumuleret	Antal	%	Akkumuleret
0-3	400	26,49 %	26,49 %	423	26,42 %	26,42 %
3-6	404	26,75 %	53,25 %	349	21,80 %	48,22 %
6-9	226	14,97 %	68,21 %	223	13,93 %	62,15 %
9-12	111	7,35 %	75,56 %	140	8,74 %	70,89 %
12-15	87	5,76 %	81,32 %	78	4,87 %	75,77 %
15-18	56	3,71 %	85,03 %	68	4,25 %	80,01 %
18-21	30	1,99 %	87,02 %	25	1,56 %	81,57 %
21-24	24	1,59 %	88,61 %	13	0,81 %	82,39 %
24-30	42	2,78 %	91,39 %	38	2,37 %	84,76 %
30-36	12	0,79 %	92,19 %	15	0,94 %	85,70 %
36+	118	7,81 %	100,00 %	229	14,30 %	100,00 %
I alt	1.510	100,00 %		1.601	100,00 %	

¹ Bruttoalderen beregnes fra datoen for klagens modtagelse til ultimo den valgte periode.

4.3 Sagsudfald

Det følger af tabel 4.18, at borgerne fik fuldt medhold i knap 14 procent af sagerne i 2010, mens der blev givet delvist medhold i godt 16 procent af sagerne, hvilket giver en samlet medholdsprocent på godt 30. Der er tale om et fald i medholdsprocenten i forhold til 2009 og 2008, hvor medholdsprocenten lå på henholdsvis godt 38 og godt 37. Samtidig ses det, at i takt med at medholdsprocenten er faldet, er stadfæstelsesprocenten steget tilsvarende. Således blev godt 53 procent af sagerne stadfæstet i 2010, mens der blev stadfæstet knap 45 procent i 2009 og knap 46 procent i 2008.

Tabel 4.18: Sagsudfald i skatteankenævnene for alle afsluttede sager i 2008-2010

Sagsudfaldskategori	2010		2009		2008	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Fuldt medhold	260	13,90 %	514	21,34 %	446	15,50 %
Delvist medhold	305	16,31 %	412	17,10 %	624	21,68 %
Stadfæstelse	996	53,26 %	1.076	44,67 %	1.321	45,90 %
Skærpelse	47	2,51 %	44	1,83 %	47	1,63 %
Anden afgørelse ¹	67	3,58 %	139	5,77 %	98	3,41 %
Afsluttet uden afgørelse ²	195	10,43 %	224	9,30 %	342	11,88 %
I alt	1.870	100,00 %	2.409	100,00 %	2.878	100,00 %

¹ Omfatter sager, der er blevet afvist, eller hvor genoptagelse er blevet nægtet.

² Omfatter sager, der er blevet tilbagekaldt.

Trækker man de tilbagekaldte sager ud af statistikken, ses det af tabel 4.19, at andelen af sager, hvor borgerne får fuldt eller delvist medhold, nu er på knap 34 procent i 2010. Der er tale om et fald i medholdsprocenten på cirka otte procentpoint i forhold til 2009 og 2008, hvor medholdsprocenten lå på godt 42. Desuden ses det, at andelen af sager, hvor der sker stadfæstelse, var godt 59 procent i 2010. Der er tale om en stigning på godt ti procentpoint i forhold til 2009 og godt syv procentpoint i forhold til 2008. Endelig skal det bemærkes, at andelen af sager, hvor der sker skærpelse, viser en stigende tendens fra knap to procent i 2008 til knap tre procent i 2010.

Tabel 4.19: Sagsudfald i skatteankenævnene for sager afsluttet med en afgørelse i 2008-2010¹

Sagsudfaldskategori	2010		2009		2008	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Fuldt medhold	260	15,52 %	514	23,52 %	446	17,59 %
Delvist medhold	305	18,21 %	412	18,86 %	624	24,61 %
Stadfæstelse	996	59,46 %	1.076	49,24 %	1.321	52,09 %
Skærpelse	47	2,81 %	44	2,01 %	47	1,85 %
Anden afgørelse ²	67	4,00 %	139	6,36 %	98	3,86 %
I alt	1.675	100,00 %	2.185	100,00 %	2.536	100,00 %

¹ Dvs. ekskl. sager der er tilbagekaldt.

² Omfatter sager, der er blevet afvist, eller hvor genoptagelse er blevet nægtet.

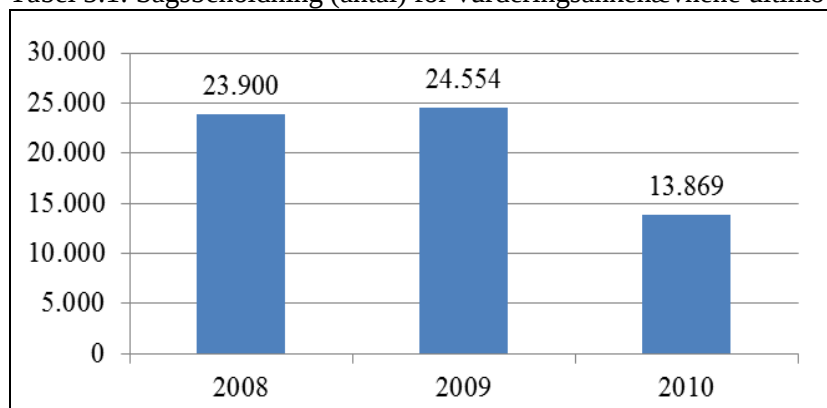
5. Statistik for vurderingsankenævnene

5.1 Sagsmængder

5.1.1 Sagsbeholdning

Det fremgår af tabel 5.1, at vurderingsankenævnene havde en beholdning på 13.869 sager pr. 31. december 2010. Heraf var 12 sager berostillede, hvilket svarer til 0,09 procent af sagsbeholdningen. Der er tale om et kraftigt fald i sagsbeholdningen i forhold til 2009, hvor beholdningen var på 24.554 sager pr. 31. december 2009. Den store sagsbeholdning ultimo 2008 og 2009 skyldes et meget stort antal klager over den almindelige ejendomsvurdering for henholdsvis 2007 og 2008 (2007-vurderingen vedrørte boligejendomme, og 2008-vurderingen vedrørte erhvervsejendomme). Faldet i sagsbeholdningen i 2010 skyldes dels, at der er afsluttet væsentligt flere sager i 2010 sammenlignet med 2009, og dels at tilgangen af nye sager er faldet kraftigt i 2010 sammenlignet med 2009, jf. afsnit 5.1.2 og 5.1.3.

Tabel 5.1: Sagsbeholdning (antal) for vurderingsankenævnene ultimo 2008-2010



Faldet i sagsbeholdningen afspejler sig også i de enkelte vurderingsankenævn, hvor især vurderingsankenævnene Nordjylland, Århus, Syd- og Østsjælland med Øer, Nordsjælland, Frederiksberg og Københavns Omegn samt Københavns Vestegn har oplevet store fald i sagsbeholdningen, jf. tabel 5.2. Derimod trækker Vurderingsankenævn Midtjylland Nordøst i den anden retning, idet der her er sket mere end en tredobling af sagsbeholdningen fra 2009 til 2010. Det hænger sammen med, at dette vurderingsankenævn har oplevet en stigning i antallet af nye sager i 2010 samt et fald i antallet af afsluttede sager i 2010, jf. afsnit 5.1.2 og 5.1.3.

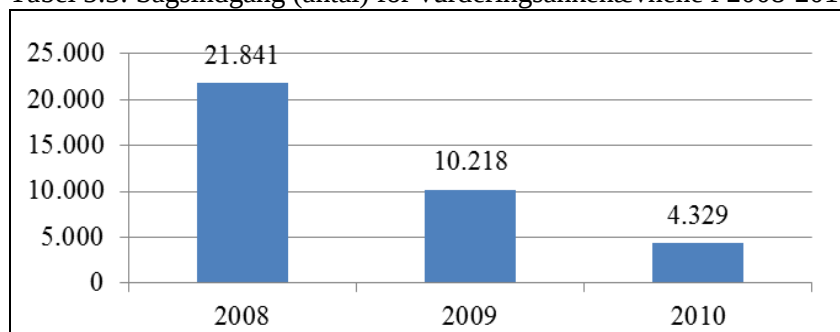
Tabel 5.2: Sagsbeholdning i vurderingsankenævnene ultimo 2009 og 2010 fordelt på vurderingsankenævn

Vurderingsankenævn	2010		2009	
	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)
Nordjylland	330	2,38 %	927	3,8 %
Midt- og Vestjylland	358	2,58 %	295	1,2 %
Midtjylland Nordøst	567	4,09 %	174	0,7 %
Århus	690	4,98 %	1.387	5,6 %
Esbjerg	79	0,57 %	138	0,6 %
Haderslev	507	3,66 %	697	2,8 %
Midt- og Østjylland	1.034	7,46 %	1.011	4,1 %
Odense	1.336	9,63 %	1.661	6,8 %
Syd- og Østsjælland med Øer	1.280	9,23 %	2.866	11,7 %
Vestsjælland	1.106	7,97 %	1.748	7,1 %
Nordsjælland	1.789	12,90 %	5.896	24,0 %
Frederiksberg og Københavns Omegn	1.375	9,91 %	3.370	13,7 %
Københavns Vestegn	541	3,90 %	1.131	4,6 %
Bornholm	37	0,27 %	56	0,2 %
København	2.840	20,48 %	3.197	13,0 %
I alt	13.869	100,00 %	24.554	100,00 %

5.1.2 Sagsindgang

Vurderingsankenævnene havde i 2010 en tilgang af nye sager på i alt 4.329, jf. tabel 5.3. Der er tale om et væsentligt fald i antallet af nye sager i forhold til 2009 og 2008.

Tabel 5.3: Sagsindgang (antal) for vurderingsankenævnene i 2008-2010



Ser man på de enkelte vurderingsankenævn, fremgår det af tabel 5.4, at næsten alle vurderingsankenævn har oplevet en større eller mindre nedgang i antallet af nye sager fra 2009 til 2010. Dog har Vurderingsankenævn Midtjylland Nordøst oplevet mere end en tredobling i antallet af nye sager fra 2009 til 2010. Det fremgår ligeledes af tabel 5.4, at Vurderingsankenævn København har modtaget flest nye sager i 2010 med 755, svarende til godt 17 procent af samtlige nye sager, mens Vurderingsankenævn Bornholm har modtaget færrest nye sager i 2010 med fem, svarende til 0,12 procent af samtlige nye sager.

Tabel 5.4: Sagsindgang for vurderingsankenævnene i 2009-2010 fordelt på vurderingsankenævn

Vurderingsankenævn	2010		2009	
	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)
Nordjylland	120	2,77 %	577	5,65 %
Midt- og Vestjylland	198	4,57 %	192	1,88 %
Midtjylland Nordøst	456	10,53 %	130	1,27 %
Århus	162	3,74 %	771	7,55 %
Esbjerg	96	2,22 %	110	1,08 %
Haderslev	146	3,37 %	458	4,48 %
Midt- og Østjylland	425	9,82 %	558	5,46 %
Odense	339	7,83 %	983	9,62 %
Syd- og Østsjælland med Øer	265	6,12 %	1.203	11,77 %
Vestsjælland	352	8,13 %	576	5,64 %
Nordsjælland	497	11,48 %	1.597	15,63 %
Frederiksberg og Københavns Omegn	401	9,26 %	983	9,62 %
Københavns Vestegn	112	2,59 %	484	4,74 %
Bornholm	5	0,12 %	58	0,57 %
København	755	17,44 %	1.538	15,05 %
Sagsindgang i alt	4.329	100,00 %	10.218	100,00 %

På sagsemneniveau udgør klager over den almindelige vurdering og omvurdering stadig den største gruppe af nye sager med knap 78 procent i 2010, jf. tabel 5.5. For de fleste sagers vedkommende er der tale om klager over 2009-vurderingen. Det skal i øvrigt bemærkes, at boligejendomme (huse, lejligheder, sommerhuse mv.) bliver vurderet i ulige år, hvorfor klagerne i 2008 og 2010 primært vedrører klager over denne type ejendomme, mens erhvervsejendomme bliver vurderet i lige år, hvorfor klagerne i 2009 primært vedrører denne type ejendomme.

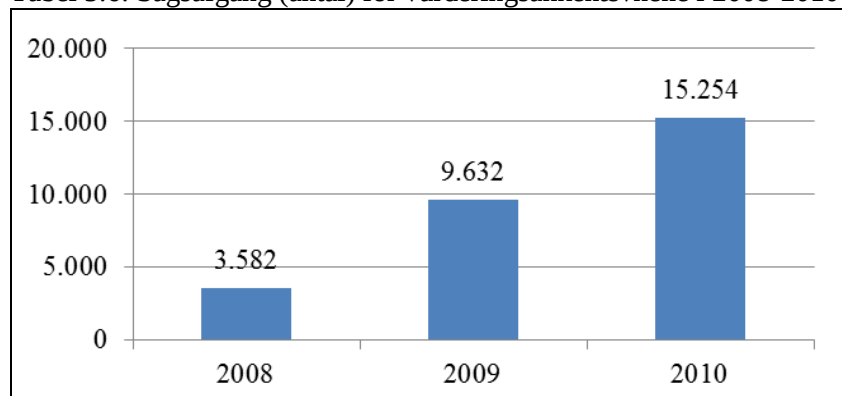
Tabel 5.5: Sagsindgang for vurderingsankenævnsager i 2009-2010 fordelt på sagsemner

Sagsemne	2010		2009	
	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)
Alm. vurdering og omvurdering	3.373	77,92 %	8.657	84,72 %
Omvurdering på begæring af ejeren	33	0,76 %	19	0,19 %
Fradrag for forbedringer i grundværdi	917	21,18 %	1.536	15,03 %
Diverse, ejendomsvurdering	6	0,14 %	6	0,06 %
Sagsindgang i alt	4.329	100,00 %	10.218	100,00 %

5.1.3 Sagsafgang

Vurderingsankenævnene har i 2010 afsluttet 15.254 sager, jf. tabel 5.6. Der er tale om en væsentligt højere sagsafgang end i 2009 og især 2008. Den høje sagsafgang hænger sammen med tilførslen af 56 ekstra årsværk til at behandle klager over den almindelige vurdering, samt syv ekstra årsværk til at behandle klager over fradrag for forbedringer i grundværdien.

Tabel 5.6: Sagsafgang (antal) for vurderingsankenævnene i 2008-2010



Ser man på sagsafgangen for de enkelte vurderingsankenævn, viser der sig et noget blandet billede, hvor nogle vurderingsankenævn har haft et stigende antal afsluttede sager, mens andre vurderingsankenævn har haft et fald i antallet af afsluttede sager. Det fremgår af tabel 5.7, at især vurderingsankenævnene Nordjylland, Syd- og Østsjælland med Øer, Vestsjælland, Nordsjælland, Frederiksberg og Københavns Omegn, Københavns Vestegn samt København har haft en stor sagsafgang i 2010 i forhold til 2009. Modsat har vurderingsankenævnene Midt- og Vestjylland, Midtjylland Nordøst, Århus, Esbjerg, Midt- og Østjylland, Odense samt Bornholm haft et fald i antallet af afsluttede sager. Ligeledes fremgår det af tabel 5.7, at Vurderingsankenævn Nordsjælland har afsluttet flest sager i 2010 med godt 30 procent af samtlige afsluttede sager, Vurderingsankenævn Frederiksberg og Københavns Omegn ligger nummer to med knap 17 procent, og Vurderingsankenævn Syd- og Østsjælland med Øer ligger nummer tre med godt 12 procent. Disse tre vurderingsankenævn har således stået for at afslutte knap 59 procent af samtlige afsluttede sager i 2010. I 2009 stod disse tre

vurderingsankenævn også for afslutningen af flest sager. Dette hænger sammen med, at netop disse vurderingsankenævn modtog flest nye sager i 2008, og en stor del af disse sager er blevet afsluttet i 2009 og 2010.

Tabel 5.7: Sagsafgang for vurderingsankenævnene i 2009-2010 fordelt på vurderingsankenævn

Vurderingsankenævn	2010		2009	
	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)
Nordjylland	728	4,77 %	465	4,83 %
Midt- og Vestjylland	135	0,89 %	184	1,91 %
Midtjylland Nordøst	64	0,42 %	453	4,70 %
Århus	858	5,62 %	1.045	10,85 %
Esbjerg	155	1,02 %	191	1,98 %
Haderslev	339	2,22 %	324	3,36 %
Midt- og Østjylland	440	2,88 %	549	5,70 %
Odense	656	4,30 %	1.003	10,41 %
Syd- og Østsjælland med Øer	1.886	12,36 %	1.056	10,96 %
Vestsjælland	996	6,53 %	372	3,86 %
Nordsjælland	4.577	30,01 %	1.620	16,82 %
Frederiksberg og Københavns Omegn	2.525	16,55 %	1.494	15,51 %
Københavns Vestegn	671	4,40 %	294	3,05 %
Bornholm	24	0,16 %	66	0,69 %
København	1.200	7,87 %	516	5,36 %
Sagsafgang i alt	15.254	100,00 %	9.632	100,00 %

Ser man på sagsafgangen fordelt på sagsemner, fremgår det af tabel 5.8, at sager vedrørende den almindelige vurdering og omvurdering udgør den største gruppe af afsluttede sager med godt 88 procent i 2010 mod godt 92 procent i 2009. I absolutte tal er der dog sket en væsentlig stigning fra knap 9.000 afsluttede sager i 2009 til knap 13.500 afsluttede sager i 2010. Desuden er andelen af afsluttede sager vedrørende fradrag for forbedringer i grundværdien steget fra knap 8 procent i 2009 til knap 12 procent i 2010. Også her viser de absolutte tal, at der er sket en væsentlig stigning fra godt 700 afsluttede sager i 2009 til knap 1.800 afsluttede sager i 2010.

Tabel 5.8: Sagsafgang for vurderingsankenævnene i 2009-2010 fordelt på sagsemner

Sagsemne	2010		2009	
	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)
Alm. vurdering og omvurdering	13.468	88,29 %	8.881	92,20 %
Omvurdering på begæring af ejeren	20	0,13 %	15	0,16 %
Fradrag for forbedringer i grundværdi	1.759	11,53 %	732	7,60 %
Diverse, ejendomsvurdering	7	0,05 %	4	0,04 %
Sagsafgang i alt	15.254	100,00 %	9.632	100,00 %

5.2 Sagsbehandlingstid

5.2.1 Sagsbehandlingstid

For vurderingsankenævnenes vedkommende er det på nuværende tidspunkt alene muligt at beregne nettosagsbehandlingstiden.

Nettosagsbehandlingstiden beregnes fra datoen for klagens modtagelse i ankenævnssekretariatet til datoen for ankenævnets afgørelse for de sager, der ikke har været berostillede, jf. afsnit 3.3.1.

Den gennemsnitlige nettosagsbehandlingstid for de ordinære vurderingssager afsluttet med en afgørelse i vurderingsankenævnene i 2010 har været på 19 måneder, jf. tabel 5.9. Der er tale om en stigning i nettosagsbehandlingstiden på syv måneder i forhold til 2009. Stigningen i nettosagsbehandlingstiden hænger sammen med den store tilgang af sager i 2008 og 2009, som har ført til en længere sagsbehandlingstid, også selv om dette er forsøgt imødegået med en tilførsel af ekstra ressourcer til området. Den gennemsnitlige nettosagsbehandlingstid dækker dog over store regionale forskelle. Således har Vurderingsankenævn Midtjylland Nordøst den korteste nettosagsbehandlingstid med gennemsnitligt 6,5 måneder pr. sag, mens Vurderingsankenævn København har den længste nettosagsbehandlingstid med gennemsnitligt 23,5 måneder pr. sag. Ligeledes viser tabel 5.9, at med undtagelse af vurderingsankenævnene Århus, Esbjerg og Bornholm har alle øvrige vurderingsankenævne oplevet en stigning i nettosagsbehandlingstiden, hvoraf Vurderingsankenævn København står for den største stigning med 9,3 måneder fra 2009 til 2010.

Tabel 5.9: Gennemsnitlig nettosagsbehandlingstid (mdr.) for ordinære vurderingssager afsluttet med en afgørelse i 2009-2010 fordelt på vurderingsankenævn¹

Vurderingsankenævn	Nettosagsbehandlingstid 2010	Nettosagsbehandlingstid 2009
Nordjylland	16,0	7,8
Midt- og Vestjylland	10,6	7,5
Midtjylland Nordøst	6,5	6,1
Århus	13,1	13,7
Esbjerg	8,3	9,2
Haderslev	15,5	9,5
Midt- og Østjylland	10,6	9,4
Odense	16,5	12,4
Syd- og Østsjælland med Øer	20,7	13,3
Vestsjælland	20,5	15,6
Nordsjælland	18,9	11,4
Frederiksberg og Københavns Omegn	20,6	13,6
Københavns Vestegn	19,0	14,7
Bornholm	7,3	8,2
København	23,5	14,2
Samlet gennemsnit	19,0	12,0

¹ Nettosagsbehandlingstiden beregnes fra sagen modtages i ankenævnssekretariatet, til der er truffet afgørelse af vurderingsankenævnet. Ekskl. berostillede sager og kun for sager afsluttet med en afgørelse, dvs. ekskl. tilbagekaldte sager.

For sager vedrørende fradrag for forbedringer i grundværdien har den gennemsnitlige nettosagsbehandlingstid i 2010 været på 30,9 måneder. Der er her tale om et fald i nettosagsbehandlingstiden på 2,2 måneder i forhold til 2009.

5.2.2 Afsluttede sagers alder

Indledningsvis skal det bemærkes, at der for afsluttede sager i vurderingsankenævnene alene beregnes nettoalder. Nettoalderen beregnes efter de samme principper som nettosagsbehandlingstid, jf. afsnit 3.3.1.

Den længere sagsbehandlingstid afspejler sig også i sagernes alder. Således fremgår det af tabel 5.10, at godt 17 procent af de afsluttede sager i 2010 havde en nettoalder på under 12 måneder. Denne andel var i 2009 på godt 49 procent. Samtidig er andelen af afsluttede sager med en nettoalder på over 24 måneder steget fra knap otte procent i 2009 til godt 29 procent i 2010. Dette hænger dels sammen med det øgede antal afsluttede sager vedrørende fradrag for forbedringer i grundværdien, da disse sager i gennemsnit har en længere sagsbehandlingstid end sager vedrørende den ordinære vurdering, og dels det store antal afsluttede sager vedrørende den ordinære vurdering, idet disse sager også har oplevet en stigende sagsbehandlingstid som følge af den store tilgang af sager i 2008 og 2009.

Tabel 5.10: Afsluttede sagers nettoalder for sager afsluttet med en afgørelse i vurderingsankenævnene i 2009-2010¹

Mdr.	2010			2009		
	Antal	%	Akkumuleret	Antal	%	Akkumuleret
0-3	268	2,23 %	2,23 %	159	1,85 %	1,85 %
3-6	400	3,33 %	5,56 %	1.042	12,11 %	13,96 %
6-9	657	5,47 %	11,03 %	1.487	17,28 %	31,24 %
9-12	722	6,01 %	17,04 %	1.567	18,21 %	49,45 %
12-15	690	5,74 %	22,78 %	1.690	19,64 %	69,09 %
15-18	1.536	12,78 %	35,56 %	1.547	17,98 %	87,07 %
18-21	2.266	18,86 %	54,42 %	211	2,45 %	89,52 %
21-24	1.942	16,16 %	70,58 %	254	2,95 %	92,47 %
24+	3.537	29,43 %	100,00 %	649	7,54 %	100,00 %
I alt	12.018	100,00 %		8.606	100,00 %	

¹ Nettoalderen beregnes fra sagen modtages i ankenævnssekretariatet, til der er truffet afgørelse af vurderingsankenævnet. Ekskl. berostillede sager og kun for sager afsluttet med en afgørelse, dvs. ekskl. tilbagekaldte sager.

5.3 Sagsudfald

Det fremgår af tabel 5.11, at borgerne fik fuldt eller delvist medhold i knap 40 procent af alle afsluttede sager i vurderingsankenævnene i 2010, mens godt 37 procent af sagerne blev stadfæstet. I forhold til 2009 er der tale om et fald i medholdsprocenten på godt to procentpoint, mens stadfæstelsesprocenten er faldet med knap tre procentpoint. Den store forskel fra 2009 til 2010 skal findes i andelen af sager, der er afsluttet uden afgørelse, idet disse sager er steget fra knap ti procent i 2009 til knap 21 procent i 2010. Dette kan hænge sammen med, at mange af klagerne over 2007-vurderingen er blevet tilbagekaldt, fordi der er nået at komme en ny vurdering i 2009, inden klagen over 2007-vurderingen er blevet afsluttet.

Tabel 5.11: Sagsudfald i vurderingsankenævnene for alle afsluttede sager i 2009-2010

Sagsudfaldskategori	2010		2009	
	Antal	%	Antal	%
Fuldt medhold	1.920	12,59 %	1.276	13,25 %
Delvist medhold	4.139	27,13 %	2.780	28,86 %
Stadfæstelse	5.649	37,03 %	3.819	39,65 %
Skærpelse	195	1,28 %	163	1,69 %
Anden afgørelse ¹	206	1,35 %	671	6,97 %
Afsluttet uden afgørelse ²	3.145	20,62 %	923	9,58 %
I alt	15.254	100,00 %	9.632	100,00 %

¹ Omfatter sager, der er blevet afvist, eller hvor genoptagelse er blevet nægtet.

² Omfatter sager, der er blevet tilbagekaldt.

Ser man på tabel 5.12, hvor sager afsluttet uden en afgørelse er trukket ud af statistikken, viser det sig, at borgerne har fået fuldt eller delvist medhold i godt 50 procent af sagerne i vurderingsankenævnene i 2010 mod knap 47 procent i 2009. Desuden er stadfæstelsesprocenten steget med knap tre procentpoint fra knap 44 procent af sagerne i 2009 til knap 47 procent af sagerne i 2010, mens andelen af sager, der er blevet afvist, eller hvor genoptagelse er blevet nægtet, er faldet fra knap otte procent i 2009 til knap to procent i 2010.

Tabel 5.12: Sagsudfald i vurderingsankenævnene for alle sager afsluttet med en afgørelse i 2009-2010

Sagsudfaldskategori	2010		2009	
	Antal	%	Antal	%
Fuldt medhold	1.920	15,86 %	1.276	14,65 %
Delvist medhold	4.139	34,18 %	2.780	31,92 %
Stadfæstelse	5.649	46,65 %	3.819	43,85 %
Skærpelse	195	1,61 %	163	1,87 %
Anden afgørelse ¹	206	1,70 %	671	7,71 %
I alt	12.109	100,00 %	8.709	100,00 %

¹ Omfatter sager, der er blevet afvist, eller hvor genoptagelse er blevet nægtet.

Det fremgår af tabel 5.13, at sagsudfaldet varierer meget fra vurderingsankenævn til vurderingsankenævn, ligesom sagsudfaldet for det enkelte vurderingsankenævn også kan variere fra 2009 til 2010. Således ses det, at vurderingsankenævnene Nordjylland, Esbjerg, Haderslev, Midt- og Østjylland, Vestsjælland, Nordsjælland, Bornholm samt København har en lavere medholdsprocent end gennemsnittet for alle vurderingsankenævn, mens stadfæstelsesprocenten er højere. For vurderingsankenævn Midt- og Vestjylland, Midtjylland Nordøst, Århus, Syd- og Østsjælland med Øer samt Københavns Vestegn gælder, at medholdsprocenten er højere end gennemsnittet for alle vurderingsankenævn, mens stadfæstelsesprocenten er noget lavere. Desuden ses det, at vurderingsankenævnene Midt- og Vestjylland, Midtjylland Nordøst, Århus samt København har en skærpelsesprocent, der ligger over gennemsnittet for alle vurderingsankenævn, mens vurderingsankenævnene Odense, Syd- og Østsjælland med Øer, Vestsjælland, Nordsjælland, Frederiksberg og Københavns Omegn samt Bornholm enten har en lavere skærpelsesprocent, eller slet ikke har haft sager, hvor afgørelsen er blevet skærpet.

Tabel 5.13: Sagsudfald i vurderingsankenævnene for sager afsluttet med en afgørelse i 2009-2010 fordelt på vurderingsankenævn¹

Sagsudfaldskategori	2010		2009	
	Antal	%	Antal	%
Nordjylland				
Fuldt medhold	41	6,17 %	16	4,11 %
Delvist medhold	238	35,79 %	158	40,62 %
Stadfæstelse	353	53,08 %	145	37,28 %
Skærpelse	17	2,56 %	10	2,57 %
Anden afgørelse ²	16	2,41 %	60	15,42 %
I alt	665	100,00 %	389	100,00 %
Midt- og Vestjylland				
Fuldt medhold	3	2,36 %	85	48,30 %
Delvist medhold	71	55,91 %	26	14,77 %
Stadfæstelse	38	29,92 %	60	34,09 %
Skærpelse	9	7,09 %	3	1,70 %
Anden afgørelse ²	6	4,72 %	2	1,14 %
I alt	127	100,00 %	176	100,00 %
Midtjylland Nordøst				
Fuldt medhold	6	10,00 %	52	11,66 %
Delvist medhold	34	56,67 %	347	77,80 %
Stadfæstelse	17	28,33 %	44	9,87 %
Skærpelse	3	5,00 %	1	0,22 %
Anden afgørelse ²	0	0,00 %	2	0,45 %
I alt	60	100,00 %	446	100,00 %
Århus				
Fuldt medhold	288	34,95 %	323	32,30 %
Delvist medhold	198	24,03 %	327	32,70 %
Stadfæstelse	269	32,65 %	294	29,40 %
Skærpelse	67	8,13 %	56	5,60 %
Anden afgørelse ²	2	0,24 %	0	0,00 %
I alt	824	100,00 %	1.000	100,00 %
Esbjerg				
Fuldt medhold	15	10,27 %	50	28,90 %
Delvist medhold	38	26,03 %	54	31,21 %
Stadfæstelse	86	58,90 %	66	38,15 %
Skærpelse	3	2,05 %	0	0,00 %
Anden afgørelse ²	4	2,74 %	3	1,73 %
I alt	146	100,00 %	173	100,00 %

Haderslev				
Fuldt medhold	34	11,00 %	62	21,68 %
Delvist medhold	185	59,87 %	125	43,71 %
Stadfæstelse	81	26,21 %	82	28,67 %
Skærpelse	2	0,65 %	5	1,75 %
Anden afgørelse ²	7	2,27 %	12	4,20 %
I alt	309	100,00 %	286	100,00 %
Midt- og Østjylland				
Fuldt medhold	102	24,58 %	82	15,62 %
Delvist medhold	226	54,46 %	371	70,67 %
Stadfæstelse	80	19,28 %	69	13,14 %
Skærpelse	6	1,45 %	1	0,19 %
Anden afgørelse ²	1	0,24 %	2	0,38 %
I alt	415	100,00 %	525	100,00 %
Odense				
Fuldt medhold	65	11,32 %	173	18,29 %
Delvist medhold	201	35,02 %	180	19,03 %
Stadfæstelse	308	53,66 %	591	62,47 %
Skærpelse	0	0,00 %	1	0,11 %
Anden afgørelse ²	0	0,00 %	1	0,11 %
I alt	574	100,00 %	946	100,00 %
Syd- og Østsjælland med Øer				
Fuldt medhold	345	19,25 %	179	19,00 %
Delvist medhold	685	38,23 %	344	36,52 %
Stadfæstelse	721	40,23 %	383	40,66 %
Skærpelse	4	0,22 %	4	0,42 %
Anden afgørelse ²	37	2,06 %	32	3,40 %
I alt	1.792	100,00 %	942	100,00 %
Vestsjælland				
Fuldt medhold	157	20,71 %	48	16,96 %
Delvist medhold	152	20,05 %	42	14,84 %
Stadfæstelse	441	58,18 %	188	66,43 %
Skærpelse	2	0,26 %	5	1,77 %
Anden afgørelse ²	6	0,79 %	0	0,00 %
I alt	758	100,00 %	283	100,00 %

Nordsjælland				
Fuldt medhold	238	8,92 %	92	6,52 %
Delvist medhold	794	29,75 %	336	23,83 %
Stadfæstelse	1.608	60,25 %	631	44,75 %
Skærpelse	13	0,49 %	42	2,98 %
Anden afgørelse ²	16	0,60 %	309	21,91 %
I alt	2.669	100,00 %	1.410	100,00 %
Frederiksberg og Københavns Omegn				
Fuldt medhold	496	23,53 %	52	3,79 %
Delvist medhold	627	29,74 %	270	19,68 %
Stadfæstelse	895	42,46 %	856	62,39 %
Skærpelse	9	0,43 %	30	2,19 %
Anden afgørelse ²	81	3,84 %	164	11,95 %
I alt	2.108	100,00 %	1.372	100,00 %
Københavns Vestegn				
Fuldt medhold	24	3,87 %	18	6,82 %
Delvist medhold	359	57,90 %	75	28,41 %
Stadfæstelse	221	35,65 %	158	59,85 %
Skærpelse	12	1,94 %	2	0,76 %
Anden afgørelse ²	4	0,65 %	11	4,17 %
I alt	620	100,00 %	264	100,00 %
Bornholm				
Fuldt medhold	5	20,83 %	27	42,19 %
Delvist medhold	2	8,33 %	15	23,44 %
Stadfæstelse	17	70,83 %	22	34,38 %
Skærpelse	0	0,00 %	0	0,00 %
Anden afgørelse ²	0	0,00 %	0	0,00 %
I alt	24	100,00 %	64	100,00 %
København				
Fuldt medhold	101	9,92 %	17	3,93 %
Delvist medhold	329	32,32 %	110	25,40 %
Stadfæstelse	514	50,49 %	230	53,12 %
Skærpelse	48	4,72 %	3	0,69 %
Anden afgørelse ²	26	2,55 %	73	16,86 %
I alt	1.018	100,00 %	433	100,00 %

¹ Dvs. ekskl. sager, der er bortfaldet, afvist eller tilbagekaldt.

² Omfatter sager, der er blevet afvist, eller hvor genoptagelse er blevet nægtet.

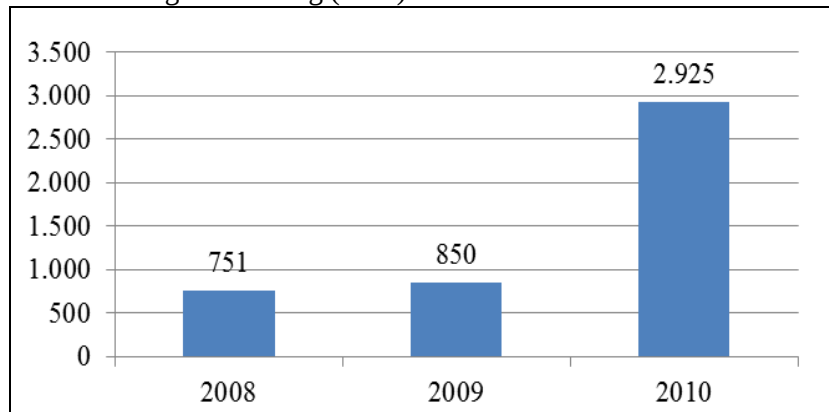
6. Statistik for motorankenævne

6.1 Sagsmængder

6.1.1 Sagsbeholdning

Det fremgår af tabel 6.1, at motorankenævne pr. 31. december 2010 havde en beholdning på 2.925 sager. Heraf var 18 sager berostillede, hvilket svarer til knap én procent af sagsbeholdningen. Der er tale om en kraftig stigning i sagsbeholdningen i forhold til de foregående år. Dette hænger primært sammen med, at Motorankenævn Midtjylland har haft en stor tilgang af nye sager i 2010.

Tabel 6.1: Sagsbeholdning (antal) for motorankenævne ultimo 2008-2010



Som nævnt ovenfor har Motorankenævn Midtjylland haft en stor tilgang af nye sager, hvilket også afspejler sig i det pågældende ankenævns sagsbeholdning. Således er Motorankenævn Midtjyllands sagsbeholdning øget fra 203 sager i 2009 til 2.373 sager i 2010, jf. tabel 6.2. Også Motorankenævn Sjælland-København har oplevet en fordobling af sagsbeholdningen. Heri indgår en overførsel af 130 sager fra Motorankenævn Midtjylland i henhold til bemyndigelsen i Forretningsordenen for skatteankenævn, vurderingsankenævn, fælles skatte- og vurderingsankenævn samt motorankenævn, § 2, stk. 3.

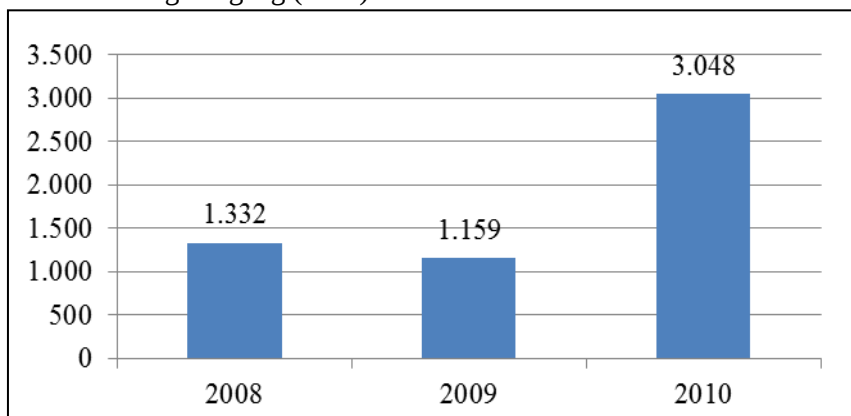
Tabel 6.2: Sagsbeholdning for motorankenævne ultimo 2009 og 2010 fordelt på motorankenævn

Motorankenævn	2010		2009	
	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)
Sjælland-København	289	9,88 %	143	16,57 %
Syddjælland-Fyn	165	5,64 %	388	44,96 %
Midtjylland	2.373	81,13 %	203	23,52 %
Nordjylland	98	3,35 %	129	14,95 %
Samlet beholdning	2.925	100,00 %	863	100,00 %

6.1.2 Sagsindgang

Det fremgår af tabel 6.3, at motorankenævne har modtaget 3.048 nye sager i 2010. Der er tale om en betydelig stigning i forhold til tidligere år. Stigningen hænger sammen med et øget antal klager som følge af et indsatsprojekt i SKAT.

Tabel 6.3: Sagsindgang (antal) for motorankenævne i 2008-2010



Det fremgår af tabel 6.4, hvordan de nye sager fordeler sig på motorankenævn. Således har Motorankenævn Midtjylland haft en tilgang i 2010 på 2.315 sager, svarende til knap 76 procent af alle nye sager. Herudover er der flyttet 81 sager, som er indgået i 2010, fra Motorankenævn Midtjylland til Motorankenævn Sjælland-København.

Tabel 6.4: Sagsindgang for motorankenævne i 2009-2010 fordelt på motorankenævn

Motorankenævn	2010		2009	
	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)
Sjælland-København	451	14,80 %	366	31,6 %
Syddjylland-Fyn	175	5,74 %	428	36,9 %
Midtjylland	2.315	75,95 %	224	19,3 %
Nordjylland	107	3,51 %	141	12,2 %
Sagsindgang i alt	3.048	100,00 %	1.159	100,00 %

Ser man på fordelingen af de nye sager på sagsemner, fremgår det af tabel 6.5, at 73 procent af sagerne vedrører godtgørelse af afgift (eksport), mens 23 procent af sagerne vedrører afgiftspligtig værdi (import). De mange sager vedrørende godtgørelse af afgift hænger sammen med det tidligere nævnte indsatsprojekt, som vedrører eksport af biler og dermed værdiansættelsen af disse.

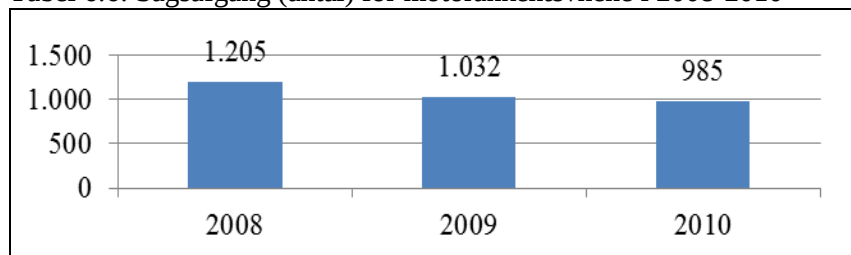
Tabel 6.5: Sagsindgang for motorankenævne i 2009-2010 fordelt på sagsemner

Sagsemne	2010		2009	
	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)
Afgiftspligtig værdi (import)	821	26,94 %	812	70,06 %
Godtgørelse af afgift (eksport)	2.227	73,06 %	347	29,94 %
Sagsindgang i alt	3.048	100,00 %	1.159	100,00 %

6.1.3 Sagsafgang

Tabel 6.6 viser, at motorankenævne i 2010 har afsluttet 985 sager. Der er tale om et mindre fald i forhold til tidligere år.

Tabel 6.6: Sagsafgang (antal) for motorankenævnene i 2008-2010



Der er stor forskel på, hvor mange sager de enkelte motorankenævne afslutter. Således har Motorankenævn Sydjylland-Fyn afsluttet flest sager i 2010 med 399, svarende til knap 41 procent af samtlige afsluttede sager, jf. tabel 6.7. Motorankenævn Midtjylland har afsluttet færrest sager med 95, svarende til knap ti procent af samtlige afsluttede sager.

Tabel 6.7: Sagsafgang for motorankenævnene i 2009-2010 fordelt på motorankenævn

Motorankenævn	2010		2009	
	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)
Sjælland-København	353	35,84 %	497	48,16 %
Sydjylland-Fyn	399	40,51 %	305	29,55 %
Midtjylland	95	9,64 %	93	9,01 %
Nordjylland	138	14,01 %	137	13,28 %
Sagsafgang i alt	985	100,00 %	1.032	100,00 %

Ser man på de afsluttede sager fordelt på sagsemner, fremgår det af tabel 6.8, at der i 2010 er afsluttet flere sager vedrørende afgiftspligtig værdi sammenlignet med 2009, mens der er afsluttet færre sager vedrørende godtgørelse af afgift.

Tabel 6.8: Sagsafgang for motorankenævnene i 2009-2010 fordelt på sagsemner

Sagsemne	2010		2009	
	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)
Afgiftspligtig værdi (import)	793	80,51 %	767	74,32 %
Godtgørelse af afgift (eksport)	192	19,49 %	265	25,68 %
Sagsafgang i alt	985	100,00 %	1.032	100,00 %

6.2 Sagsbehandlingstid

6.2.1 Sagsbehandlingstid

For motorankenævnenes vedkommende er det på nuværende tidspunkt alene muligt at beregne nettosagsbehandlingstiden.

Nettosagsbehandlingstiden beregnes fra datoen for klagens modtagelse i ankenævnssekretariatet til datoen for ankenævnets afgørelse for de sager, der ikke har været berostillede, jf. afsnit 3.3.1.

Den gennemsnitlige nettosagsbehandlingstid for sager afsluttet med en afgørelse i motorankenævne i 2010 har været på 8,8 måneder, jf. tabel 6.9. Der er tale om en stigning i nettosagsbehandlingstiden på knap én måned sammenlignet med 2009. Dog er der tale om store regionale forskelle i nettosagsbehandlingstiden. Således har Motorankenævn Sjælland-København den korteste nettosagsbehandlingstid med 4,7 måneder, mens Motorankenævn Sydjylland-Fyn har den længste nettosagsbehandlingstid med 11,8 måneder.

Tabel 6.9: Gennemsnitlig nettosagsbehandlingstid (mdr.) for sager afsluttet med en afgørelse i motorankenævne i 2009-2010¹

Motorankenævn	Nettosagsbehandlingstid 2010	Nettosagsbehandlingstid 2009
Sjælland-København	4,7	6,6
Sydjylland-Fyn	11,8	9,9
Midtjylland	7,9	6,6
Nordjylland	11,7	9,7
Samlet gennemsnit	8,8	7,9

¹ Nettosagsbehandlingstiden beregnes fra sagen modtages i ankenævnssekretariatet, til der er truffet afgørelse af motorankenævnet. Ekskl. berostillede sager og kun for sager afsluttet med en afgørelse, dvs. ekskl. tilbagekaldte sager.

6.2.2 Afsluttede sagers alder

Indledningsvis skal det bemærkes, at der for sager afsluttet i motorankenævne alene beregnes nettoalder. Nettoalderen beregnes efter de samme principper som nettosagsbehandlingstiden, jf. afsnit 3.3.1.

Tabel 6.10 viser, at godt 73 procent af de afgjorte sager i motorankenævne i 2010 havde en nettoalder på under 12 måneder. Der er tale om et fald i forhold til 2009, hvor godt 92 procent af sagerne havde en nettoalder på under 12 måneder, da de blev afgjort. Desuden ses det, at andelen af afgjorte sager med en nettoalder mellem 12 og 24 måneder er steget fra godt syv procent i 2009 til godt 26 procent i 2010, mens andelen af afgjorte sager med en nettoalder på over 24 måneder er faldet en smule. Samlet set betyder det, at afgjorte sagers nettoalder er steget fra 2009 til 2010.

Tabel 6.10: Afsluttede sagers nettoalder for sager afsluttet med en afgørelse i motorankenævnene i 2009-2010¹

Mdr.	2010			2009		
	Antal	%	Akkumuleret	Antal	%	Akkumuleret
0-3	70	7,51 %	7,51 %	40	4,23 %	4,23 %
3-6	258	27,68 %	35,19 %	187	19,77 %	24,00 %
6-9	133	14,27 %	49,46 %	407	43,02 %	67,02 %
9-12	224	24,03 %	73,49 %	239	25,26 %	92,28 %
12-15	188	20,17 %	93,66 %	60	6,34 %	98,62 %
15-18	48	5,15 %	98,81 %	7	0,74 %	99,36 %
18-21	7	0,75 %	99,56 %	2	0,21 %	99,57 %
21-24	3	0,32 %	99,88 %	0	0,00 %	99,57 %
24+	1	0,11 %	100,00 %	4	0,42 %	100,00 %
I alt	932	100,00 %		946	100,00 %	

¹ Nettoalderen beregnes fra sagen modtages i ankenævnsssekretariatet, til der er truffet afgørelse af motorankenævnet. Ekskl. berostillede sager og kun for sager afsluttet med en afgørelse, dvs. ekskl. tilbagekaldte sager.

6.3 Sagsudfald

Det fremgår af tabel 6.11, at borgerne fik fuldt eller delvist medhold i godt 58 procent af sagerne i motorankenævnene i 2010, mens godt 32 procent af sagerne blev stadfæstet. Fordelingen af sagsudfald er stort set uændret i forhold til 2009, dog ses et lille fald i andelen af sager, der afsluttes uden en afgørelse, mens der er sket en lille stigning i andelen af sager, hvor der gives fuldt medhold, og hvor der sker stadfæstelse.

Tabel 6.11: Sagsudfald i motorankenævnene for alle afsluttede sager i 2009-2010

Sagsudfaldskategori	2010		2009	
	Antal	%	Antal	%
Fuldt medhold	283	28,73 %	281	27,23 %
Delvist medhold	292	29,64 %	304	29,46 %
Stadfæstelse	319	32,39 %	314	30,43 %
Skærpelse	20	2,03 %	20	1,94 %
Anden afgørelse ¹	21	2,13 %	28	2,71 %
Afsluttet uden afgørelse ²	50	5,08 %	85	8,24 %
I alt	985	100,00 %	1.032	100,00 %

¹ Omfatter sager, der er blevet afvist, eller hvor genoptagelse er blevet nægtet.

² Omfatter sager, der er blevet tilbagekaldt.

Trækker man de sager, der er afsluttet uden en afgørelse, ud af statistikken, viser det sig, at borgerne har fået fuldt eller delvist medhold i godt 61 procent af sagerne i motorankenævnene i 2010, mens der er sket stadfæstelse i godt 34 procent af sagerne, jf. tabel 6.12. Fordelingen af sagsudfald er stort set uændret i forhold til 2009.

Tabel 6.12: Sagsudfald i motorankenævnene for alle sager afsluttet med en afgørelse i 2009-2010

Sagsudfaldskategori	2010		2009	
	Antal	%	Antal	%
Fuldt medhold	283	30,27 %	281	29,67 %
Delvist medhold	292	31,23 %	304	32,10 %
Stadfæstelse	319	34,12 %	314	33,16 %
Skærpelse	20	2,14 %	20	2,11 %
Anden afgørelse ¹	21	2,25 %	28	2,96 %
I alt	935	100,00 %	947	100,00 %

¹ Omfatter sager, der er blevet afvist, eller hvor genoptagelse er blevet nægtet.

Tabel 6.13 viser, at der er store regionale forskelle med hensyn til sagsudfaldet. Således fremgår det, at Motorankenævn Sjælland-København giver fuldt medhold i væsentligt færre sager end gennemsnittet for alle motorankenævn i 2010, mens Motorankenævn Nordjylland giver fuldt medhold i væsentligt flere sager end gennemsnittet. Ligeledes ses det, at Motorankenævn Sjælland-København giver delvist medhold i væsentligt flere sager end gennemsnittet for alle motorankenævn i 2010, mens motorankenævnene Midtjylland og Nordjylland giver delvist medhold i væsentligt færre sager end gennemsnittet. Det skal også bemærkes, at Motorankenævn Midtjylland stadfæster væsentligt flere sager end gennemsnittet for alle motorankenævn i 2010. Endelig fremgår det, at motorankenævnene Sjælland-København, Sydjylland-Fyn samt Midtjylland afslutter færre sager med en skærpelse sammenlignet med gennemsnittet for alle motorankenævn, mens Motorankenævn Nordjylland skærper afgørelsen i væsentligt flere sager end gennemsnittet.

Tabel 6.13: Sagsudfald i motorankenævnene for sager afsluttet med en afgørelse i 2009-2010 fordelt på motorankenævn¹

Sagsudfaldskategori	2010		2009	
	Antal	%	Antal	%
Sjælland-København				
Fuldt medhold	46	13,49 %	61	13,00 %
Delvist medhold	157	46,04 %	212	45,20 %
Stadfæstelse	128	37,54 %	180	38,38 %
Skærpelse	3	0,88 %	3	0,64 %
Anden afgørelse ²	7	2,05 %	13	2,77 %
I alt	341	100,00 %	469	100,00 %
Sydjylland-Fyn				
Fuldt medhold	139	37,07 %	137	49,64 %
Delvist medhold	120	32,00 %	76	27,54 %
Stadfæstelse	111	29,60 %	55	19,93 %
Skærpelse	2	0,53 %	2	0,72 %
Anden afgørelse ²	3	0,80 %	6	2,17 %
I alt	375	100,00 %	276	100,00 %

Midtjylland				
Fuldt medhold	30	34,88 %	39	45,35 %
Delvist medhold	14	16,28 %	9	10,47 %
Stadfæstelse	40	46,51 %	34	39,53 %
Skærpelse	0	0,00 %	0	0,00 %
Anden afgørelse ²	2	2,33 %	4	4,65 %
I alt	86	100,00 %	86	100,00 %
Nordjylland				
Fuldt medhold	68	51,13 %	44	37,93 %
Delvist medhold	1	0,75 %	7	6,03 %
Stadfæstelse	40	30,08 %	45	38,79 %
Skærpelse	15	11,28 %	15	12,93 %
Anden afgørelse ²	9	6,77 %	5	4,31 %
I alt	133	100,00 %	116	100,00 %

¹ Dvs. ekskl. sager, der er bortfaldet, afvist eller tilbagekaldt.

² Omfatter sager, der er blevet afvist, eller hvor genoptagelse er blevet nægtet.

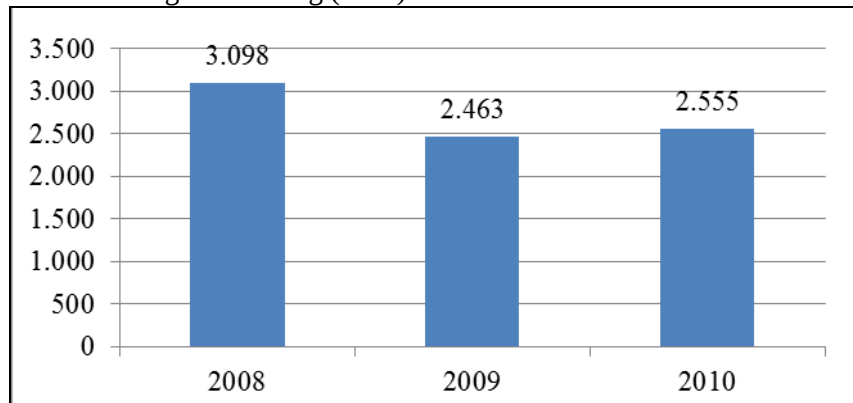
7. Statistik for Landsskatteretten

7.1 Sagsmængder

7.1.1 Sagsbeholdning

Beholdningen i Landsskatteretten var ved udgangen af 2010 på 2.555 sager, jf. tabel 7.1. Heraf er 406 sager berostillede, hvilket svarer til knap 16 procent af sagsbeholdningen. Der er tale om en lille stigning i sagsbeholdningen i forhold til 2009, mens der dog er tale om et fald i forhold til sagsbeholdningen ultimo 2008.

Tabel 7.1: Sagsbeholdning (antal) for Landsskatteretten ultimo 2008-2010



På hovedgruppeniveau udgør skattesagerne stadig den største gruppe af sager med 1.236 sager i beholdningen ved udgangen af 2010, svarende til godt 48 procent af sagsbeholdningen, jf. tabel 7.2. Der er dog tale om et fald i andelen af skattesager i forhold til 2009 på næsten otte procentpoint. I stedet er der sket en stigning i andelen af ejendomsvurderingssager, der er gået fra knap ti procent af sagsbeholdningen ved udgangen af 2009 til knap 19 procent af sagsbeholdningen ved udgangen af 2010.

Tabel 7.2: Sagsbeholdning for Landsskatteretten ultimo 2009 og 2010 fordelt på hovedgrupper

Hovedgruppe	2010		2009	
	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)
Afgifter	118	4,62 %	105	4,26 %
Diverse	170	6,65 %	197	8,00 %
Ejendomsvurdering	475	18,59 %	240	9,74 %
Inddrivelse	28	1,10 %	32	1,30 %
Moms	310	12,13 %	313	12,71 %
Motor	177	6,93 %	143	5,81 %
Skat	1.236	48,38 %	1.394	56,60 %
Told	41	1,60 %	39	1,58 %
Samlet beholdning	2.555	100,00 %	2.463	100,00 %

Ser man på fordelingen af sagsbeholdningen på de enkelte sagsemner i tabel 7.3 og 7.4, fremgår det bl.a., at den store stigning i antallet af ejendomsvurderingssager skyldes en stor stigning i klager over den almindelige vurdering eller omvurdering samt over fradrag for forbedringer i grundværdien. Således udgør sager vedrørende fradrag for forbedringer i grundværdien den største gruppe af sager i beholdningen med i alt 314 sager, svarende til godt 12 procent af den samlede sagsbeholdning. Sager vedrørende fradrag for forbedringer i grundværdien var også blandt de ti største grupper af sager i 2009, hvor den var placeret som nummer to. Samtidig ses det, at sager vedrørende almindelige vurderinger og omvurderinger udgør den anden største gruppe af sager i beholdningen i 2010 med 161 sager, svarende til godt seks procent af den samlede sagsbeholdning.

Tabel 7.3: De ti største grupper af sager i Landsskatterettens beholdning ultimo 2010

Placering ¹	Sagsemne	Antal
1 (2)	Sager vedr. fradrag for forbedringer i grundværdi (FFF-sager)	314
2 (-)	Almindelige vurderinger og omvurderinger	161
3 (1)	Regnskabstilsidesættelse og skøn	156
4 (6)	Registreringsafgift, -fritagelse og -satser	128
5 (6)	Moms, skøn	125
6 (3)	Driftsomkostninger	111
7 (-)	Beskatning af godtgørelse for rejse- og opholdsudgifter	89
8 (-)	Koncernforhold, herunder samhandel, sambeskatning, fusion, lån, tilskud og transfer pricing	88
9 (-)	Frigoder, herunder bil og bolig	77
10 (4)	Indeholdelsespligt efter KSL	76

¹ Tal i parenteser viser placeringen i 2009. Parentesen (-) viser, at sagstypen ikke var blandt de ti største sagsemner i 2009.

Tabel 7.4: Sagsbeholdning for Landsskatteretten ultimo 2009 og 2010 fordelt på sagsemner

Sagsemne	2010		2009	
	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)
Afgifter				
Afgifter, administrative	33	27,97 %	16	15,24 %
Andre punktafgifter	3	2,54 %	8	7,62 %
Drikkevarer og nydelsesmidler	15	12,71 %	9	8,57 %
Energi	31	26,27 %	30	28,57 %
Lønsum	11	9,32 %	16	15,24 %
Miljøafgifter	25	21,19 %	26	24,76 %
Samlet beholdning	118	100,00 %	105	100,00 %
Diverse				
Dispensation, godkendelse	2	1,18 %	45	22,84 %
Afventer placering	28	16,47 %	1	0,51 %
Forvaltning	4	2,35 %	1	0,51 %
Omkostningsgodtgørelse	70	41,18 %	61	30,96 %
Renter og gebyrer m.v.	61	35,88 %	87	44,16 %
Tilladelse	5	2,94 %	2	1,02 %
Samlet beholdning	170	100,00 %	197	100,00 %
Ejendomsvurdering				
§ 4-vurderinger (omvurdering begæret af ejeren)	0	0,00 %	1	0,42 %
Almindelige vurderinger og omvurderinger	161	33,89 %	65	27,08 %
Sager vedr. fradrag for forbedringer i grundværdi (FFF-sager)	314	66,11 %	174	72,50 %
Samlet beholdning	475	100,00 %	240	100,00 %
Inddrivelse				
Afdragsordninger	3	10,71 %	5	15,63 %
Diverse, inddrivelse	0	0,00 %	3	9,38 %
Eftergivelse	8	28,57 %	7	21,88 %
Henstand	0	0,00 %	1	3,13 %
Lønindeholdelse	5	17,86 %	8	25,00 %
Modregning	12	42,86 %	8	25,00 %
Samlet beholdning	28	100,00 %	32	100,00 %
Moms				
Diverse, moms	50	16,13 %	15	4,79 %
Moms, brugte varer, kunstgenstande, antikviteter og samlerobjekter	5	1,61 %	3	0,96 %
Moms, fradrag	69	22,26 %	92	29,39 %

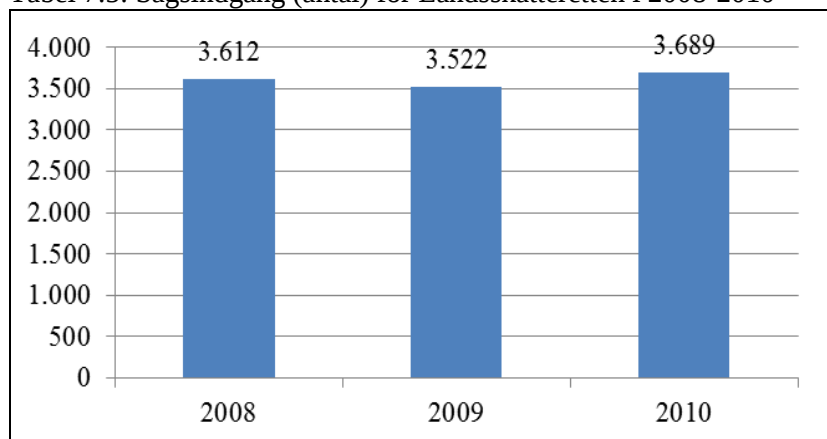
Momsfritagelse	13	4,19 %	25	7,99 %
Momsgrundlaget	10	3,23 %	32	10,22 %
Momspligtige personer	6	1,94 %	18	5,75 %
Momspligtige transaktioner	24	7,74 %	24	7,67 %
Moms, skøn	125	40,32 %	100	31,95 %
Momstransaktionssted	8	2,58 %	4	1,28 %
Samlet beholdning	310	100,00 %	313	100,00 %
Motor				
Diverse, motor	11	6,21 %	12	8,39 %
Afgiftspligtig værdi	28	15,82 %	20	13,99 %
Registreringsafgift, -fritagelse og -satser	128	72,32 %	100	69,93 %
Vægtafgift, grøn ejerafgift, vejbenyttelsesafgift	10	5,65 %	11	7,69 %
Samlet beholdning	177	100,00 %	143	100,00 %
Skat				
Afskrivninger, herunder på driftsmidler, skibe, bygninger, installationer m.m.	27	2,18 %	31	2,22 %
Aktionærer, aktieafgift samt aktier, anparter og andelsbeviser (salg og værdiansættelse)	47	3,80 %	50	3,59 %
Beskatning af godtgørelse for rejse- og opholdsudgifter	89	7,20 %	36	2,58 %
Beskatning af løn/vederlag og udlodning/udbytte	64	5,18 %	91	6,53 %
Diverse, erhvervsdrivende	9	0,73 %	32	2,30 %
Diverse, ikke-erhvervsdrivende	3	0,24 %	4	0,29 %
Driftsomkostninger	111	8,98 %	121	8,68 %
Eget arbejde, egne varer/produkter	3	0,24 %	2	0,14 %
Ejendomme (lejeværdi, ejendomsværdiskat, indtægter, udgifter, standardfradrag, vedligeholdelsesudgifter, forbedringsudgifter, udlejning og værdiansættelse)	69	5,58 %	82	5,88 %
Ejendomsavance	71	5,74 %	104	7,46 %
Erstatning	3	0,24 %	24	1,72 %
Fonde og foreninger	9	0,73 %	11	0,79 %
Frigoder, herunder bil og bolig	77	6,23 %	74	5,31 %
Gaveafgift og boer	7	0,57 %	9	0,65 %
Goodwill og andre immaterielle rettigheder	27	2,18 %	20	1,43 %
Ikke erhvervsmæssig virksomhed (hobbyvirksomhed) samt lønmodtager/selvstændig erhvervsdrivende	50	4,05 %	60	4,30 %
Indeholdelsespligt efter KSL	76	6,15 %	108	7,75 %
Kommanditselskaber	29	2,35 %	50	3,59 %
Koncernforhold, herunder samhandel, sambeskatning, fusion, lån, tilskud og transfer pricing	88	7,12 %	79	5,67 %
Ligningsmæssige fradrag	25	2,02 %	16	1,15 %
Løn, feriepenge og anden indkomst	17	1,38 %	30	2,15 %
Pension, forsikring og realrenteafgift	4	0,32 %	8	0,57 %
Periodespørgsmål	12	0,97 %	9	0,65 %

Regnskabsstilsidesættelse og skøn	156	12,62 %	178	12,77 %
Renter, låneprovision, kurs- og valutaavancer/-tab, terminskontrakter, optioner og futures	34	2,75 %	35	2,51 %
Selskaber generelt	20	1,62 %	16	1,15 %
Skatteberegning og personfradrag, herunder udlandslempelse og renter, gebyrer og procenttillæg	20	1,62 %	28	2,01 %
Skattepligt og dobbeltbeskatning	73	5,91 %	70	5,02 %
Tab på debitorer, udlån og kaution	5	0,40 %	0	0,00 %
Virksomhedsophør, virksomhedsoverdragelse og virksomhedsomdannelse	4	0,32 %	3	0,22 %
Virksomhedsordningen	7	0,57 %	13	0,93 %
Samlet beholdning	1.236	100,00 %	1.394	100,00 %
Told				
Bevillinger, tilladelse og dispensationer	2	4,88 %	2	5,13 %
Diverse, told	1	2,44 %	3	7,69 %
Godtgørelse af og fritagelse for told og afgifter	4	9,76 %	1	2,56 %
Toldskylds opståen	14	34,15 %	9	23,08 %
Varers oprindelse og bindende oprindelsesoplysninger	4	9,76 %	6	15,38 %
Varers tarifiering og bindende tarifieringsoplysninger	16	39,02 %	18	46,15 %
Samlet beholdning	41	100,00 %	39	100,00 %

7.1.2 Sagsindgang

Landsskatteretten har i 2010 haft en tilgang på 3.689 nye sager, jf. tabel 7.5. Der er tale om en mindre stigning i forhold til 2009, hvor der var en tilgang på 3.522 sager. Generelt har sagsindgangen ligget på et nogenlunde ensartet niveau over de seneste tre år.

Tabel 7.5: Sagsindgang (antal) for Landsskatteretten i 2008-2010



På hovedgruppeniveau udgør skattesagerne fortsat den største gruppe af nye sager med en indgang i 2010 på 1.411 sager, svarende til godt 38 procent af alle nye sager, jf. tabel 7.6. Der er dog tale om et fald i andelen af skattesager i forhold til 2009 på godt 9 procentpoint, mens der i stedet er sket en stigning i andelen af ejendomsvurderingssager, der er gået fra godt 11 procent af de nye sager i 2009 til knap 19 procent af de nye sager i 2010.

Tabel 7.6: Sagsindgang for Landsskatteretten i 2009-2010 fordelt på hovedgrupper

Hovedgruppe	2010		2009	
	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)
Afgifter	193	5,23 %	171	4,86 %
Diverse	461	12,50 %	473	13,43 %
Ejendomsvurdering	698	18,92 %	389	11,04 %
Inddrivelse	269	7,29 %	262	7,44 %
Moms	329	8,92 %	283	8,04 %
Motor	296	8,02 %	231	6,56 %
Skat	1.411	38,25 %	1.679	47,67 %
Told	32	0,87 %	34	0,97 %
Sagsindgang i alt	3.689	100,00 %	3.522	100,00 %

Ser man på fordelingen af de nye sager på de enkelte sagsemner, fremgår det bl.a., at den store stigning i antallet af ejendomsvurderingssager skyldes en stor stigning i antallet af klager over fradrag for forbedringer i grundværdien samt over de almindelige vurderinger og omvurderinger, jf. tabel 7.7 og 7.8. Således udgør sager vedrørende almindelige vurderinger og omvurderinger den største gruppe af nye sager med i alt 417 sager, svarende til godt 11 procent af samtlige nye sager. Denne type sager udgjorde også den største gruppe af sager i 2009. Den gruppe af sager, der har oplevet den største stigning fra 2009 til 2010, er sager vedrørende fradrag for forbedringer i grundværdien, der er gået fra en niende plads i 2009 til en tredje plads i 2010. Herudover fremgår det også af tabel 7.8, at antallet af nye sager vedrørende omkostningsgodtgørelse er faldet fra 137 i 2009 til 49 i 2010, svarende til henholdsvis knap 29 procent og knap 11 procent af de indkomne sager.

Årsagen til det store antal klager på ejendomsvurderingsområdet hænger sammen med dels, at der har været et stort antal klager til vurderingsankenævnene over især 2007- og 2008-vurderingerne, hvilket alt andet lige også vil føre til flere klager til Landsskatteretten over vurderingsankenævnenes afgørelser og dels, at vurderingsankenævnene har fået tilført ekstra ressourcer til behandling af klager over fradrag for forbedringer i grundværdien, hvorfor et stort antal af disse sager er blevet afsluttet af vurderingsankenævnene, hvilket har ført til flere klager ved Landsskatteretten.

Tabel 7.7: De 10 største grupper af sager, der er indbragt for Landsskatteretten i 2010

Placering ¹	Sagsemne	Antal
1 (1)	Almindelige vurderinger og omvurderinger	417
2 (2)	Renter og gebyrer m.v.	297
3 (9)	Sager vedr. fradrag for forbedringer i grundværdi (FFF-sager)	279
4 (6)	Registreringsafgift, -fritagelse og -satser	172
5 (3)	Regnskabstilsidesættelse og skøn	162
6 (8)	Moms, skøn	128
7 (10)	Afgifter, administrative	118
8 (4)	Ejendomme (lejeværdi, ejendomsværdiskat, indtægter, udgifter, standardfradrag, vedligeholdelsesudgifter, forbedringsudgifter, udlejning og værdiansættelse)	108
9 (7)	Eftergivelse	104
10 (5)	Ejendomsavance	103

¹ Tal i parenteser viser placeringen i 2009. Parentesen (-) viser, at sagstypen ikke var blandt de ti største sagsemner i 2009.

Tabel 7.8: Sagsindgang for Landsskatteretten i 2009-2010 fordelt på sagsemner

Sagsemne	2010		2009	
	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)	Sagsindgang (antal)	Sagsindgang (%)
Afgifter				
Afgifter, administrative	118	61,14 %	78	45,61 %
Andre punktafgifter	12	6,22 %	22	12,87 %
Drikkevarer og nydelsesmidler	17	8,81 %	13	7,60 %
Energi	24	12,44 %	24	14,04 %
Lønsum	8	4,15 %	17	9,94 %
Miljøafgifter	14	7,25 %	17	9,94 %
Sagsindgang i alt	193	100,00 %	171	100,00 %
Diverse				
Dispensation, godkendelse	6	1,30 %	2	0,42 %
Afventer placering	81	17,57 %	77	16,28 %
Forvaltning	2	0,43 %	3	0,63 %
Fritagelse	17	3,69 %	24	5,07 %
Omkostningsgodtgørelse	49	10,63 %	137	28,96 %
Renter og gebyrer m.v.	297	64,43 %	224	47,36 %
Tilladelse	9	1,95 %	6	1,27 %
Sagsindgang i alt	461	100,00 %	473	100,00 %
Ejendomsvurdering				
§ 4-vurderinger (omvurdering begæret af ejeren)	2	0,29 %	3	0,77 %
Almindelige vurderinger og omvurderinger	417	59,74 %	286	73,52 %

Sager vedr. fradrag for forbedringer i grundværdi (FFF-sager)	279	39,97 %	100	25,71 %
Sagsindgang i alt	698	100,00 %	389	100,00 %
Inddrivelse				
Afdragsordninger	49	18,22 %	35	13,36 %
Diverse, inddrivelse	6	2,23 %	8	3,05 %
Eftergivelse	104	38,66 %	113	43,13 %
Henstand	6	2,23 %	6	2,29 %
Lønindeholdelse	25	9,29 %	40	15,27 %
Modregning	79	29,37 %	60	22,90 %
Sagsindgang i alt	269	100,00 %	262	100,00 %
Moms				
Diverse, moms	61	18,54 %	28	9,89 %
Moms, brugte varer, kunstgenstande, antikviteter og samlerobjekter	6	1,82 %	5	1,77 %
Moms, fradrag	80	24,32 %	90	31,80 %
Momsfritagelse	12	3,65 %	13	4,59 %
Momsgrundlaget	10	3,04 %	10	3,53 %
Momspligtige personer	4	1,22 %	15	5,30 %
Momspligtige transaktioner	20	6,08 %	17	6,01 %
Moms, skøn	128	38,91 %	104	36,75 %
Momstransaktionssted	8	2,43 %	1	0,35 %
Sagsindgang i alt	329	100,00 %	283	100,00 %
Motor				
Diverse, motor	63	21,28 %	44	19,05 %
Afgiftspligtig værdi	46	15,54 %	39	16,88 %
Registreringsafgift, -fritagelse og -satser	172	58,11 %	124	53,68 %
Vægtafgift, grøn ejerafgift, vejbenyttelsesafgift	15	5,07 %	24	10,39 %
Sagsindgang i alt	296	100,00 %	231	100,00 %
Skat				
Afskrivninger, herunder på driftsmidler, skibe, bygninger, installationer m.m.	24	1,70 %	20	1,19 %
Aktionærer, aktieafgift samt aktier, anparter og andelsbeviser (salg og værdiansættelse)	51	3,61 %	54	3,22 %
Beskatning af godtgørelse for rejse- og opholdsudgifter	88	6,24 %	57	3,39 %
Beskatning af løn/vederlag og udlodning/udbytte	60	4,25 %	91	5,42 %
Diverse, erhvervsdrivende	7	0,50 %	34	2,03 %

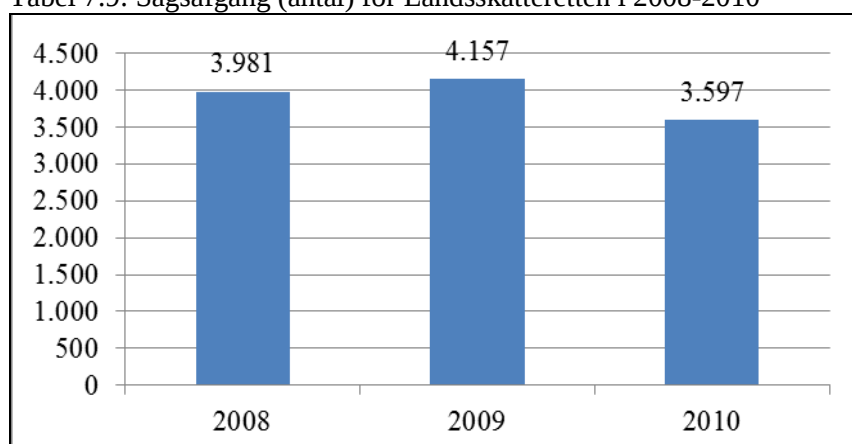
Diverse, ikke-erhvervsdrivende	6	0,43 %	8	0,48 %
Driftsomkostninger	94	6,66 %	140	8,34 %
Eget arbejde, egne varer/produkter	3	0,21 %	6	0,36 %
Ejendomme (lejeværdi, ejendomsværdi-skat, indtægter, udgifter, standardfradrag, vedligeholdelsesudgifter, forbedringsud-gifter, udlejning og værdiansættelse)	108	7,65 %	155	9,23 %
Ejendomsavance	103	7,30 %	141	8,40 %
Erstatning	3	0,21 %	7	0,42 %
Fonde og foreninger	9	0,64 %	15	0,89 %
Frigoder, herunder bil og bolig	95	6,73 %	96	5,72 %
Gaveafgift og boer	8	0,57 %	12	0,71 %
Goodwill og andre immaterielle rettighe-der	15	1,06 %	10	0,60 %
Ikke erhvervsmæssig virksomhed (hobby-virksomhed) samt lønmodtager/ selvstæn-dig erhvervsdrivende	43	3,05 %	57	3,39 %
Indeholdelsespligt efter KSL	96	6,80 %	131	7,80 %
Kommanditselskaber	91	6,45 %	87	5,18 %
Koncernforhold, herunder samhandel, sambeskatning, fusion, lån, tilskud og transfer pricing	56	3,97 %	45	2,68 %
Ligningsmæssige fradrag	33	2,34 %	29	1,73 %
Løn, feriepenge og anden indkomst	32	2,27 %	36	2,14 %
Pension, forsikring og realrenteafgift	11	0,78 %	12	0,71 %
Periodespørgsmål	16	1,13 %	17	1,01 %
Regnskabsstilsidesættelse og skøn	162	11,48 %	202	12,03 %
Renter, låneprovision, kurs- og valuta-avancer/-tab, terminskontrakter, optioner og futures	48	3,40 %	48	2,86 %
Selskaber generelt	11	0,78 %	22	1,31 %
Skatteberegning og personfradrag, herun-der udlandslempelse og renter, gebyrer og procenttillæg	30	2,13 %	49	2,92 %
Skattepligt og dobbeltbeskatning	82	5,81 %	68	4,05 %
Tab på debitorer, udlån og kaution	6	0,43 %	2	0,12 %
Virksomhedsophør, virksomhedsoverdra-gelse og virksomhedsomdannelse	6	0,43 %	4	0,24 %
Virksomhedsordningen	14	0,99 %	24	1,43 %
Sagsindgang i alt	1.411	100,00 %	1.679	100,00 %
Told				
Bevillinger, tilladelse og dispensationer	3	9,38 %	2	5,88 %
Diverse, told	1	3,13 %	3	8,82 %
Fastlæggelse af told og afgifter	1	3,13 %	0	0,00 %
Godtgørelse af og fritagelse for told og afgifter	5	15,63 %	3	8,82 %

Toldskylds opståen	10	31,25 %	10	29,41 %
Varers oprindelse og bindende oprindelsesoplysninger	2	6,25 %	3	8,82 %
Varers tarifiering og bindende tarifieringsoplysninger	10	31,25 %	10	29,41 %
Varers toldværdi	0	0,00 %	3	8,82 %
Sagsindgang i alt	32	100,00 %	34	100,00 %

7.1.3 Sagsafgang

Landsskatteretten har afsluttet 3.597 sager i 2010, hvilket er mindre end i de foregående to år, hvor afgang har ligget på omkring 4.000 sager, jf. tabel 7.9.

Tabel 7.9: Sagsafgang (antal) for Landsskatteretten i 2008-2010



Ser man på sagsafgangen fordelt på hovedgrupper, fremgår det af tabel 7.10, at der afsluttes flest skattesager med 1.569 afsluttede sager i 2010, svarende til knap 44 procent af samtlige afsluttede sager. Der er dog tale om et fald i andelen af skattesager på godt 13 procentpoint i forhold til 2009, hvor skattesager udgjorde knap 57 procent af de afsluttede sager. Samtidig er andelen af afsluttede ejendomsvurderingssager steget med knap fem procentpoint i 2010, ligesom andelen af diversessager er steget med tre procentpoint, og andelen af motorsager er steget med godt to procentpoint.

Tabel 7.10: Sagsafgang for Landsskatteretten i 2009-2010 fordelt på hovedgrupper

Hovedgruppe	2010		2009	
	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)
Afgifter	180	5,00 %	176	4,23 %
Diverse	488	13,57 %	439	10,56 %
Ejendomsvurdering	463	12,87 %	330	7,94 %
Inddrivelse	273	7,59 %	267	6,42 %
Moms	332	9,23 %	342	8,23 %
Motor	262	7,28 %	204	4,91 %
Skat	1.569	43,62 %	2.360	56,77 %
Told	30	0,83 %	39	0,94 %
Sagsafgang i alt	3.597	100,00 %	4.157	100,00 %

Det fremgår af tabel 7.11 og 7.12, at grunden til at ejendomsvurderingssager udgør en større del af de afsluttede sager, er dels stigningen i antallet af afsluttede sager vedrørende fradrag for forbedringer i grundværdien, der er steget fra én afsluttet sag i 2009 til 139 afsluttede sager i 2010 og dels, at sager vedrørende almindelige vurderinger og omvurderinger udgør den anden største gruppe af afsluttede sager i 2010 med 321 afsluttede sager, svarende til knap ni procent af samtlige afsluttede sager.

Vedrørende diversessager skal det bemærkes, at stigningen i andelen af afsluttede sager hænger sammen med en stigning i antallet af sager vedrørende renter og gebyrer, der er gået fra 195 afsluttede sager i 2009 til 323 afsluttede sager i 2010, jf. tabel 7.11 og 7.12. Således udgør sager vedrørende renter og gebyrer m.v. den største gruppe af afsluttede sager i 2010 med en andel på knap ni procent af samtlige afsluttede sager. Denne gruppe af sager var også blandt de ti største i 2009, hvor den lå på en fjerde plads. Samtidig er der dog også sket et fald i antallet af afsluttede sager vedrørende omkostningsgodtgørelse, der er gået fra 135 afsluttede sager i 2009 til 40 afsluttede sager i 2010.

Tabel 7.11: De 10 største grupper af sager, der er afsluttet i Landsskatteretten i 2010

Placering ¹	Sagsemne	Antal
1 (4)	Renter og gebyrer m.v.	323
2 (1)	Almindelige vurderinger og omvurderinger	321
3 (3)	Regnskabstilsidesættelse og skøn	184
4 (-)	Registreringsafgift, -fritagelse og -satser	144
5 (-)	Sager vedr. fradrag for forbedringer i grundværdi (FFF-sager)	139
6 (8)	Ejendomsavance	136
7 (7)	Indeholdelsespligt efter KSL	128
8 (5)	Ejendomme (lejeværdi, ejendomsværdiskat, indtægter, udgifter, standardfradrag, vedligeholdelsesudgifter, forbedringsudgifter, udlejning og værdiansættelse)	121
9 (2)	Kommanditselskaber	112
10 (6)	Driftsomkostninger	104

¹ Tal i parenteser viser placeringen i 2009. Parentesen (-) viser, at sagstypen ikke var blandt de ti største sagsemner i 2009.

Tabel 7.12: Sagsafgang for Landsskatteretten i 2009-2010 fordelt på sagsemner

Sagsemne	2010		2009	
	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)
Afgifter				
Afgifter, administrative	101	56,11 %	79	44,89 %
Andre punktafgifter	17	9,44 %	26	14,77 %
Drikkevarer og nydelsesmidler	11	6,11 %	14	7,95 %
Energi	23	12,78 %	18	10,23 %
Lønsum	13	7,22 %	13	7,39 %
Miljøafgifter	15	8,33 %	26	14,77 %
Sagsafgang i alt	180	100,00 %	176	100,00 %

Diverse				
Dispensation, godkendelse	4	0,82 %	2	0,46 %
Afventer placering	98	20,08 %	62	14,12 %
Forvaltning	3	0,61 %	5	1,14 %
Fritagelse	14	2,87 %	29	6,61 %
Omkostningsgodtgørelse	40	8,20 %	135	30,75 %
Renter og gebyrer m.v.	323	66,19 %	195	44,42 %
Tilladelse	6	1,23 %	11	2,51 %
Sagsafgang i alt	488	100,00 %	439	100,00 %
Ejendomsvurdering				
§ 4-vurderinger (omvurdering begæret af ejeren)	3	0,65 %	2	0,61 %
Almindelige vurderinger og omvurderinger	321	69,33 %	327	99,09 %
Sager vedr. fradrag for forbedringer i grundværdi (FFF-sager)	139	30,02 %	1	0,30 %
Sagsafgang i alt	463	100,00 %	330	100,00 %
Inddrivelse				
Afdragsordninger	51	18,68 %	35	13,11 %
Diverse, inddrivelse	9	3,30 %	7	2,62 %
Eftergivelse	103	37,73 %	126	47,19 %
Henstand	7	2,56 %	5	1,87 %
Lønindeholdelse	28	10,26 %	37	13,86 %
Modregning	75	27,47 %	57	21,35 %
Sagsafgang i alt	273	100,00 %	267	100,00 %
Moms				
Diverse, moms	26	7,83 %	37	10,82 %
Moms, brugte varer, kunstgenstande, antikviteter og samlerobjekter	4	1,20 %	6	1,75 %
Moms, fradrag	103	31,02 %	112	32,75 %
Momsfritagelse	24	7,23 %	23	6,73 %
Momsgrundlaget	32	9,64 %	19	5,56 %
Momspligtige personer	16	4,82 %	18	5,26 %
Momspligtige transaktioner	20	6,02 %	20	5,85 %
Moms, skøn	103	31,02 %	104	30,41 %
Momstransaktionssted	4	1,20 %	3	0,88 %
Sagsafgang i alt	332	100,00 %	342	100,00 %
Motor				
Diverse, motor	64	24,43 %	35	17,16 %
Afgiftspligtig værdi	38	14,50 %	55	26,96 %
Registreringsafgift, -fritagelse og -satser	144	54,96 %	83	40,69 %

Vægtafgift, grøn ejeravgift, vejbenyttelsesafgift	16	6,11 %	31	15,20 %
Sagsafgang i alt	262	100,00 %	204	100,00 %
Skat				
Afskrivninger, herunder på driftsmidler, skibe, bygninger, installationer m.m.	28	1,78 %	47	1,99 %
Aktionærer, aktieafgift samt aktier, anparter og andelsbeviser (salg og værdiansættelse)	54	3,44 %	60	2,54 %
Beskatning af godtgørelse for rejse- og opholdsudgifter	35	2,23 %	121	5,13 %
Beskatning af løn/vederlag og udlodning/udbytte	87	5,54 %	96	4,07 %
Diverse, erhvervsdrivende	30	1,91 %	42	1,78 %
Diverse, ikke-erhvervsdrivende	7	0,45 %	12	0,51 %
Driftsomkostninger	104	6,63 %	159	6,74 %
Eget arbejde, egne varer/produkter	2	0,13 %	10	0,42 %
Ejendomme (lejeværdi, ejendomsværdiskat, indtægter, udgifter, standardfradrag, vedligeholdelsesudgifter, forbedringsudgifter, udlejning og værdiansættelse)	121	7,71 %	194	8,22 %
Ejendomsavance	136	8,67 %	136	5,76 %
Erstatning	24	1,53 %	99	4,19 %
Fonde og foreninger	11	0,70 %	26	1,10 %
Frigoder, herunder bil og bolig	92	5,86 %	118	5,00 %
Gaveafgift og boer	10	0,64 %	14	0,59 %
Goodwill og andre immaterielle rettigheder	8	0,51 %	25	1,06 %
Ikke erhvervsmæssig virksomhed (hobbyvirksomhed) samt lønmodtager/selvstændig erhvervsdrivende	53	3,38 %	107	4,53 %
Indeholdelsespligt efter KSL	128	8,16 %	152	6,44 %
Kommanditselskaber	112	7,14 %	220	9,32 %
Koncernforhold, herunder samhandel, sambeskatning, fusion, lån, tilskud og transfer pricing	47	3,00 %	113	4,79 %
Ligningsmæssige fradrag	24	1,53 %	34	1,44 %
Løn, feriepenge og anden indkomst	45	2,87 %	38	1,61 %
Pension, forsikring og realrenteafgift	15	0,96 %	34	1,44 %
Periodespørgsmål	13	0,83 %	13	0,55 %
Regnskabstilsidesættelse og skøn	184	11,73 %	200	8,47 %
Renter, låneprovision, kurs- og valutaavancer/-tab, terminskontrakter, optioner og futures	49	3,12 %	83	3,52 %
Selskaber generelt	7	0,45 %	28	1,19 %
Skatteberegning og personfradrag, herunder udlandslempelse og renter, gebyrer og procenttillæg	38	2,42 %	47	1,99 %
Skattepligt og dobbeltbeskatning	79	5,04 %	95	4,03 %
Tab på debitorer, udlån og kaution	1	0,06 %	12	0,51 %
Virksomhedsophør, virksomhedsoverdragelse og virksomhedsomdannelse	5	0,32 %	4	0,17 %

Virksomhedsordningen	20	1,27 %	21	0,89 %
Sagsafgang i alt	1.569	100,00 %	2.360	100,00 %
Told				
Bevillinger, tilladelse og dispensationer	1	3,33 %	4	10,26 %
Diverse, told	2	6,67 %	1	2,56 %
Fastlæggelse af told og afgifter	4	13,33 %	3	7,69 %
Godtgørelse af og fritagelse for told og afgifter	2	6,67 %	4	10,26 %
Toldskylds opståen	5	16,67 %	7	17,95 %
Varers oprindelse og bindende oprindelsesoplysninger	4	13,33 %	7	17,95 %
Varers tarifiering og bindende tarifieringsoplysninger	12	40,00 %	9	23,08 %
Varers toldværdi	0	0,00 %	4	10,26 %
Sagsafgang i alt	30	100,00 %	39	100,00 %

7.2 Sagsbehandlingstid

7.2.1 Sagsbehandlingstid

For sager ved Landsskatteretten bliver der beregnet både brutto- og nettosagsbehandlingstid, jf. afsnit 3.3.1.

Bruttosagsbehandlingstiden beregnes fra datoen for klagens modtagelse i Landsskatteretten til datoen for Landsskatterettens afgørelse. For sager afsluttet uden en afgørelse er sluttidspunktet den begivenhed, der begrundes sagens afslutning uden en afgørelse.

Nettosagsbehandlingstiden svarer til bruttosagsbehandlingstiden for de sager, der ikke har været berostillede, dvs. de berostillede sager udelades af statistikken.

For inddrivelsessager opgøres desuden brutto- og nettosagsbehandlingstid beregnet fra det tidspunkt, hvor sagen foreligger fuldt oplyst, til datoen for Landsskatterettens afgørelse, jf. fristen på én måned i Landsskatterettens forretningsorden § 25, stk. 2.

Af tabel 7.13 fremgår det, at den gennemsnitlige bruttosagsbehandlingstid for alle afsluttede sager i Landsskatteretten var 9,7 måneder i 2010. Der er tale om et fald i sagsbehandlingstiden på 3,1 måneder siden 2008, hvilket hænger sammen med, at Landsskatteretten har arbejdet målrettet på at nedbringe beholdningen af gamle sager.

Ser man på den gennemsnitlige bruttosagsbehandlingstid alene for sager afsluttet med en afgørelse, er den 0,3 måned højere end den gennemsnitlige bruttosagsbehandlingstid for alle afsluttede sager, jf. tabel 7.13. Dog ses det, at sagsbehandlingstiden for sager afsluttet med en afgørelse er faldet med 3,6 måneder fra 2008 til 2010, ligesom forskellen mellem sagsbehandlingstiden for alle sager og sager afsluttet med en afgørelse er blevet mindre.

Endelig fremgår det af tabel 7.13, at den gennemsnitlige nettosagsbehandlingstid for alle afsluttede sager har været på 7,2 måneder i 2010. Der er tale om et fald i sagsbehandlingstiden på 1,9 måneder siden 2009 og et fald på 3,8 måneder siden 2008.

Tabel 7.13: Gennemsnitlig sagsbehandlingstid (mdr.) for Landsskatteretten i 2008-2010

År	Bruttosagsbehandlingstid ¹		Nettosagsbehandlingstid ³
	Alle afsluttede sager	Sager afsluttet med afgørelse ²	Alle afsluttede sager
2010	9,7	10,0	7,2
2009	12,3	13,1	9,1
2008	12,8	13,6	11,0

¹ Bruttosagsbehandlingstiden beregnes fra datoen for klagens modtagelse til datoen for afgørelsen. For sager afsluttet uden afgørelse er sluttidspunktet den begivenhed, der begrunder sagens afslutning uden afgørelse.

² Dvs. ekskl. sager der er bortfaldet, henlagt eller tilbagekaldt.

³ Nettosagsbehandlingstiden beregnes som bruttosagsbehandlingstiden men ekskl. de sager, der har været berostillede i perioden.

Den gennemsnitlige bruttosagsbehandlingstid dækker over store forskelle, når man kigger på bruttosagsbehandlingstiden for de enkelte grupper af sager. Således fremgår det af tabel 7.14, at den gennemsnitlige bruttosagsbehandlingstid for alle afsluttede sager i 2010 er kortest for inddrivelsessager med 1,7 måneder, hvilket er uændret i forhold til 2009. Den længste bruttosagsbehandlingstid finder vi for toldsager med 24,1 måneder i 2010. Toldsagerne havde også den længste bruttosagsbehandlingstid i 2009, dog er der tale om en stigning i bruttosagsbehandlingstiden i forhold til 2009 på 6,8 måneder. Desuden ses det, at bruttosagsbehandlingstiden er faldet fra 2009 til 2010 for afgiftssager og skattesager, hvilket medfører faldet i den gennemsnitlige bruttosagsbehandlingstid for alle sager, idet disse to hovedgrupper står for næsten halvdelen af de afsluttede sager.

Ser man alene på sager afsluttet med en afgørelse, ændrer billedet sig lidt. Inddrivelsessager er stadig den gruppe af sager med den korteste bruttosagsbehandlingstid på i alt 1,7 måneder, jf. tabel 7.14. Derimod udgør momssagerne nu den gruppe af sager med den længste bruttosagsbehandlingstid med 22,1 måneder. Sammen med afgiftssagerne havde momssagerne også den længste bruttosagsbehandlingstid i 2009. Faldet i den gennemsnitlige bruttosagsbehandlingstid for sager afsluttet med en afgørelse hænger også her primært sammen med et fald i bruttosagsbehandlingstiden for skattesager, idet skattesagerne udgør den største gruppe af afsluttede sager.

Tabel 7.14: Gennemsnitlig bruttosagsbehandlingstid (mdr.) for Landsskatteretten i 2009-2010 fordelt på hovedgrupper¹

Hovedgruppe	2010		2009	
	Alle afsluttede sager	Sager afsluttet med afgørelse ²	Alle afsluttede sager	Sager afsluttet med afgørelse ²
Afgifter	8,2	8,0	13,4	16,7
Diverse	4,5	4,8	4,6	5,5
Ejendomsvurdering	6,8	7,1	5,5	5,6
Inddrivelse	1,7	1,7	1,7	1,8
Moms	20,0	22,1	16,1	16,7
Motor	6,8	7,3	8,1	8,8
Skat	11,8	12,0	15,6	16,4
Told	24,1	20,6	17,3	18,6
Samlet gennemsnit	9,7	10,0	12,3	13,1

¹ Bruttosagsbehandlingstiden beregnes fra datoen for klagens modtagelse til datoen for afgørelsen. For sager afsluttet uden afgørelse er sluttidspunktet den begivenhed, der begrunder sagens afslutning uden afgørelse.

² Dvs. ekskl. sager der er bortfaldet, henlagt eller tilbagekaldt.

Det fremgår af tabel 7.15, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for inddrivelsessager, beregnet fra sagen foreligger fuldt oplyst, er på 0,8 måned. Dette gælder uanset, om der er tale om brutto- eller nettosagsbehandlingstid, og uanset om beregningen foretages for alle sager eller kun for sager afsluttet med en afgørelse.

Tabel 7.15: Gennemsnitlig sagsbehandlingstid (mdr.) for inddrivelsessager i Landsskatteretten i 2008-2010 med sagsstart når fuldt oplyst

Inddrivelse	Bruttosagsbehandlingstid ¹		Nettosagsbehandlingstid ³
	Alle afsluttede sager	Sager afsluttet med afgørelse ²	Alle afsluttede sager
2010	0,8	0,8	0,8
2009	0,8	0,8	0,8
2008	0,8	0,8	0,8

¹ Bruttosagsbehandlingstiden beregnes fra datoen hvor sagen foreligger fuldt oplyst til datoen for afgørelsen. For sager afsluttet uden afgørelse er sluttidspunktet den begivenhed, der begrunder sagens afslutning uden afgørelse.

² Dvs. ekskl. sager der er bortfaldet, henlagt eller tilbagekaldt.

³ Nettosagsbehandlingstiden beregnes som bruttosagsbehandlingstiden men ekskl. de sager, der har været berostillede i perioden.

7.2.2 Afsluttede sagers alder

For afsluttede sager ved Landsskatteretten bliver der alene beregnet en bruttoalder. Bruttoalderen beregnes efter samme metode som bruttosagsbehandlingstiden, jf. afsnit 3.3.1.

Det fremgår af tabel 7.16, at godt 30 procent af de afsluttede sager havde en bruttoalder på mindre end tre måneder, mens godt 75 procent af de afsluttede sager havde en bruttoalder på mindre end 12 måneder. Sammenlignet med 2009 er de afsluttede sager blevet yngre, idet knap 27 procent af de afsluttede sager i 2009 havde en bruttoalder på mindre end tre måneder, ligesom knap 67 procent af de afsluttede sager havde en bruttoalder på mindre end 12 måneder. Dette afspejler, at sagsbehandlingstiden er faldet fra 2009 til 2010, jf. afsnit 7.2.1.

Tabel 7.16: Sagernes bruttoalder ved afslutning i Landsskatteretten i 2009-2010 for alle afsluttede sager¹

Mdr.	2010			2009		
	Antal	%	Akkumuleret	Antal	%	Akkumuleret
0-3	1.090	30,30 %	30,30 %	1.119	26,92 %	26,92 %
3-6	744	20,68 %	50,99 %	640	15,40 %	42,31 %
6-9	529	14,71 %	65,69 %	587	14,12 %	56,43 %
9-12	400	11,12 %	76,81 %	434	10,44 %	66,88 %
12-15	224	6,23 %	83,04 %	316	7,60 %	74,48 %
15-18	201	5,59 %	88,63 %	232	5,58 %	80,06 %
18-21	117	3,25 %	91,88 %	144	3,46 %	83,52 %
21-24	63	1,75 %	93,63 %	121	2,91 %	86,43 %
24-30	57	1,58 %	95,22 %	130	3,13 %	89,56 %
30-36	45	1,25 %	96,47 %	89	2,14 %	91,70 %
36+	127	3,53 %	100,00 %	345	8,30 %	100,00 %
I alt	3.597	100,00 %		4.157	100,00 %	

¹ Bruttoalderen beregnes fra datoen for klagens modtagelse til datoen for afgørelsen. For sager afsluttet uden afgørelse er sluttidspunktet den begivenhed, der begrundet sagens afslutning uden afgørelse.

Udviklingen i sagsbehandlingstiden afspejler sig også i sagernes alder, når man kigger på hovedgrupper. Således fremgår det af tabel 7.17, at toldsagernes bruttoalder er steget, idet andelen af sager med en bruttoalder på under 12 måneder er faldet fra godt 46 procent i 2009 til 30 procent i 2010. Der er dog tale om et lille antal sager, hvorfor selv små udsving kan føre til store procentvise forskelle. Den lavere sagsbehandlingstid for afgiftssager og skattesager afspejler sig ligeledes i de afsluttede sagers bruttoalder, idet andelen af afgiftssager med en bruttoalder på under 12 måneder er steget fra godt 67 procent i 2009 til knap 84 procent i 2010, mens andelen af skattesager med en bruttoalder på under 12 måneder er steget fra godt 57 procent i 2009 til knap 67 procent i 2010.

Tabel 7.17: Sagernes bruttoalder ved afslutning i Landsskatteretten i 2009-2010 for alle afsluttede sager fordelt på hovedgrupper¹

Mdr.	2010			2009		
	Antal	%	Akkumuleret	Antal	%	Akkumuleret
Afgifter						
0-3	77	42,78 %	42,78 %	67	38,07 %	38,07 %
3-6	47	26,11 %	68,89 %	30	17,05 %	55,11 %
6-9	16	8,89 %	77,78 %	13	7,39 %	62,50 %
9-12	11	6,11 %	83,89 %	8	4,55 %	67,05 %
12-15	9	5,00 %	88,89 %	12	6,82 %	73,86 %
15-18	2	1,11 %	90,00 %	7	3,98 %	77,84 %
18-21	2	1,11 %	91,11 %	10	5,68 %	83,52 %
21-24	8	4,44 %	95,56 %	4	2,27 %	85,80 %
24-30	1	0,56 %	96,11 %	5	2,84 %	88,64 %
30-36	1	0,56 %	96,67 %	4	2,27 %	90,91 %
36+	6	3,33 %	100,00 %	16	9,09 %	100,00 %
I alt	180	100,00 %		176	100,00 %	

Diverse						
0-3	218	44,67 %	44,67 %	172	39,18 %	39,18 %
3-6	165	33,81 %	78,48 %	129	29,38 %	68,56 %
6-9	46	9,43 %	87,91 %	95	21,64 %	90,21 %
9-12	22	4,51 %	92,42 %	25	5,69 %	95,90 %
12-15	8	1,64 %	94,06 %	10	2,28 %	98,18 %
15-18	16	3,28 %	97,34 %	3	0,68 %	98,86 %
18-21	9	1,84 %	99,18 %	3	0,68 %	99,54 %
21-24	4	0,82 %	100,00 %	0	0,00 %	99,54 %
24-30	0	0,00 %	100,00 %	2	0,46 %	100,00 %
30-36	0	0,00 %	100,00 %	0	0,00 %	100,00 %
36+	0	0,00 %	100,00 %	0	0,00 %	100,00 %
I alt	488	100,00 %		439	100,00 %	
Ejendomsvurdering						
0-3	136	29,37 %	29,37 %	158	47,88 %	47,88 %
3-6	158	34,13 %	63,50 %	76	23,03 %	70,91 %
6-9	85	18,36 %	81,86 %	32	9,70 %	80,61 %
9-12	35	7,56 %	89,42 %	16	4,85 %	85,45 %
12-15	2	0,43 %	89,85 %	16	4,85 %	90,30 %
15-18	8	1,73 %	91,58 %	17	5,15 %	95,45 %
18-21	9	1,94 %	93,52 %	4	1,21 %	96,67 %
21-24	2	0,43 %	93,95 %	7	2,12 %	98,79 %
24-30	8	1,73 %	95,68 %	4	1,21 %	100,00 %
30-36	16	3,46 %	99,14 %	0	0,00 %	100,00 %
36+	4	0,86 %	100,00 %	0	0,00 %	100,00 %
I alt	463	100,00 %		330	100,00 %	
Inddrivelse						
0-3	254	93,04 %	93,04 %	243	91,01 %	91,01 %
3-6	17	6,23 %	99,27 %	23	8,61 %	99,63 %
6-9	1	0,37 %	99,63 %	1	0,38 %	99,62 %
9-12	0	0,00 %	99,63 %	1	0,37 %	100,00 %
12-15	0	0,00 %	99,63 %	0	0,00 %	100,00 %
15-18	0	0,00 %	99,63 %	0	0,00 %	100,00 %
18-21	0	0,00 %	99,63 %	0	0,00 %	100,00 %
21-24	1	0,37 %	100,00 %	0	0,00 %	100,00 %
24-30	0	0,00 %	100,00 %	0	0,00 %	100,00 %
30-36	0	0,00 %	100,00 %	0	0,00 %	100,00 %
36+	0	0,00 %	100,00 %	0	0,00 %	100,00 %
I alt	273	100,00 %		267	100,00 %	

Moms						
0-3	56	16,87 %	16,87 %	40	11,70 %	11,70 %
3-6	46	13,86 %	30,72 %	42	12,28 %	23,98 %
6-9	38	11,45 %	42,17 %	50	14,62 %	38,60 %
9-12	54	16,27 %	58,43 %	40	11,70 %	50,29 %
12-15	33	9,94 %	68,37 %	41	11,99 %	62,28 %
15-18	26	7,83 %	76,20 %	29	8,48 %	70,76 %
18-21	16	4,82 %	81,02 %	11	3,22 %	73,98 %
21-24	11	3,31 %	84,34 %	17	4,97 %	78,95 %
24-30	16	4,82 %	89,16 %	23	6,73 %	85,67 %
30-36	5	1,51 %	90,66 %	11	3,22 %	88,89 %
36+	31	9,34 %	100,00 %	38	11,11 %	100,00 %
I alt	332	100,00 %		342	100,00 %	
Motor						
0-3	86	32,82 %	32,82 %	83	40,69 %	40,69 %
3-6	48	18,32 %	51,15 %	24	11,76 %	52,45 %
6-9	53	20,23 %	71,37 %	29	14,22 %	66,67 %
9-12	38	14,50 %	85,88 %	17	8,33 %	75,00 %
12-15	16	6,11 %	91,98 %	15	7,35 %	82,35 %
15-18	8	3,05 %	95,04 %	12	5,88 %	88,24 %
18-21	5	1,91 %	96,95 %	3	1,47 %	89,71 %
21-24	5	1,91 %	98,85 %	8	3,92 %	93,63 %
24-30	3	1,15 %	100,00 %	7	3,43 %	97,06 %
30-36	0	0,00 %	100,00 %	2	0,98 %	98,04 %
36+	0	0,00 %	100,00 %	4	1,96 %	100,00 %
I alt	262	100,00 %		204	100,00 %	
Skat						
0-3	261	16,63 %	16,63 %	345	14,62 %	14,62 %
3-6	260	16,57 %	33,21 %	314	13,31 %	27,92 %
6-9	288	18,36 %	51,56 %	367	15,55 %	43,47 %
9-12	238	15,17 %	66,73 %	323	13,69 %	57,16 %
12-15	154	9,82 %	76,55 %	218	9,24 %	66,40 %
15-18	135	8,60 %	85,15 %	162	6,86 %	73,26 %
18-21	74	4,72 %	89,87 %	113	4,79 %	78,05 %
21-24	29	1,85 %	91,71 %	82	3,47 %	81,53 %
24-30	26	1,66 %	93,37 %	86	3,64 %	85,17 %
30-36	23	1,47 %	94,84 %	69	2,92 %	88,09 %
36+	81	5,16 %	100,00 %	281	11,91 %	100,00 %
I alt	1.569	100,00 %		2.360	100,00 %	

Told						
0-3	2	6,67 %	6,67 %	11	28,21 %	28,21 %
3-6	3	10,00 %	16,67 %	2	5,13 %	33,33 %
6-9	2	6,67 %	23,33 %	1	2,56 %	35,90 %
9-12	2	6,67 %	30,00 %	4	10,26 %	46,15 %
12-15	2	6,67 %	36,67 %	4	10,26 %	56,41 %
15-18	6	20,00 %	56,67 %	2	5,13 %	61,54 %
18-21	2	6,67 %	63,33 %	3	7,69 %	69,23 %
21-24	3	10,00 %	73,33 %	3	7,69 %	76,92 %
24-30	3	10,00 %	83,33 %	3	7,69 %	84,62 %
30-36	0	0,00 %	83,33 %	0	0,00 %	84,62 %
36+	5	16,67 %	100,00 %	6	15,38 %	100,00 %
I alt	30	100,00 %		39	100,00 %	

¹ Bruttoalderen beregnes fra datoen for klagens modtagelse til datoen for afgørelsen. For sager afsluttet uden afgørelse er sluttidspunktet den begivenhed, der begrundes sagens afslutning uden afgørelse.

Ser man alene på de sager, der er afsluttet med en afgørelse, fremgår det af tabel 7.18, at lidt færre sager har en bruttoalder på under tre måneder, når de bliver afgjort sammenlignet med bruttoalderen for alle afsluttede sager, jf. tabel 7.16. Denne forskel bliver senere udlignet, idet andelen af sager med en bruttoalder på under 12 måneder ligger på samme niveau som bruttoalderen for alle afsluttede sager.

Tabel 7.18: Sagens bruttoalder ved afslutning i Landsskatteretten i 2009-2010 for alle sager afsluttet med en afgørelse¹

Mdr.	2010			2009		
	Antal	%	Akkumuleret	Antal	%	Akkumuleret
0-3	841	26,54 %	26,54 %	813	22,43 %	22,43 %
3-6	692	21,84 %	48,37 %	590	16,28 %	38,71 %
6-9	498	15,71 %	64,09 %	530	14,62 %	53,34 %
9-12	383	12,09 %	76,18 %	404	11,15 %	64,49 %
12-15	213	6,72 %	82,90 %	300	8,28 %	72,76 %
15-18	186	5,87 %	88,77 %	208	5,74 %	78,50 %
18-21	105	3,31 %	92,08 %	132	3,64 %	82,15 %
21-24	55	1,74 %	93,82 %	117	3,23 %	85,38 %
24-30	47	1,48 %	95,30 %	126	3,48 %	88,85 %
30-36	43	1,36 %	96,66 %	82	2,26 %	91,11 %
36+	106	3,34 %	100,00 %	322	8,89 %	100,00 %
I alt	3.169	100,00 %		3.624	100,00 %	

¹ Bruttoalderen beregnes fra datoen for klagens modtagelse til datoen for afgørelsen. Omfatter kun sager afsluttet med en afgørelse, dvs. ekskl. sager der er bortfaldet, henlagt eller tilbagekaldt.

Når man kigger på fordelingen på hovedgrupper af de sager, der er afsluttet med en afgørelse, fremgår det af tabel 7.19, at der på inddrivelsesområdet er flest sager med en bruttoalder på under tre måneder, hvilket hænger sammen med, at inddrivelsessagerne har den korteste sagsbehandlingstid, jf. afsnit 7.2.1. Desuden slår den lavere sagsbehandlingstid for afgiftssager og skattesager også igennem her, idet disse sagsområder fra 2009 til 2010 har fået en øget andel af sager med en bruttoalder på under 12 måneder.

Tabel 7.19: Sagernes bruttoalder ved afslutning i Landsskatteretten i 2009-2010 for alle sager afsluttet med en afgørelse fordelt på hovedgrupper¹

Mdr.	2010			2009		
	Antal	%	Akkumuleret	Antal	%	Akkumuleret
Afgifter						
0-3	48	35,56 %	35,56 %	32	25,00 %	25,00 %
3-6	42	31,11 %	66,67 %	28	21,88 %	46,88 %
6-9	14	10,37 %	77,04 %	11	8,59 %	55,47 %
9-12	10	7,41 %	84,44 %	8	6,25 %	61,72 %
12-15	7	5,19 %	89,63 %	9	7,03 %	68,75 %
15-18	2	1,48 %	91,11 %	5	3,91 %	72,66 %
18-21	2	1,48 %	92,59 %	7	5,47 %	78,13 %
21-24	4	2,96 %	95,56 %	4	3,13 %	81,25 %
24-30	1	0,74 %	96,30 %	5	3,91 %	85,16 %
30-36	1	0,74 %	97,04 %	4	3,13 %	88,28 %
36+	4	2,96 %	100,00 %	15	11,72 %	100,00 %
I alt	135	100,00 %		128	100,00 %	
Diverse						
0-3	168	40,00 %	40,00 %	94	26,78 %	26,78 %
3-6	156	37,14 %	77,14 %	122	34,76 %	61,54 %
6-9	41	9,76 %	86,90 %	92	26,21 %	87,75 %
9-12	19	4,52 %	91,43 %	25	7,12 %	94,87 %
12-15	7	1,67 %	93,10 %	10	2,85 %	97,72 %
15-18	16	3,81 %	96,90 %	3	0,85 %	98,58 %
18-21	9	2,14 %	99,05 %	3	0,85 %	99,43 %
21-24	4	0,95 %	100,00 %	0	0,00 %	99,43 %
24-30	0	0,00 %	100,00 %	2	0,57 %	100,00 %
30-36	0	0,00 %	100,00 %	0	0,00 %	100,00 %
36+	0	0,00 %	100,00 %	0	0,00 %	100,00 %
I alt	420	100,00 %		351	100,00 %	
Ejendomsvurdering						
0-3	108	25,53 %	25,53 %	145	46,03 %	46,03 %
3-6	150	35,46 %	60,99 %	75	23,81 %	69,84 %
6-9	85	20,09 %	81,09 %	32	10,16 %	80,00 %
9-12	34	8,04 %	89,13 %	15	4,76 %	84,76 %

12-15	2	0,47 %	89,60 %	16	5,08 %	89,84 %
15-18	8	1,89 %	91,49 %	17	5,40 %	95,24 %
18-21	8	1,89 %	93,38 %	4	1,27 %	96,51 %
21-24	2	0,47 %	93,85 %	7	2,22 %	98,73 %
24-30	7	1,65 %	95,51 %	4	1,27 %	100,00 %
30-36	15	3,55 %	99,05 %	0	0,00 %	100,00 %
36+	4	0,95 %	100,00 %	0	0,00 %	100,00 %
I alt	423	100,00 %		315	100,00 %	
Inddrivelse						
0-3	244	92,78 %	92,78 %	223	90,65 %	90,65 %
3-6	17	6,46 %	99,24 %	22	8,94 %	99,59 %
6-9	1	0,38 %	99,62 %	0	0,00 %	99,59 %
9-12	0	0,00 %	99,62 %	1	0,41 %	100,00 %
12-15	0	0,00 %	99,62 %	0	0,00 %	100,00 %
15-18	0	0,00 %	99,62 %	0	0,00 %	100,00 %
18-21	0	0,00 %	99,62 %	0	0,00 %	100,00 %
21-24	1	0,38 %	100,00 %	0	0,00 %	100,00 %
24-30	0	0,00 %	100,00 %	0	0,00 %	100,00 %
30-36	0	0,00 %	100,00 %	0	0,00 %	100,00 %
36+	0	0,00 %	100,00 %	0	0,00 %	100,00 %
I alt	263	100,00 %		246	100,00 %	
Moms						
0-3	32	11,51 %	11,51 %	22	7,38 %	7,38 %
3-6	40	14,39 %	25,90 %	37	12,42 %	19,80 %
6-9	32	11,51 %	37,41 %	46	15,44 %	35,23 %
9-12	49	17,63 %	55,04 %	37	12,42 %	47,65 %
12-15	29	10,43 %	65,47 %	37	12,42 %	60,07 %
15-18	25	8,99 %	74,46 %	27	9,06 %	69,13 %
18-21	15	5,40 %	79,86 %	11	3,69 %	72,82 %
21-24	8	2,88 %	82,73 %	17	5,70 %	78,52 %
24-30	15	5,40 %	88,13 %	22	7,38 %	85,91 %
30-36	5	1,80 %	89,93 %	10	3,36 %	89,26 %
36+	28	10,07 %	100,00 %	32	10,74 %	100,00 %
I alt	278	100,00 %		298	100,00 %	
Motor						
0-3	65	28,02 %	28,02 %	55	33,13 %	33,13 %
3-6	43	18,53 %	46,55 %	23	13,86 %	46,99 %
6-9	50	21,55 %	68,10 %	27	16,27 %	63,25 %
9-12	38	16,38 %	84,48 %	17	10,24 %	73,49 %
12-15	16	6,90 %	91,38 %	15	9,04 %	82,53 %

15-18	8	3,45 %	94,83 %	11	6,63 %	89,16 %
18-21	4	1,72 %	96,55 %	1	0,60 %	89,76 %
21-24	5	2,16 %	98,71 %	4	2,41 %	92,17 %
24-30	3	1,29 %	100,00 %	7	4,22 %	96,39 %
30-36	0	0,00 %	100,00 %	2	1,20 %	97,59 %
36+	0	0,00 %	100,00 %	4	2,41 %	100,00 %
I alt	232	100,00 %		166	100,00 %	
Skat						
0-3	175	12,57 %	12,57 %	238	11,37 %	11,37 %
3-6	241	17,31 %	29,89 %	281	13,42 %	24,79 %
6-9	273	19,61 %	49,50 %	321	15,33 %	40,11 %
9-12	231	16,59 %	66,09 %	300	14,33 %	54,44 %
12-15	150	10,78 %	76,87 %	209	9,98 %	64,42 %
15-18	122	8,76 %	85,63 %	143	6,83 %	71,25 %
18-21	65	4,67 %	90,30 %	106	5,06 %	76,31 %
21-24	28	2,01 %	92,31 %	82	3,92 %	80,23 %
24-30	18	1,29 %	93,61 %	84	4,01 %	84,24 %
30-36	22	1,58 %	95,19 %	63	3,01 %	87,25 %
36+	67	4,81 %	100,00 %	267	12,75 %	100,00 %
I alt	1.392	100,00 %		2.094	100,00 %	
Told						
0-3	1	3,85 %	3,85 %	4	15,38 %	15,38 %
3-6	3	11,54 %	15,38 %	2	7,69 %	23,08 %
6-9	2	7,69 %	23,08 %	1	3,85 %	26,92 %
9-12	2	7,69 %	30,77 %	1	3,85 %	30,77 %
12-15	2	7,69 %	38,46 %	4	15,38 %	46,15 %
15-18	5	19,23 %	57,69 %	2	7,69 %	53,85 %
18-21	2	7,69 %	65,38 %	0	0,00 %	53,85 %
21-24	3	11,54 %	76,92 %	3	11,54 %	65,38 %
24-30	3	11,54 %	88,46 %	2	7,69 %	73,08 %
30-36	0	0,00 %	88,46 %	3	11,54 %	84,62 %
36+	3	11,54 %	100,00 %	4	15,38 %	100,00 %
I alt	26	100,00 %		26	100,00 %	

¹ Bruttoalderen beregnes fra datoen for klagens modtagelse til datoen for afgørelsen. Omfatter kun sager afsluttet med en afgørelse, dvs. ekskl. sager der er bortfaldet, henlagt eller tilbagekaldt.

7.2.3 Sagsbeholdningens alder

For sagsbeholdningen beregnes alene bruttoalderen, og den beregnes efter de samme principper som bruttosagsbehandlingstiden, jf. afsnit 3.3.1.

Det fremgår af tabel 7.20, at 31 procent af sagerne i Landsskatterettens beholdning har en bruttoalder på mindre end tre måneder, mens godt 71 procent af sagerne har en bruttoalder på under 12 måneder, og godt fem procent af sagerne har en bruttoalder på over 36 måneder. I forhold til 2009 er der tale om, at andelen af sager med en bruttoalder på under tre måneder er steget med godt fire procentpoint, mens andelen af sager med en bruttoalder på under 12 måneder er faldet med knap ét procentpoint, og andelen af sager med en bruttoalder på over 36 måneder er faldet med godt to procentpoint. Der er med andre ord blevet flere af de helt unge sager og færre af de meget gamle sager.

Tabel 7.20: Sagsbeholdningens bruttoalder i Landsskatteretten ultimo 2009 og 2010¹

Mdr.	2010			2009		
	Antal	%	Akkumuleret	Antal	%	Akkumuleret
0-3	792	31,00 %	31,00 %	654	26,55 %	26,55 %
3-6	473	18,51 %	49,51 %	469	19,04 %	45,59 %
6-9	310	12,13 %	61,64 %	361	14,66 %	60,25 %
9-12	241	9,43 %	71,08 %	245	9,95 %	70,20 %
12-15	134	5,24 %	76,32 %	153	6,21 %	76,41 %
15-18	114	4,46 %	80,78 %	131	5,32 %	81,73 %
18-21	107	4,19 %	84,97 %	67	2,72 %	84,45 %
21-24	81	3,17 %	88,14 %	86	3,49 %	87,94 %
24-30	81	3,17 %	91,31 %	77	3,13 %	91,07 %
30-36	90	3,52 %	94,83 %	34	1,38 %	92,45 %
36+	132	5,17 %	100,00 %	186	7,55 %	100,00 %
I alt	2.555	100,00 %		2.463	100,00 %	

¹ Bruttoalderen beregnes fra datoen for klagens modtagelse til ultimo den valgte periode.

Ser man på sagsbeholdningens bruttoalder fordelt på hovedgrupper, fremgår det af tabel 7.21, at inddrivelsesområdet har den største andel af sager med en bruttoalder på under tre måneder med godt 82 procent, men også diverseområdet og ejendomsvurderingsområdet har en beholdning af sager med en bruttoalder på under tre måneder, der ligger over gennemsnittet for hele sagsbeholdningen. For diversesesagerne vedkommende hænger det sammen med en relativt kort sagsbehandlingstid, mens det for ejendomsvurderingssagerne vedkommende hænger sammen med en stor tilgang af nye sager. I modsatte ende af skalaen finder man moms-, skatte- og toldsagerne, der alle har en andel af sager med en bruttoalder på over 24 måneder, som ligger over gennemsnittet for hele sagsbeholdningen. For moms- og toldsagerne er der tale om, at andelen af sager med en bruttoalder på over 24 måneder er faldet sammenlignet med 2009, mens andelen af skattesager med en bruttoalder på over 24 måneder er steget sammenlignet med 2009.

7.21: Sagsbeholdningens bruttoalder i Landsskatteretten ultimo 2009 og 2010 fordelt på hovedgrupper¹

Mdr.	2010			2009		
	Antal	%	Akkumuleret	Antal	%	Akkumuleret
Afgifter						
0-3	32	27,12 %	27,12 %	25	23,81 %	23,81 %
3-6	26	22,03 %	49,15 %	15	14,29 %	38,10 %
6-9	12	10,17 %	59,32 %	20	19,05 %	57,14 %
9-12	6	5,08 %	64,41 %	19	18,10 %	75,24 %
12-15	7	5,93 %	70,34 %	2	1,90 %	77,14 %
15-18	5	4,24 %	74,58 %	1	0,95 %	78,10 %
18-21	11	9,32 %	83,90 %	2	1,90 %	80,00 %
21-24	5	4,24 %	88,14 %	3	2,86 %	82,86 %
24-30	2	1,69 %	89,83 %	1	0,95 %	83,81 %
30-36	0	0,00 %	89,83 %	1	0,95 %	84,76 %
36+	12	10,17 %	100,00 %	16	15,24 %	100,00 %
I alt	118	100,00 %		105	100,00 %	
Diverse						
0-3	74	43,53 %	43,53 %	113	57,36 %	57,36 %
3-6	26	15,29 %	58,82 %	30	15,23 %	72,59 %
6-9	15	8,82 %	67,65 %	23	11,68 %	84,26 %
9-12	14	8,24 %	75,88 %	13	6,60 %	90,86 %
12-15	11	6,47 %	82,35 %	3	1,52 %	92,39 %
15-18	12	7,06 %	89,41 %	6	3,05 %	95,43 %
18-21	6	3,53 %	92,94 %	8	4,06 %	99,49 %
21-24	2	1,18 %	94,12 %	1	0,51 %	100,00 %
24-30	2	1,18 %	95,29 %	0	0,00 %	100,00 %
30-36	8	4,71 %	100,00 %	0	0,00 %	100,00 %
36+	0	0,00 %	100,00 %	0	0,00 %	100,00 %
I alt	170	100,00 %		197	100,00 %	
Ejendomsvurdering						
0-3	199	41,89 %	41,89 %	58	24,17 %	24,17 %
3-6	72	15,16 %	57,05 %	23	9,58 %	33,75 %
6-9	38	8,00 %	65,05 %	19	7,92 %	41,67 %
9-12	43	9,05 %	74,11 %	59	24,58 %	66,25 %
12-15	13	2,74 %	76,84 %	14	5,83 %	72,08 %
15-18	6	1,26 %	78,11 %	10	4,17 %	76,25 %
18-21	11	2,32 %	80,42 %	8	3,33 %	79,58 %
21-24	47	9,89 %	90,32 %	25	10,42 %	90,00 %
24-30	18	3,79 %	94,11 %	21	8,75 %	98,75 %
30-36	24	5,05 %	99,16 %	0	0,00 %	98,75 %
36+	4	0,84 %	100,00 %	3	1,25 %	100,00 %

I alt	475	100,00 %		240	100,00 %	
Inddrivelse						
0-3	23	82,14 %	82,14 %	29	90,63 %	90,63 %
3-6	1	3,57 %	85,71 %	2	6,25 %	96,88 %
6-9	2	7,14 %	92,86 %	0	0,00 %	96,88 %
9-12	2	7,14 %	100,00 %	0	0,00 %	96,88 %
12-15	0	0,00 %	100,00 %	0	0,00 %	96,88 %
15-18	0	0,00 %	100,00 %	1	3,13 %	100,00 %
18-21	0	0,00 %	100,00 %	0	0,00 %	100,00 %
21-24	0	0,00 %	100,00 %	0	0,00 %	100,00 %
24-30	0	0,00 %	100,00 %	0	0,00 %	100,00 %
30-36	0	0,00 %	100,00 %	0	0,00 %	100,00 %
36+	0	0,00 %	100,00 %	0	0,00 %	100,00 %
I alt	28	100,00 %		32	100,00 %	
Moms						
0-3	72	23,23 %	23,23 %	66	21,09 %	21,09 %
3-6	77	24,84 %	48,06 %	58	18,53 %	39,62 %
6-9	43	13,87 %	61,94 %	40	12,78 %	52,40 %
9-12	24	7,74 %	69,68 %	24	7,67 %	60,06 %
12-15	18	5,81 %	75,48 %	20	6,39 %	66,45 %
15-18	16	5,16 %	80,65 %	18	5,75 %	72,20 %
18-21	14	4,52 %	85,16 %	18	5,75 %	77,96 %
21-24	6	1,94 %	87,10 %	18	5,75 %	83,71 %
24-30	8	2,58 %	89,68 %	8	2,56 %	86,26 %
30-36	14	4,52 %	94,19 %	5	1,60 %	87,86 %
36+	18	5,81 %	100,00 %	38	12,14 %	100,00 %
I alt	310	100,00 %		313	100,00 %	
Motor						
0-3	45	25,42 %	25,42 %	62	43,36 %	43,36 %
3-6	24	13,56 %	38,98 %	26	18,18 %	61,54 %
6-9	40	22,60 %	61,58 %	15	10,49 %	72,03 %
9-12	34	19,21 %	80,79 %	13	9,09 %	81,12 %
12-15	13	7,34 %	88,14 %	13	9,09 %	90,21 %
15-18	4	2,26 %	90,40 %	7	4,90 %	95,10 %
18-21	4	2,26 %	92,66 %	0	0,00 %	95,10 %
21-24	3	1,69 %	94,35 %	2	1,40 %	96,50 %
24-30	4	2,26 %	96,61 %	3	2,10 %	98,60 %
30-36	2	1,13 %	97,74 %	0	0,00 %	98,60 %
36+	4	2,26 %	100,00 %	2	1,40 %	100,00 %
I alt	177	100,00 %		143	100,00 %	

Skat						
0-3	337	27,27 %	27,27 %	298	21,38 %	21,38 %
3-6	243	19,66 %	46,93 %	313	22,45 %	43,83 %
6-9	151	12,22 %	59,14 %	233	16,71 %	60,55 %
9-12	114	9,22 %	68,37 %	112	8,03 %	68,58 %
12-15	71	5,74 %	74,11 %	97	6,96 %	75,54 %
15-18	70	5,66 %	79,77 %	86	6,17 %	81,71 %
18-21	55	4,45 %	84,22 %	31	2,22 %	83,93 %
21-24	18	1,46 %	85,68 %	36	2,58 %	86,51 %
24-30	46	3,72 %	89,40 %	41	2,94 %	89,45 %
30-36	42	3,40 %	92,80 %	27	1,94 %	91,39 %
36+	89	7,20 %	100,00 %	120	8,61 %	100,00 %
I alt	1.236	100,00 %		1.394	100,00 %	
Told						
0-3	10	24,39 %	24,39 %	3	7,69 %	7,69 %
3-6	4	9,76 %	34,15 %	2	5,13 %	12,82 %
6-9	9	21,95 %	56,10 %	11	28,21 %	41,03 %
9-12	4	9,76 %	65,85 %	5	12,82 %	53,85 %
12-15	1	2,44 %	68,29 %	4	10,26 %	64,10 %
15-18	1	2,44 %	70,73 %	2	5,13 %	69,23 %
18-21	6	14,63 %	85,37 %	0	0,00 %	69,23 %
21-24	0	0,00 %	85,37 %	1	2,56 %	71,79 %
24-30	1	2,44 %	87,80 %	3	7,69 %	79,49 %
30-36	0	0,00 %	87,80 %	1	2,56 %	82,05 %
36+	5	12,20 %	100,00 %	7	17,95 %	100,00 %
I alt	41	100,00 %		39	100,00 %	

¹ Bruttoalderen beregnes fra datoen for klagens modtagelse til ultimo den valgte periode.

7.3 Sagsudfald

Det fremgår af tabel 7.22, at godt halvdelen af alle sagerne i Landsskatteretten i 2010 blev stadfæstet, mens borgerne fik fuldt medhold i knap 13 procent af sagerne og delvist medhold i godt 19 procent af sagerne, hvilket giver en samlet medholdsprocent på godt 32. Siden 2008 er der sket en udvikling, hvor flere sager er blevet stadfæstet, og færre sager er endt med at give borgeren fuldt medhold, mens andelen af sager, hvor borgeren får delvist medhold, er steget. Samtidig ses også en udvikling, hvor flere sager bliver afsluttet med en afgørelse.

Tabel 7.22: Sagsudfald (%) i Landsskatteretten for alle afsluttede sager i 2008-2010

År	Fuldt medhold	Delvist medhold	Stadfæstet	Skærpelse	Anden afgørelse ¹	Afsluttet uden afgørelse ²
2010	12,93 %	19,38 %	50,71 %	0,31 %	4,78 %	11,90 %
2009	12,29 %	19,63 %	49,82 %	1,49 %	3,95 %	12,82 %
2008	14,85 %	18,04 %	48,88 %	0,13 %	3,69 %	14,42 %

¹ Omfatter sager, der er blevet afvist, eller hvor genoptagelse er blevet nægtet.

² Omfatter sager, der er bortfaldet, blevet henlagt eller tilbagekaldt.

Ser man på sagsudfaldet fordelt på hovedgrupper, fremgår det af tabel 7.23, at diverse-, inddrivelses- og motorsagerne har en stadfæstelsesprocent, der ligger over gennemsnittet for alle afsluttede sager. På motorområdet skyldes den høje stadfæstelsesprocent i 2010, at et større antal sager vedrørende registreringsafgift er afsluttet med stadfæstelse. For afgiftssagernes vedkommende bemærkes det, at væsentligt færre får delvist medhold sammenlignet med gennemsnittet for alle afsluttede sager. Samtidig bliver flere afgiftssager afsluttet uden en afgørelse. På ejendomsvurderingsområdet bemærkes det, at andelen af sager, hvor der gives delvist medhold, ligger væsentligt over gennemsnittet for alle afsluttede sager. Samtidig afsluttes færre sager med en stadfæstelse. På skatteområdet fremgår det, at lidt flere sager end gennemsnittet afsluttes med fuldt medhold, mens lidt færre sager bliver stadfæstet. Endelig fremgår det, at der på toldområdet gives fuldt medhold i væsentligt flere sager end gennemsnittet for alle afsluttede sager, mens der bliver givet delvist medhold i væsentligt færre sager end gennemsnittet.

Tabel 7.23: Sagsudfald i Landsskatteretten for alle afsluttede sager i 2009-2010 fordelt på hovedgrupper

Sagsudfaldskategori	2010		2009	
	Antal	%	Antal	%
Afgifter				
Fuldt medhold	25	13,89 %	24	13,64 %
Delvist medhold	6	3,33 %	8	4,55 %
Stadfæstelse	92	51,11 %	90	51,14 %
Skærpelse	0	0,00 %	0	0,00 %
Anden afgørelse ¹	12	6,67 %	6	3,40 %
Afsluttet uden afgørelse ²	45	25,00 %	48	27,27 %
I alt	180	100,00 %	176	100,00 %
Diverse				
Fuldt medhold	52	10,66 %	38	8,66 %
Delvist medhold	9	1,84 %	20	4,56 %
Stadfæstelse	342	70,08 %	278	63,32 %
Skærpelse	2	0,41 %	1	0,23 %
Anden afgørelse ¹	15	3,07 %	14	3,19 %
Afsluttet uden afgørelse ²	68	13,93 %	88	20,04 %
I alt	488	100,00 %	439	100,00 %

Ejendomsvurdering				
Fuldt medhold	61	13,17 %	48	14,54 %
Delvist medhold	279	60,26 %	192	58,18 %
Stadfæstelse	72	15,55 %	65	19,70 %
Skærpelse	0	0,00 %	0	0,00 %
Anden afgørelse ¹	11	2,38 %	10	3,03 %
Afsluttet uden afgørelse ²	40	8,64 %	15	4,55 %
I alt	463	100,00 %	330	100,00 %
Inddrivelse				
Fuldt medhold	13	4,76 %	13	4,87 %
Delvist medhold	17	6,23 %	22	8,24 %
Stadfæstelse	208	76,19 %	196	73,41 %
Skærpelse	0	0,00 %	0	0,00 %
Anden afgørelse ¹	25	9,16 %	15	5,62 %
Afsluttet uden afgørelse ²	10	3,66 %	21	7,86 %
I alt	273	100,00 %	267	100,00 %
Moms				
Fuldt medhold	38	11,45 %	49	14,33 %
Delvist medhold	61	18,37 %	91	26,61 %
Stadfæstelse	160	48,19 %	146	42,69 %
Skærpelse	0	0,00 %	1	0,29 %
Anden afgørelse ¹	19	5,72 %	11	3,21 %
Afsluttet uden afgørelse ²	54	16,27 %	44	12,87 %
I alt	332	100,00 %	342	100,00 %
Motor				
Fuldt medhold	22	8,40 %	18	8,82 %
Delvist medhold	13	4,96 %	32	15,69 %
Stadfæstelse	179	68,32 %	98	48,04 %
Skærpelse	2	0,76 %	2	0,98 %
Anden afgørelse ¹	16	6,11 %	16	7,84 %
Afsluttet uden afgørelse ²	30	11,45 %	38	18,62 %
I alt	262	100,00 %	204	100,00 %
Skat				
Fuldt medhold	245	15,62 %	316	13,39 %
Delvist medhold	310	19,76 %	448	18,98 %
Stadfæstelse	756	48,18 %	1.182	50,08 %
Skærpelse	7	0,45 %	58	2,46 %
Anden afgørelse ¹	74	4,72 %	90	3,81 %
Afsluttet uden afgørelse ²	177	11,28 %	266	11,27 %

I alt	1.569	100,00 %	2.360	100,00 %
Told				
Fuldt medhold	9	30,00 %	5	12,82 %
Delvist medhold	2	6,67 %	3	7,69 %
Stadfæstelse	15	50,00 %	16	41,03 %
Skærpelse	0	0,00 %	0	0,00 %
Anden afgørelse ¹	0	0,00 %	2	5,13 %
Afsluttet uden afgørelse ²	4	13,33 %	13	33,33 %
I alt	30	100,00 %	39	100,00 %

¹ Omfatter sager, der er blevet afvist, eller hvor genoptagelse er blevet nægtet.

² Omfatter sager, der er bortfaldet, blevet henlagt eller tilbagekaldt.

Ser man på sagsudfaldet alene for de sager, der er afsluttet med en afgørelse, ses det, at udsvingene mellem sagsudfaldskategorierne i perioden 2008 – 2010 er ganske små. Således er andelen af sager, hvor der gives fuldt medhold, faldet fra godt 17 procent i 2008 til knap 15 procent i 2010, mens andelen af sager, hvor der gives delvist medhold, samt hvor sagen afvises, eller hvor genoptagelse bliver nægtet, er steget en smule, jf. tabel 7.24.

Tabel 7.24: Sagsudfald (%) i Landsskatteretten for alle sager afsluttet med en afgørelse i 2008-2010¹

År	Fuldt medhold	Delvist medhold	Stadfæstet	Skærpelse	Anden afgørelse ²
2010	14,67 %	21,99 %	57,56 %	0,35 %	5,43 %
2009	14,10 %	22,52 %	57,15 %	1,71 %	4,53 %
2008	17,35 %	21,07 %	57,12 %	0,15 %	4,31 %

¹ Dvs. ekskl. sager, der er bortfaldet, blevet henlagt eller tilbagekaldt.

² Omfatter sager, der er blevet afvist, eller hvor genoptagelse er blevet nægtet.

Af tabel 7.25 fremgår sagsudfaldet fordelt på hovedgrupper, og også her ser man samme tendens som for alle afsluttede sager. Det vil sige, at diverse-, inddrivelses- og motorsagerne har en stadfæstelsesprocent, der ligger over gennemsnittet for alle afsluttede sager. Når sagsudfaldet for afgifts-sager bliver rensset for sager, der er afsluttet uden en afgørelse, viser det sig, at flere sager end gennemsnittet afsluttes med en stadfæstelse eller fuldt medhold, mens væsentligt færre sager afsluttes med delvist medhold. På ejendomsvurderingsområdet ligger andelen af sager, hvor der gives delvist medhold, væsentligt over gennemsnittet for sager afsluttet med en afgørelse, mens færre sager afsluttes med en stadfæstelse. På skatteområdet bliver lidt flere sager end gennemsnittet for sager afsluttet med en afgørelse afsluttet med fuldt medhold, mens lidt færre sager bliver stadfæstet. Endelig bliver der på toldområdet givet fuldt medhold i væsentligt flere sager end gennemsnittet for sager afsluttet med en afgørelse, mens der bliver givet delvist medhold i væsentligt færre sager.

Tabel 7.25: Sagsudfald i Landsskatteretten for sager afsluttet med en afgørelse i 2009-2010 fordelt på hovedgrupper¹

Sagsudfaldskategori	2010		2009	
	Antal	%	Antal	%
Afgifter				
Fuldt medhold	25	18,52 %	24	18,75 %
Delvist medhold	6	4,44 %	8	6,25 %
Stadfæstelse	92	68,15 %	90	70,31 %
Skærpelse	0	0,00 %	0	0,00 %
Anden afgørelse ²	12	8,89 %	6	4,68 %
I alt	135	100,00 %	128	100,00 %
Diverse				
Fuldt medhold	52	12,38 %	38	10,83 %
Delvist medhold	9	2,14 %	20	5,70 %
Stadfæstelse	342	81,43 %	278	79,20 %
Skærpelse	2	0,48 %	1	0,28 %
Anden afgørelse ²	15	3,57 %	14	3,99 %
I alt	420	100,00 %	351	100,00 %
Ejendomsvurdering				
Fuldt medhold	61	14,42 %	48	15,24 %
Delvist medhold	279	65,96 %	192	60,95 %
Stadfæstelse	72	17,02 %	65	20,63 %
Skærpelse	0	0,00 %	0	0,00 %
Anden afgørelse ²	11	2,60 %	10	3,18 %
I alt	423	100,00 %	315	100,00 %
Inddrivelse				
Fuldt medhold	13	4,94 %	13	5,28 %
Delvist medhold	17	6,46 %	22	8,94 %
Stadfæstelse	208	79,09 %	196	79,67 %
Skærpelse	0	0,00 %	0	0,00 %
Anden afgørelse ²	25	9,51 %	15	6,10 %
I alt	263	100,00 %	246	100,00 %
Moms				
Fuldt medhold	38	13,67 %	49	16,44 %
Delvist medhold	61	21,94 %	91	30,54 %
Stadfæstelse	160	57,55 %	146	48,99 %
Skærpelse	0	0,00 %	1	0,34 %
Anden afgørelse ²	19	6,83 %	11	3,69 %
I alt	278	100,00 %	298	100,00 %

Motor				
Fuldt medhold	22	9,48 %	18	10,84 %
Delvist medhold	13	5,60 %	32	19,28 %
Stadfæstelse	179	77,16 %	98	59,04 %
Skærpelse	2	0,86 %	2	1,20 %
Anden afgørelse ²	16	6,90 %	16	9,64 %
I alt	232	100,00 %	166	100,00 %
Skat				
Fuldt medhold	245	17,60 %	316	15,09 %
Delvist medhold	310	22,27 %	448	21,39 %
Stadfæstelse	756	54,31 %	1.182	56,45 %
Skærpelse	7	0,50 %	58	2,77 %
Anden afgørelse ²	74	5,32 %	90	4,30 %
I alt	1.392	100,00 %	2.094	100,00 %
Told				
Fuldt medhold	9	34,62 %	5	19,23 %
Delvist medhold	2	7,69 %	3	11,54 %
Stadfæstelse	15	57,69 %	16	61,54 %
Skærpelse	0	0,00 %	0	0,00 %
Anden afgørelse ²	0	0,00 %	2	7,69 %
I alt	26	100,00 %	26	100,00 %

¹ Dvs. ekskl. sager, der er bortfaldet, blevet henlagt eller tilbagekaldt.

² Omfatter sager, der er blevet afvist, eller hvor genoptagelse er blevet nægtet.

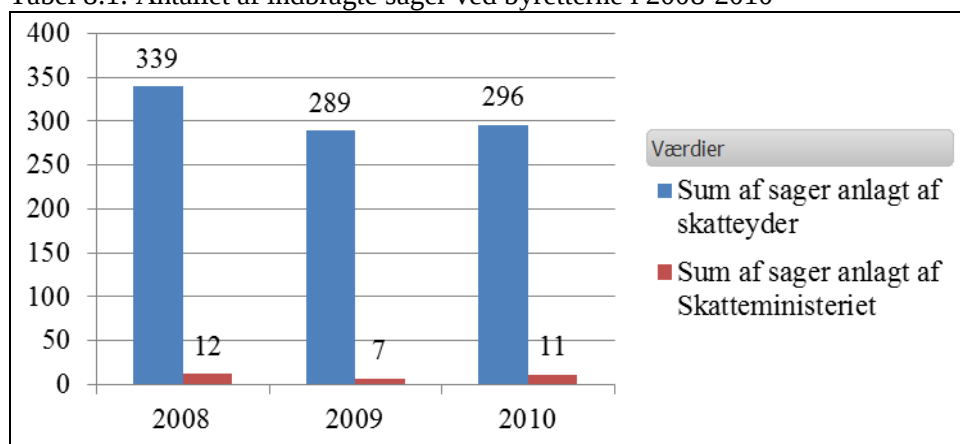
8. Statistik for civile retssager

8.1 Sagsmængder

8.1.1 Sagsindgang

Af tabel 8.1 fremgår det, at der i 2010 er indbragt 307 sager ved byretterne fordelt med 296 sager, der er anlagt af skatteyder og 11 sager, der er anlagt af Skatteministeriet. Der er hermed tale om en lille stigning i antal indbragte sager i forhold til 2009, mens der er tale om et lille fald i forhold til antallet for 2008.

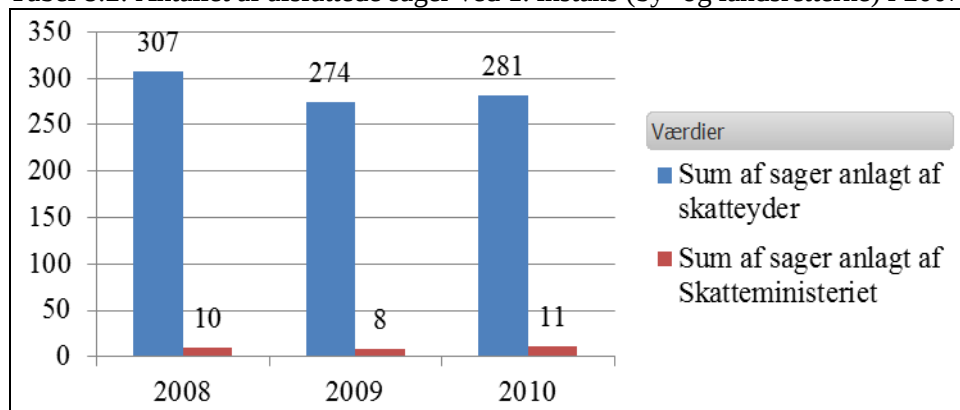
Tabel 8.1: Antallet af indbragte sager ved byretterne i 2008-2010



8.1.2 Sagsafgang

Som det fremgår af tabel 8.2, er der i 2010 blevet afsluttet 292 sager ved 1. instans (by- og landsretterne). Dette er lidt flere end i 2009, hvor der blev afsluttet 282 sager, mens det er lidt færre end i 2008, hvor der blev afsluttet 317 sager.

Tabel 8.2: Antallet af afsluttede sager ved 1. instans (by- og landsretterne) i 2007-2010



8.2 Sagsudfald

Af tabel 8.3 fremgår det, at skatteyderne i 2010 har fået fuldt eller overvejende medhold ved domstolene i 56 sager, svarende til godt 19 procent, jf. tabel 8.4. Der er tale om en lille stigning i medholdsprocenten i forhold til 2009, hvor skatteyderne fik helt eller delvist medhold i godt 16 procent af sagerne.

Af tabel 8.3 fremgår det, at Skatteministeriet i 2010 har fået fuldt eller overvejende medhold ved domstolene i 236 sager, svarende til knap 81 procent af sagerne, jf. tabel 8.4. Der er tale om et lille fald i medholdsprocenten i forhold til 2009, hvor Skatteministeriet fik helt eller delvist medhold i knap 84 procent af sagerne. Som det ses af tallene, er der dog stadig tale om, at Skatteministeriet får medhold i en overvejende del af sagerne.

Tabel 8.3: Sagsudfald (antal) ved 1. instans (by- og landsretterne) i 2010 for alle sager

Sagsudfald → Afslutningsform ↓	Skatteyder		Skatteministeriet		I alt
	Fuldt medhold	Overvejende medhold	Fuldt medhold	Overvejende medhold	
Dom	20	4	129	19	172
Forlig	-	7	-	5	12
Hævet	1	-	56	-	57
Bekræftende til genmæle	24	-	1	-	25
Afvisning	0	-	26	-	26
I alt	45	11	212	24	292

Tabel 8.4: Sagsudfald (%) ved 1. instans (by- og landsretterne) i 2010 for alle sager

Sagsudfald → Afslutningsform ↓	Skatteyder		Skatteministeriet		I alt
	Fuldt medhold	Overvejende medhold	Fuldt medhold	Overvejende medhold	
Dom	6,85 %	1,37 %	44,18 %	6,51 %	58,90 %
Forlig	-	2,40 %	-	1,71 %	4,11 %
Hævet	0,34 %	-	19,18 %	-	19,52 %
Bekræftende til genmæle	8,22 %	-	0,34 %	-	8,56 %
Afvisning	0,0 %	-	8,90 %	-	8,90 %
I alt	15,41 %	3,77 %	72,60 %	8,22 %	100,00 %

9. Statistik for bindende svar

9.1 Sagsmængder

9.1.1 Sagsbeholdning

Ved udgangen af 2010 var der en samlet beholdning i SKAT på 470 sager, hvor der er søgt om bindende svar, jf. tabel 9.1. Der er tale om en lille stigning i forhold til 2009, hvor den samlede beholdning i SKAT ved udgangen af 2009 var på 428 sager. Stigningen hænger til dels sammen med, at SKAT har afsluttet færre sager i 2010 end i 2009, jf. afsnit 9.1.2.

Af tabel 9.1 fremgår det, at den største stigning i sagsbeholdningen er sket for hovedgruppen "Lønmodtagere", der er gået fra en beholdning på 155 sager ved udgangen af 2009 til 184 sager ved udgangen af 2010. Den største antalsmæssige stigning indenfor denne hovedgruppe er sket for sags-
emnet "Ejendomme", der gået fra en sagsbeholdning på 38 sager i 2009 til 72 sager i 2010, jf. tabel 9.2. Relativt set udgør hovedgruppen "Lønmodtagere" den største gruppe af sager i 2010 med godt 39 procent af den samlede sagsbeholdning, mens hovedgruppen "Afgifter" har oplevet den største relative stigning i sagsbeholdningen med godt tre procentpoint fra 2009 til 2010, jf. tabel 9.1. Den næststørste gruppe af sager er "Selskaber og aktionærer" med godt 22 procent af den samlede sagsbeholdning i 2010, hvilket er et fald på godt seks procentpoint i forhold til 2009, jf. tabel 9.1.

Tabel 9.1: Sagsbeholdning for bindende svar i SKAT ultimo 2009 og 2010 fordelt på hovedgrupper

Hovedgruppe	2010		2009	
	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)
Afgifter	41	8,72 %	24	5,61 %
Erhvervsdrivende	84	17,87 %	79	18,46 %
Lønmodtagere	184	39,15 %	155	36,21 %
Moms	55	11,70 %	44	10,28 %
Pension	1	0,21 %	3	0,70 %
Selskaber og aktionærer	105	22,34 %	123	28,74 %
Samlet beholdning	470	100,00 %	428	100,00 %

Tabel 9.2: Sagsbeholdning for bindende svar i SKAT ultimo 2009 og 2010 fordelt på sagsemner

Sagsemne	2010		2009	
	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)
Afgifter				
Afgifter	41	100,00 %	24	100,00 %
Samlet beholdning	41	100,00 %	24	100,00 %
Erhvervsdrivende				
Ejendomme	33	39,29 %	50	63,29 %
Erhvervsdrivende	49	58,33 %	29	36,71 %
Landbrug	2	2,38 %	0	0,00 %
Samlet beholdning	84	100,00 %	79	100,00 %
Lønmodtagere				
Ejendomme	72	39,13 %	38	24,52 %
Lønmodtagere	54	29,35 %	74	47,74 %
Rejseregler	26	14,13 %	16	10,32 %
Udland	32	17,39 %	27	17,42 %
Samlet beholdning	184	100,00 %	155	100,00 %
Moms				
Moms	55	100,00 %	44	100,00 %
Samlet beholdning	55	100,00 %	44	100,00 %
Pension				
Pension	1	100,00 %	3	100,00 %
Samlet beholdning	1	100,00 %	3	100,00 %
Selskaber og aktionærer				
Ejendomme	24	22,86 %	20	16,26 %
Fonde, foreninger og a.m.b.a.	3	2,86 %	7	5,69 %

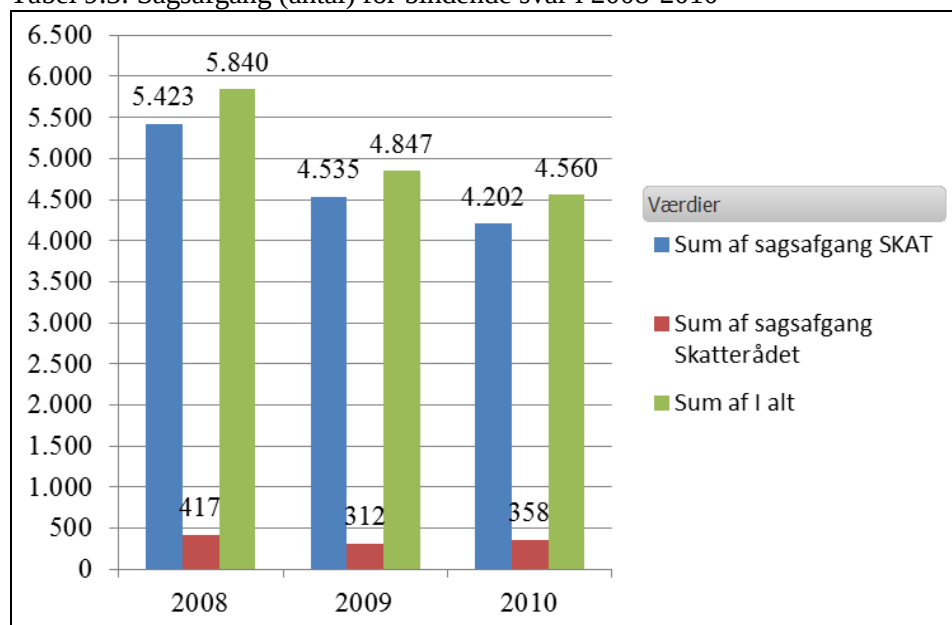
Interesseforbundne parter	18	17,14 %	24	19,51 %
Selskaber og aktionærer	60	57,14 %	72	58,54 %
Samlet beholdning	105	100,00 %	123	100,00 %

Der er ikke medtaget oplysninger om antal åbentstående Skatterådssager.

9.1.2 Sagsafgang

I 2010 er der i alt afsluttet 4.560 sager om bindende svar fordelt med 4.202 sager i SKAT og 358 sager i Skatterådet, jf. tabel 9.3. I forhold til 2009 er der tale om et fald i antallet af afsluttede sager på 287, mens der i forhold til 2008 er sket et fald på 1.280 sager. SKAT tegner sig for det største fald i antal afsluttede sager, idet SKAT fra 2008 til 2010 har afsluttet knap 23 procent færre sager, mens Skatterådet i samme periode har haft en nedgang på godt 14 procent, idet Skatterådet opnåede en stigning i antal afsluttede sager fra 2009 til 2010.

Tabel 9.3: Sagsafgang (antal) for bindende svar i 2008-2010



Den største hovedgruppe af afsluttede sager i SKAT udgøres af ”Lønmodtagere” med i alt 2.043 afsluttede sager i 2010, svarende til knap 49 procent af samtlige afsluttede sager, jf. tabel 9.4. Indenfor denne hovedgruppe udgør sager vedrørende ejendomme den største gruppe af sager med 774 afsluttede sager i 2010, svarende til knap 38 procent af samtlige afsluttede sager, jf. tabel 9.5.

Tabel 9.4: Sagsafgang for bindende svar i SKAT i 2009-2010 fordelt på hovedgrupper

Hovedgruppe	2010		2009	
	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)
Afgifter	194	4,62 %	88	1,94 %
Aktionærbeskatning	0	0,00 %	0	0,00 %
Erhvervsdrivende	512	12,18 %	989	21,81 %
Lønmodtagere	2.043	48,62 %	1.857	40,95 %
Moms	386	9,19 %	265	5,84 %
Pension	39	0,93 %	74	1,63 %
Selskaber og aktionærer	1.028	24,46 %	1.262	27,83 %
I alt	4.202	100,00 %	4.535	100,00 %

Tabel 9.5: Sagsafgang for bindende svar i SKAT i 2009-2010 fordelt på sagsemner

Sagsemne	2010		2009	
	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)
Afgifter				
Afgifter	194	100,00 %	88	100,00 %
I alt	194	100,00 %	88	100,00 %
Aktionærbeskatning				
Aktionærbeskatning	0	0,00 %	0	0,00 %
I alt	0	0,00 %	0	0,00 %
Erhvervsdrivende				
Ejendomme	164	32,03 %	667	67,44 %
Erhvervsdrivende	315	61,52 %	314	31,75 %
Landbrug	33	6,45 %	8	0,81 %
I alt	512	100,00 %	989	100,00 %
Lønmodtagere				
Ejendomme	774	37,89 %	711	38,29 %
Lønmodtagere	666	32,60 %	508	27,36 %
Rejseregler	269	13,17 %	337	18,15 %
Udland	334	16,35 %	301	16,21 %
I alt	2.043	100,00 %	1.857	100,00 %
Moms				
Moms	386	100,00 %	265	100,00 %
I alt	386	100,00 %	265	100,00 %

Pension				
Pension	39	100,00 %	74	100,00 %
I alt	39	100,00 %	74	100,00 %
Selskaber og aktionærer				
Ejendomme	177	17,22 %	229	18,15 %
Fonde, foreninger og a.m.b.a.	70	6,81 %	97	7,69 %
Interesseforbundne parter	210	20,43 %	196	15,53 %
Selskaber og aktionærer	571	55,54 %	740	58,64 %
I alt	1.028	100,00 %	1.262	100,00 %

I Skatterådet udgør hovedgruppen ”Selskabs- og aktionærforhold” den største gruppe af afsluttede sager i 2010 med 134, svarende til godt 37 procent af samtlige afsluttede sager, jf. tabel 9.6. Sager vedrørende erhvervsforhold udgør den mindste gruppe af sager med 17, svarende til knap fem procent af samtlige afsluttede sager. I forhold til 2009 ses det, at der er sket et stort fald i antallet af sager vedrørende ejendomsafståelse, mens der er sket en stor stigning i antallet af sager vedrørende moms og afgifter, multimediebeskatning samt personbeskatning og personalegoder. Stigningen i antallet af sager vedrørende moms og afgifter hænger sammen med de nye regler om moms på byggegrunde, mens stigningen i antallet af sager vedrørende multimediebeskatning skyldes ny lovgivning herom.

Tabel 9.6: Sagsafgang for bindende svar i Skatterådet i 2009-2010 fordelt på hovedgrupper

Hovedgruppe	2010		2009	
	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)
Andre sager	0	0,00 %	5	1,60 %
Ejendomsafståelse	22	6,15 %	39	12,50 %
Erhvervsforhold	17	4,75 %	18	5,77 %
Moms og afgifter	70	19,55 %	36	11,54 %
Multimediebeskatning	41	11,45 %	25	8,01 %
Personbeskatning og personalegoder	74	20,67 %	44	14,10 %
Selskabs- og aktionærforhold	134	37,43 %	145	46,47 %
I alt	358	100,00 %	312	100,00 %

9.2 Sagsbehandlingstid

9.2.1 Sagsbehandlingstid

For sager vedrørende bindende svar beregnes sagsbehandlingstiden fra datoen for betaling af gebyr til datoen for afgørelsen, jf. afsnit 3.3.2. Der er ikke medtaget oplysninger om sagsbehandlingstiden for sager om bindende svar behandlet af SKAT.

Det fremgår af tabel 9.7, at sagsbehandlingstiden ved Skatterådet i 2010 var på 181 dage, hvilket er en stigning på 30 dage siden 2008.

Tabel 9.7: Gennemsnitlig sagsbehandlingstid (dage) for bindende svar fra Skatterådet i 2008-2010¹

År	Sagsbehandlingstid
2010	181
2009	180
2008	151

¹ Sagsbehandlingstiden beregnes fra datoen for betaling af gebyr til datoen for afgørelsen.

9.2.2 Afsluttede sagers alder

For sager vedrørende bindende svar beregnes afsluttede sagers bruttoalder for sager afsluttet af SKAT, mens der beregnes nettoalder for sager afsluttet af Skatterådet. Bruttoalderen beregnes fra datoen for betaling af gebyr til datoen for afgørelsen i SKAT. Nettoalderen beregnes fra datoen for betaling af gebyr til datoen for afgørelsen i Skatterådet eksklusiv sager i ”det særlige spor” (sager, hvor der hos spørger og/eller dennes repræsentant og/eller Skatterådet er ønsket om udsættende handlinger), jf. afsnit 3.3.2.

Som det fremgår af tabel 9.8, havde knap 96 procent af sagerne om bindende svar i SKAT en bruttoalder på under tre måneder ved afslutning i 2010. Dette er stort set uændret i forhold til 2009, hvor knap 97 procent af sagerne havde en bruttoalder på under tre måneder. Resultatet er næppe overraskende, idet SKAT opererer med en sagsbehandlingsfrist på 30 dage for ukomplicerede, fuldt oplyste anmodninger om bindende svar, 60 dage for ukomplicerede, ikke fuldt oplyste anmodninger om bindende svar og 90 dage for komplicerede anmodninger om bindende svar. Samlet set er målet, at mindst 90 procent af anmodningerne om bindende svar skal være afsluttet indenfor tre måneder.

Tabel 9.8: Bindende svars bruttoalder for alle afsluttede sager i SKAT i 2009-2010¹

Mdr.	2010			2009		
	Antal	%	Akkumuleret	Antal	%	Akkumuleret
0-3	4.029	95,88 %	95,88 %	4.381	96,60 %	96,60 %
3-6	152	3,62 %	99,50 %	105	2,32 %	98,92 %
6-9	10	0,24 %	99,74 %	22	0,49 %	99,40 %
9-12	4	0,10 %	99,83 %	12	0,26 %	99,67 %
12+	7	0,17 %	100,00 %	15	0,33 %	100,00 %
I alt	4.202	100,00 %		4.535	100,00 %	

¹ Bruttoalderen beregnes fra datoen for betaling af gebyr til datoen for afgørelsen.

Desuden ses det af tabel 9.9, at for alle typer af sager med undtagelse af afgiftssager afsluttes mere end 90 procent af sagerne indenfor tre måneder. For afgiftssager er sagernes bruttoalder lidt højere, idet knap 78 procent af sagerne bliver afsluttet indenfor tre måneder, mens godt 96 procent af sagerne bliver afsluttet indenfor seks måneder.

Tabel 9.9: Bindende svars bruttoalder for alle afsluttede sager i SKAT i 2009-2010 fordelt på hovedgrupper¹

Mdr.	2010			2009		
	Antal	%	Akkumuleret	Antal	%	Akkumuleret
Afgifter						
0-3	151	77,84 %	77,84 %	69	78,41 %	78,41 %
3-6	36	18,56 %	96,39 %	12	13,64 %	92,05 %
6-9	5	2,58 %	98,97 %	2	2,27 %	94,32 %
9-12	2	1,03 %	100,00 %	0	0,00 %	94,32 %
12+	0	0,00 %	100,00 %	5	5,68 %	100,00 %
I alt	194	100,00 %		88	100,00 %	
Aktionærbeskatning						
0-3	0	0,00 %	0,00 %	0	0,00 %	0,00 %
3-6	0	0,00 %	0,00 %	0	0,00 %	0,00 %
6-9	0	0,00 %	0,00 %	0	0,00 %	0,00 %
9-12	0	0,00 %	0,00 %	0	0,00 %	0,00 %
12+	0	0,00 %	0,00 %	0	0,00 %	0,00 %
I alt	0	0,00 %		0	0,00 %	
Erhvervsdrivende						
0-3	480	93,75 %	93,75 %	960	97,07 %	97,07 %
3-6	29	5,66 %	99,41 %	19	1,92 %	98,99 %
6-9	1	0,20 %	99,61 %	5	0,51 %	99,49 %
9-12	0	0,00 %	99,61 %	2	0,20 %	99,70 %
12+	2	0,39 %	100,00 %	3	0,30 %	100,00 %
I alt	512	100,00 %		989	100,00 %	
Lønmodtagere						
0-3	2.010	98,38 %	98,38 %	1.819	97,95 %	97,95 %
3-6	28	1,37 %	99,76 %	26	1,40 %	99,35 %
6-9	1	0,05 %	99,80 %	5	0,27 %	99,62 %
9-12	1	0,05 %	99,85 %	5	0,27 %	99,89 %
12+	3	0,15 %	100,00 %	2	0,11 %	100,00 %
I alt	2.043	100,00 %		1.857	100,00 %	
Moms						
0-3	356	92,23 %	92,23 %	249	93,96 %	93,96 %
3-6	28	7,25 %	99,48 %	11	4,15 %	98,11 %
6-9	0	0,00 %	99,48 %	3	1,13 %	99,25 %
9-12	0	0,00 %	99,48 %	0	0,00 %	99,25 %
12+	2	0,52 %	100,00 %	2	0,75 %	100,00 %
I alt	386	100,00 %		265	100,00 %	

Pension						
0-3	37	94,87 %	94,87 %	67	90,54 %	90,54 %
3-6	2	5,13 %	100,00 %	6	8,11 %	98,65 %
6-9	0	0,00 %	100,00 %	0	0,00 %	98,65 %
9-12	0	0,00 %	100,00 %	0	0,00 %	98,65 %
12+	0	0,00 %	100,00 %	1	1,35 %	100,00 %
I alt	39	100,00 %		74	100,00 %	
Selskaber og aktionærer						
0-3	995	96,79 %	96,79 %	1.217	96,43 %	96,43 %
3-6	29	2,82 %	99,61 %	31	2,46 %	98,89 %
6-9	3	0,29 %	99,90 %	7	0,55 %	99,45 %
9-12	1	0,10 %	100,00 %	5	0,40 %	99,84 %
12+	0	0,00 %	100,00 %	2	0,16 %	100,00 %
I alt	1.028	100,00 %		1.262	100,00 %	

¹ Bruttoalderen beregnes fra datoen for betaling af gebyr til datoen for afgørelsen.

Af tabel 9.10 fremgår det, at anmodninger om bindende svar, som behandles af Skatterådet, har en noget højere alder end de anmodninger, som behandles af SKAT. Således har knap 70 procent af sagerne om bindende svar en nettoalder på under seks måneder ved afslutning i 2010, mens knap 93 procent af sagerne har en nettoalder på under 12 måneder. Målet for Skatteministeriet er, at mindst 67,5 procent af sagerne skal være afsluttet indenfor fem måneder, mindst 80 procent af sagerne skal være afsluttet inden for seks måneder, mindst 92 procent af sagerne skal være afsluttet inden for ni måneder, og mindst 98 procent af sagerne skal være afsluttet inden for 12 måneder. I tidligere år er der beregnet en bruttoalder for afsluttede sager om bindende svar, det vil sige inklusiv sager i ”det særlige spor”, hvorfor der ikke er medtaget sammenlignelige tal for tidligere år.

Tabel 9.10: Bindende svares nettoalder for alle afsluttede sager i Skatterådet i 2010¹

Mdr.	Antal	%	Akkumuleret
0-5	194	59,15 %	59,15 %
5-6	34	10,37 %	69,52 %
6-9	45	13,72 %	83,24 %
9-12	31	9,45 %	92,69 %
12+	24	7,32 %	100,00 %
I alt	328	100,00 %	

¹ Nettoalderen beregnes fra datoen for betaling af gebyr til datoen for afgørelsen ekskl. sager i ”det særlige spor” (sager, hvor der hos spørger og/eller dennes repræsentant og/eller Skatterådet er ønsket om udsættende handlinger).

10. Statistik for skatte- og afgiftsstraffesager

10.1 Sagsmængder

10.1.1 Sagsbeholdning

Ved udgangen af 2010 var der 4.209 åbentstående skatte- og afgiftsstraffesager, jf. tabel 10.1. Heraf er 1.324 sager, svarende til godt 31 procent, sendt til anklagemyndigheden, 1.297 sager, svarende til knap 31 procent, er klar til behandling i SKAT, mens de resterende 1.588 sager, svarende til knap 38 procent, er under behandling.

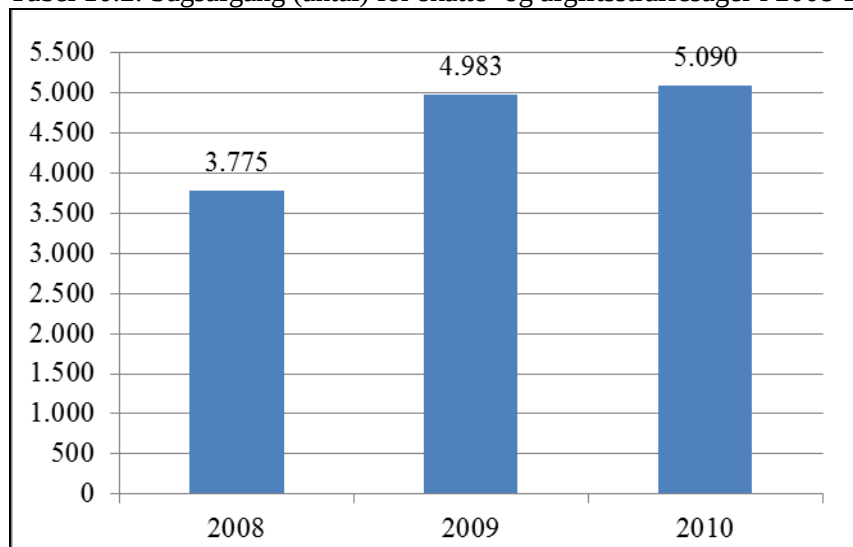
Tabel 10.1: Sagsbeholdning for skatte- og afgiftsstraffesager ultimo 2010

	Sagsbeholdning (antal)	Sagsbeholdning (%)
Afventer prøvesager	592	14,07 %
Afventer ankenævn/Landsskatteretten	208	4,94 %
Afventer klagefrist	283	6,72 %
Sager sendt til anklagemyndigheden	1.324	31,46 %
Sigtelser/bødeforlæg udsendt	219	5,20 %
Afventer møde med skatteyder	97	2,30 %
Afventer svar fra skatteyder	96	2,28 %
Påbegyndte sager	93	2,21 %
Sager klar til behandling	1.297	30,81 %
I alt	4.209	100,00 %

10.1.2 Sagsafgang

I løbet af 2010 er der afsluttet 5.090 skatte- og afgiftsstraffesager, jf. tabel 10.2. Dette er lidt flere sager end i 2009, hvor der blev afsluttet 4.983 sager. Samlet set er der dog tale om en væsentlig stigning i antallet af afsluttede sager i forhold til 2008, hvor der blev afsluttet 3.775 sager. Stigningen hænger i et vist omfang sammen med, at straffesagsafdelingerne har modtaget et større antal sager til ansvarsvurdering fra et indsatsprojekt i SKAT vedrørende medarbejderaktier. Desuden modtager straffesagsafdelingerne generelt langt flere sager som følge af indsatsstrategien, samt flere sager indenfor samme sagstype som følge af et indsatsprojekt i SKAT.

Tabel 10.2: Sagsafgang (antal) for skatte- og afgiftsstraffesager i 2008-2010



Af tabel 10.3 fremgår det, at skattesager udgør den største type af skatte- og afgiftsstraffesager, som er afsluttet i 2010. Således er der afgjort 1.601 skattesager, svarende til godt 31 procent af den samlede mængde afsluttede sager. Dette svarer til de foregående år, hvor skattesagerne også har udgjort den største gruppe af sager. Ligeledes fremgår det, at andelen af smuglerisager er faldet i perioden fra godt 14 procent i 2008 til godt tre procent i 2010, mens andelen af legale toldsager (varetrafik) er steget i perioden fra godt 18 procent i 2008 til knap 26 procent i 2010. Stigningen i andelen af legale toldsager skyldes, at SKAT har haft særlig fokus på denne type sager i de seneste par år. Samtidig skyldes faldet i andelen af smuglerisager, at der i forbindelse med indførslen af 10.000 kroners-grænsen i valutasager skulle køre et antal prøvesager for at fastlægge praksis for bødestørelsen. Disse prøvesager er endnu ikke afsluttet, hvorfor denne type sager fortsat afventer en udmelding om praksis.

Tabel 10.3: Sagsafgang for skatte- og afgiftsstraffesager i 2008-2010 fordelt på sagstyper

Sagstype	2010		2009	2008
	Sagsafgang (antal)	Sagsafgang (%)	Sagsafgang (%)	Sagsafgang (%)
Arbejdsmarkedsbidrag	42	0,83 %	1,04 %	0,53 %
Kildeskat	147	2,89 %	2,32 %	4,26 %
Kombinerede, skat og moms	463	9,10 %	4,73 %	7,76 %
Lønsumsafgift	7	0,14 %	0,21 %	0,00 %
Moms	334	6,56 %	6,06 %	14,04 %
Punktafgifter	544	10,69 %	6,23 %	9,64 %
Registreringsafgift	470	9,23 %	6,10 %	5,09 %
Revisoransvar	11	0,22 %	-	-
Skat	1.601	31,45 %	38,90 %	26,23 %
Told – Smugleri	162	3,18 %	4,33 %	14,07 %
Told – Varetrafik	1.309	25,72 %	30,07 %	18,38 %
I alt	5.090	100,00 %	100,00 %	100,00 %

10.2 Sagsudfald

Det fremgår af tabel 10.4, at størstedelen af de administrativt afsluttede skatte- og afgiftsstraffesager i 2010 er afgjort med en bøde, svarende til godt 46 procent af sagerne. Herefter følger henstillinger i godt 32 procent af sagerne, SKATs henlæggelse i knap 19 procent af sagerne, påtaleopgivelse fra anklagemyndigheden i knap to procent af sagerne, og endelig er der uddelt advarsler i knap én procent af sagerne. Det fremgår ligeledes af tabellen, at der kun har været små udsving i fordelingen på sagsudfaldskategorierne i perioden 2008-2010. Således er andelen af sager afgjort med bøde steget fra godt 44 procent i 2008 til godt 46 procent i 2010, mens andelen af sager afgjort med en henstilling er faldet fra godt 35 procent i 2008 til godt 32 procent i 2010.

Tabel 10.4: Sagsudfald (%) for administrativt afsluttede skatte- og afgiftsstraffesager i 2008-2010

År	Bøder	Advarsler	Henstillinger	Henlæggelser	Påtaleopgivelser
2010	46,17 %	0,83 %	32,12 %	18,96 %	1,91 %
2009	42,80 %	0,00 %	39,60 %	16,10 %	1,40 %
2008	44,10 %	0,00 %	35,31 %	18,56 %	2,04 %

På grund af en ny opgørelsesform er det ikke længere muligt at oplyse det præcise bødebeløb for administrative bøder. I stedet bliver bøderne nu opgjort i beløbsintervaller, jf. tabel 10.5. Heraf fremgår det, at over halvdelen af bøderne i 2010 ligger i intervallet 0 – 10.000 kr., mens mere end 80 procent af bøderne ligger mellem 0 – 30.000 kr.

Tabel 10.5: Administrative bøder fordelt på beløbsintervaller for 2010

Beløbsintervaller	Antal	%	Akkumuleret
Kr. 0 – 10.000	1.169	55,06 %	55,06 %
Kr. 10.001 – 30.000	602	28,36 %	83,42 %
Kr. 30.001 – 60.000	162	7,63 %	91,05 %
Kr. 60.001 – 100.000	70	3,30 %	94,35 %
Kr. 100.001 – 250.000	84	3,96 %	98,30 %
Kr. 250.001+	36	1,70 %	100,00 %
I alt	2.123	100,00 %	

For retssagernes vedkommende fremgår det af tabel 10.6, at godt 51 procent af sagerne er afsluttet med en bøde i 2010, der er idømt frihedsstraf i godt 43 procent af sagerne, og der er sket frifindelse i knap seks procent af sagerne. Det fremgår ligeledes, at andelen af sager afsluttet med en frihedsstraf er steget i perioden, mens andelen af bødedomme og frifindelser viser en faldende tendens.

Tabel 10.6: Sagsudfald (%) for skatte- og afgiftsstraffesager afgjort ved domstolene i 2008-2010

År	Frihedsstraf mv.	Bødedomme	Frifindelser
2010	43,04 %	51,03 %	5,93 %
2009	41,20 %	51,00 %	7,80 %
2008	37,41 %	54,42 %	8,16 %

Heller ikke ved skatte- og afgiftsstraffesagerne afgjort ved domstolene er det muligt at opgøre det samlede bødebeløb fra tillægsbøder og bødedomme. I stedet fremgår det af tabel 10.7, at knap 78 procent af de idømte tillægsbøder i 2010 var på mere end 250.000 kr. For bødedommene afsagt i 2010 gælder det, at der i knap 45 procent af sagerne blev idømt en bøde mellem 0 – 10.000 kr., og knap 74 procent af sagerne blev afsluttet med en bøde mellem 0 – 60.000 kr., jf. tabel 10.8.

Tabel 10.7: Tillægsbøder fordelt på beløbsintervaller for 2010

Beløbsintervaller	Antal	%	Akkumuleret
Kr. 0 - 10.000	0	0,00 %	0,00 %
Kr. 10.001 - 30.000	0	0,00 %	0,00 %
Kr. 30.001 - 60.000	3	1,80 %	1,80 %
Kr. 60.001 - 100.000	6	3,59 %	5,39 %
Kr. 100.001 - 250.000	28	16,77 %	22,16 %
Kr. 250.001+	130	77,84 %	100,00 %
I alt	167	100,00 %	

Tabel 10.8: Bødedomme fordelt på beløbsintervaller for 2010

Beløbsintervaller	Antal	%	Akkumuleret
Kr. 0 - 10.000	89	44,95 %	44,95 %
Kr. 10.001 - 30.000	38	19,19 %	64,14 %
Kr. 30.001 - 60.000	19	9,60 %	73,74 %
Kr. 60.001 - 100.000	13	6,57 %	80,30 %
Kr. 100.001 - 250.000	27	13,64 %	93,94 %
Kr. 250.001+	12	6,06 %	100,00 %
I alt	198	100,00 %	